

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ**



**ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ
ОСВІТИ: ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ
ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ
ТЕХНОЛОГІЙ У ЗДІЙСНЕННІ
ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ**

**Збірник
матеріалів III-ї Всеукраїнської
науково-методичної конференції**



**14-16 квітня 2021 року,
м. Одеса**

У Збірнику опубліковано матеріали III-ї Всеукраїнської науково-методичної конференції «Забезпечення якості вищої освіти: підвищення ефективності використання інформаційних технологій у здійсненні освітнього процесу», яка проходила 14-16 квітня 2021 року на базі Одеської національної академії харчових технологій.

Рекомендовано до друку та розповсюдження в мережі Internet Вченою радою Одеської національної академії харчових технологій від 06.04.2021, протокол № 13.

Матеріали, занесені до Збірника, друкуються за авторськими оригіналами. За достовірність інформації відповідає автор публікації.

Під загальною редакцією Заслуженого діяча науки і техніки України, Лауреата Державної премії України в галузі науки і техніки, доктора технічних наук, професора Б.В. Єгорова.

Укладач Л.Д. Риженко

Редакційна колегія:

Єгоров Б.В.	ректор Одеської національної академії харчових технологій, д.т.н., професор, академік НАН України (голова редакційної колегії)
Трішин Ф.А.	проректор з науково-педагогічної та навчальної роботи, к.т.н., доцент (заступник голови редакційної колегії)
Дец Н.О.	директор Навчального центру організації освітнього процесу, к.т.н., доцент
Ланженко Л.О.	начальник Навчально-методичного відділу НЦООП, к.т.н., доцент
Кручек О.А.	начальник Відділу контролю якості та моніторингу діяльності, к.т.н., доцент
Корнієнко Ю.К.	начальник Відділу організації дистанційної роботи та навчання ЦІКТ, к.ф.-м.н., доцент
Мураховський В.Г.	начальник Відділу ліцензування, акредитації та сертифікації НЦООП, к.ф.-м.н., доцент
Агєєва І.М.	декан факультету менеджменту, маркетингу і логістики, к.е.н., доцент
Зімін О.В.	декан факультету низькотемпературної техніки та інженерної механіки, к.т.н., доцент
Купріна Н.М.	декан факультету економіки, бізнесу і контролю, к.е.н., доцент
Ліщенко Н.В.	декан факультету комп'ютерних систем та автоматизації, д.т.н., професор
Саркісян Г.О.	декан факультету технології вина та туристичного бізнесу, к.т.н., доцент
Соц С.М.	декан факультету технології зерна і зернового бізнесу, к.т.н., доцент
Ткач В.О.	декан факультету інноваційних технологій харчування і ресторанно-готельного бізнесу, д.е.н., професор
Шарахматова Т.Є.	декан факультету технології та товарознавства харчових продуктів і продовольчого бізнесу, к.т.н., доцент
Шестопапов С.В.	декан факультету комп'ютерної інженерії, програмування та кіберзахисту, к.т.н., доцент
Шпирко Т.В.	декан факультету нафти, газу та екології, к.т.н., доцент

довж 80 хвилин в 6-8-хвилинну лекцію неможливо. Однак, відеолекції можуть стати частиною процесу, якщо їх доповнити окремо презентаційними матеріалами, текстами лекцій та вдало підібраними навчальними відеоматеріалами.

Ключовим завданням, яке, як ми вважаємо, зараз стоїть перед системою освіти, докласти зусиль для того, аби адаптувати навчальний процес до вимог часу. Розуміння необхідності бути гнучким в управлінській та організаційній сфері має бути обов'язковим для керівників Міністерства освіти і науки та керівників навчальних закладів. Освітній процес страждає часто через відсутність відчуття у викладача причетності адміністрації та профільного міністерства до забезпечення процесу навчання, це погано позначається на мотивації викладачів, які є найважливішим елементом капіталу (а саме людським капіталом) у провадженні освітньої діяльності.

Адаптація навчального процесу необхідна, часто, в контексті матеріально-технічного забезпечення, яке ніяким чином не здійснюється навчальними закладами державної форми власності в напрямку реалізації дистанційного навчання, не облаштовуються аудиторії для дистанційного навчання, викладачі не забезпечуються необхідною технікою, не створюються достатні стимули для викладачів, які фактично беруть на власні плечі процес організації навчання.

Вважаємо доцільним приділити керівним органам сфери освіти належну увагу напрацюванню ефективних механізмів для покращення організації дистанційного навчання, зважаючи на високий ступінь невизначеності, пов'язаний з черговою хвилею епідемії та її поведінкою в майбутньому.

УДК 378.018.43:004:174

ЦИФРОВА КУЛЬТУРА ЯК ОДНА З ВИМОГ ЯКОСТІ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ У ЗВО

**О.О. Уварова, О.О. Сікорська,
Одеський національний медичний університет, м. Одеса**

Постановка проблеми. Дистанційна форма навчання, яка стала основною у світі, спричинила низку випробувань для освітнього процесу, у тому числі і необхідність психологічного пристосування до нових умов. Використання інформаційних технологій веде до методологічної перебудови навчальної діяльності і комунікації під час неї. Практика показала, що для якісного викладання та досягнення програмного матеріалу потрібним є дотримання цифрової культури спілкування. Цифрова культура розуміється тут у вузькому значенні - володіння технологіями спілкування, які оптимізують освітній процес, з урахуванням цінностей суспільства, тобто цифрова культура поведінки.

Основна мета. Закладам вищої освіти і учасникам навчального процесу необхідно звернути увагу на дотримання правил поведінки під час дистанційного навчання.

Виклад основного матеріалу. Якість он-лайн навчання залежить від налагодження взаємного спілкування викладача зі студентами і дотримання норм етикету, в даному випадку, мережевого етикету. Обопільна повага учасників навчального процесу та усвідомлення себе як на реальному аудиторному занятті – є основними вимогами. Правила поведінки під час дистанційної роботи можна розділити на дві групи.

Перша група - етикет проведення заняття та участі у ньому: завчасно налагодити технічні пристрої і облаштувати робоче місце; підготувати підручники, зошити, методичні матеріали тощо; мати охайний зовнішній вигляд, діловий одяг; долучатися до заняття вчасно; вимикати мікрофон задля уникнення шуму; стримувати емоційні вияви і обговорення особистих подій; бути привітними і ввічливими; не відволікатися на домашні справи; уникати вживання їжі та напоїв. Дотримання цих правил обумовить контакт викладача і групи і продуктивну комунікацію.

Друга група – етикет позакласного спілкування: спілкування у месенджерах має зберігати ознаки ділового; повідомлення, листування, дзвінки мають відбуватися у робочій час; необхідно дотримуватися правил орфографії та пунктуації і не зловживати картинками, смайликами; необхідно вказувати справжні ім'я та фото у чатах. Спілкування у період, вільний від занять (консультації, повідомлення, вирішення організаційних моментів та змін, обмін навчальними матеріалами), має проходити з повагою до особистого часу один одного, з розумінням, що провадиться робоче спілкування, незважаючи на перебування у домашній обстановці.

Сьогодні стає необхідним звертати увагу на те, що раніше не було важливим. Наприклад, колір одягу, який би не викликав роздратування на екрані. Бажано менше рухатися і під час трансляції сидіти рівно, дивитися у камеру, що є складним для людини, звиклої дивитися в очі співрозмовника. Потрібно коментувати свої дії – «вмикаю екран», «повідомляю план» тощо – для утримання контакту. Необхідно налаштувати техніку, щоб не було зайвих шумів, слідкувати за мікрофоном. На початку заняття повідомити засоби комунікації – домовитися про жести, як ставити питання чи у які месенджери їх надсилати, що робити в разі виникнення технічних проблем.

Висновки з дослідження і перспективи подальших розробок. Досвід дистанційного навчання показав важливість дотримання сторонами етикету комунікації, що сприяє успішному викладанню і сприйманню матеріалу. Для якісного проведення освітнього процесу вельми важливою є розробка закладами освіти методичних рекомендацій та етичного кодексу з урахуванням сучасних тенденцій інформатизації та цифрової культури.

62	ЗНАЧЕННЯ ВИБІРКОВОГО СПОСТЕРЕЖЕННЯ В СТАТИСТИЧНОМУ ДОСЛІДЖЕННІ ДЛЯ СТУДЕНТІВ СПЕЦІАЛЬНОСТІ 076 «ПІДПРИЄМНИЦТВО, ТОРГІВЛЯ ТА БІРЖОВА ДІЯЛЬНІСТЬ» О.П.Ощепков, С.О. Магденко, Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	145
63	ПРО ЗМІСТ І СТРУКТУРУ ВИКЛАДУ КУРСУ ПРИКЛАДНОЇ МЕХАНІКИ А.Г. Аванесьянц, Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	147
64	САМОСТІЙНА РОБОТА ЯК ФОРМА ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ УЧБОВОГО ПРОЦЕСУ А.Г. Аванесьянц Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	148
	СЕКЦІЯ 2	150
65	LCMS-СИСТЕМИ ЯК ІНСТРУМЕНТ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ДИСТАНЦІЙНОЇ НАВЧАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ А.А. Гуца, Харківський національний університет радіоелектроніки, м. Харків	150
66	РОЛЬ ЦИФРОВИХ ЛАБОРАТОРІЙ У НАВЧАННІ ХІМІЇ С.В. Стрижак, Полтавський національний педагогічний університет імені В.Г. Короленка, м. Полтава	152
67	FORMATIVE ASSESSMENT AS AN INTEGRAL COMPONENT OF EFFECTIVE COURSE DESIGN FOR ONLINE LEARNING N.V. Lazor, Odesa National Medical University, Odesa	154
68	ПРОБЛЕМНІ ПИТАННЯ ВИКОРИСТАННЯ ЛЕКЦІЙ ПРИ ДИСТАНЦІЙНОМУ НАВЧАННІ Т.М. Кушнір, Львівський національний університет імені Івана Франка, м. Львів	156
69	ЦИФРОВА КУЛЬТУРА ЯК ОДНА З ВИМОГ ЯКОСТІ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ У ЗВО О.О. Уварова, О.О. Сікорська, Одеський національний медичний університет, м. Одеса	159
70	ІННОВАЦІЙНІ ЗАСОБИ ТЕОРІЇ І МЕТОДИКИ ВИКЛАДАННЯ ПЛАВАННЯ – ЯК ОСНОВА ЗДОРОВ'ЯЗБЕРІГАЮЧОГО СЕРЕДОВИЩА СТУДЕНТІВ В.В. Поліщук, С.А. Закопайло, Д.О. Пугачевська, ДВНЗ «Державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди», м. Переяслав	161
71	СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ І.В. Поручинська, В.І. Поручинський, Волинський національний університет імені Лесі Українки, м. Луцьк	164
72	ДЕЯКІ ОСОБЛИВОСТІ НАВЧАННЯ В ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ В УМОВАХ ПАНДЕМІЇ С.О. Воїнова, Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	167
73	АДАПТИВНІСТЬ РОЗВИТКУ ЗАКЛАДІВ ВИЩОЇ ОСВІТИ ПІД ЧАС ПАНДЕМІЇ ТА КАРАНТИНУ В.А. Самофатова, Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	170

ПЕРЕЛІК ЗВО УКРАЇНИ, ЩО ВЗЯЛИ УЧАСТЬ У ІІІ-й ВСЕУКРАЇНСЬКІЙ НАУКОВО-МЕТОДИЧНІЙ КОНФЕРЕНЦІЇ

1. Державний університет інфраструктури та технологій, м. Київ
2. ВСП «Житомирський торговельно-економічний фаховий коледж КНТЕУ»
3. Івано-Франківський національний медичний університет
4. Одеський національний медичний університет
5. Державна наукова установа «Інститут модернізації змісту освіти», м. Київ
6. ДВНЗ «Ужгородський національний університет»
7. Херсонська державна морська академія
8. Kyiv National University of Technologies and Design
9. Харківський національний університет радіоелектроніки
10. Полтавський національний педагогічний університет імені В.Г. Короленка
11. Львівський національний університет імені Івана Франка
12. Державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди, м. Переяслав
13. Волинський національний університет імені Лесі Українки, м. Луцьк
14. Вінницький національний аграрний університет, м. Вінниця
15. Харківський національний університет внутрішніх справ
16. Кременчуцький льотний коледж Харківського національного університету внутрішніх справ
17. Національний університет харчових технологій, м. Київ
18. Луганський державний університет внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка, м. Сєверодонецьк
19. Національний університет «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка»
20. Донецький національний медичний університет, м. Маріуполь
21. Черкаський національний університет ім. Б. Хмельницького
22. Київський національний торговельно-економічний університет
23. Одеський національний політехнічний університет
24. Покровський педагогічний фаховий коледж, м. Покровськ
25. Донбаський державний педагогічний університет, м. Слов'янськ