

Міністерство освіти і науки України
ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ



49

**НАУКОВО-
МЕТОДИЧНА
КОНФЕРЕНЦІЯ**

Матеріали конференції
Забезпечення якості вищої освіти

ОДЕСА, 2018

Матеріали друкуються відповідно до рішення 49-ї науково-методичної конференції ОНАХТ «Забезпечення якості вищої освіти», яка проходила 11–13 квітня 2018 року.

Склад редакції: Єгоров Б.В., д-р техн. наук, професор,
Трішин Ф.А., канд. техн. наук, доцент,
Мураховський В.Г., канд. фіз.-мат. наук, доцент,
Букарос А.Ю., канд. техн. наук, доцент,
Корнієнко Ю.К., канд. фіз.-мат. наук, доцент,
Кручек О.А., канд. техн. наук, доцент,
Агеєва І.М., канд. екон. наук, доцент,
Дишкантюк О.В., канд. техн. наук, доцент,
Жихарева Н.В., канд. техн. наук, доцент,
Котлик С.В., канд. техн. наук, доцент,
Купріна Н.М., канд. екон. наук, доцент,
Саркісян Г.О., канд. техн. наук, доцент,
Світий І.М., канд. техн. наук, доцент,
Соц С.М., канд. техн. наук, доцент,
Шарахматова Т.Є., канд. техн. наук, доцент,
Шпирко Т.В., канд. техн. наук, доцент,
Риженко Л.Д., методист

СТОРИТЕЛІНГ НА ЗАНЯТТЯХ З КУРСУ «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА ВЛАСНІСТЬ»	
І.С. Дружкова	87
КОМПЛЕКСНА ОРГАНІЗАЦІЯ НДРС НА ВИПУСКОВІЙ КАФЕДРІ	
О.В. Алексахин, О.І. Гапонюк	90
ПРО ОДИН ПІДХІД МЕТОДОЛОГІЧНОГО КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ СТУДЕНТІВ ПРИ ВИВЧЕННІ ПРОФІЛЮЮЧИХ ДИСЦИПЛІН НА КАФЕДРІ «ТЕХНОЛОГІЧНЕ ОБЛАДНАННЯ ЗЕРНОВИХ ВИРОБ- НИЦТВ»	
А.П. Ліпін, І.М. Шипко	91
ВИКОРИСТАННЯ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ ПРИ ПІДГОТОВЦІ ЛАБОРАТОРНОГО ПРАКТИКУМУ ДИСЦИПЛІНИ «МЕТОДИ КО- НТРОЛЮ ЯКОСТІ ПРОДУКЦІЇ»	
О.В. Малинка, С.В. Бельтюкова	94
УДОСКОНАЛЕННЯ МЕТОДОЛОГІЇ ВИКОНАННЯ ДИПЛОМНИХ МАГІСТЕРСЬКИХ РОБІТ	
Я.Г. Верхівкер, С.А. Памбук, О.М. Мирошніченко	95
ПЕРЕДУМОВИ ВПРОВАДЖЕННЯ ДУАЛЬНОГО НАВЧАННЯ У СУЧАСНИХ УМОВАХ	
С.М. Дідух	96
МЕТОД ПРОЕКТІВ ЯК ФАКТОР ФОРМУВАННЯ НАУКОВОЇ ТВО- РЧОСТІ СТУДЕНТІВ	
С.М. Бондар, О.Л. Гаркович, І.В. Коваленко, Є.В. Соколов	98
ПІДВИЩЕННЯ ОБ'ЄКТИВНОСТІ ЗАХИСТУ ДИПЛОМНИХ ПРОЕ- КТІВ ТА КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ МАГІСТРІВ НА КАФЕДРІ ТЗЗ	
Г.М. Станкевич	100

СЕКЦІЯ 2

Розвиток моделі здобуття вищої освіти. Методологічні основи формування кадрового потенціалу науково-педагогічних працівників

СТАН МАРКЕТИНГОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ОНАХТ ЯК ПОКАЗНИК ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ	
Б.В. Єгоров, Н.Р. Кордзая, Д.О. Гнатовська	102
ПІДГОТОВКА ДОКТОРІВ ФІЛОСОФІЇ ЗІ СПЕЦІАЛЬНОСТІ 181 ХАРЧОВІ ТЕХНОЛОГІЇ ЗА НАПРЯМОМ ТЕХНОЛОГІЯ ЗБЕРІГАН- НЯ І ПЕРЕРОБКИ ЗЕРНА	
Б.В. Єгоров, А.В. Макаринська, В.П. Федоряка	105
СТУДЕНТОЦЕНТРОВАНИЙ ПІДХІД У СУЧАСНІЙ ОСОБИСТІС- НО-ОРІЄНТОВАНИЙ ПАРАДИГМІ ВИКЛАДАННЯ	
К.Г. Іоргачова, О.В. Макарова, К.В. Хвостенко, К.В. Аветісян	106
АКАДЕМІЧНА ДОБРОЧЕСНІСТЬ ТА СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДА- ЛЬНІСТЬ ПЕДАГОГІВ ВНЗ І КОЛЕДЖІВ ЗА ЯКІСТЬ НАВЧАННЯ І ВИХОВАННЯ СТУДЕНТІВ	
Г.А. Черняк, Г.В. Ангелов, А.А. Соловей	107

Література

1. Світайло Н. Досвід Німеччини в питанні реформування освіти: дуальна освіта [Електронний ресурс] / Н.Світайло – Режим доступу до ресурсу: <https://www.slideshare.net/omosvita/ss-62919443>.

2. Андрейців І. Що таке дуальна освіта і навіщо вона українцям [Електронний ресурс] / І. Андрейців // Українська правда. – 2016. – Режим доступу до ресурсу: <https://life.pravda.com.ua/society/2017/02/16/222630/>.

МЕТОД ПРОЕКТІВ ЯК ФАКТОР ФОРМУВАННЯ НАУКОВОЇ ТВОРЧОСТІ СТУДЕНТІВ

С.М. Бондар, О.Л. Гаркович, І.В. Коваленко, Є.В. Соколов

Освітні технології наукової творчості охоплюють як загальноновизнані особистісно зорієнтовані освітні технології, що широко використовуються (ідеї вальдорфської педагогіки, технологія саморозвитку, розвивальне навчання, організація роботи в малих групах), так і технології, що активно розвиваються на сучасному етапі (навчання як дослідження, навчальне проектування, нові інформаційні технології навчання, технології створення ситуації успіху, технології розвитку творчості студентів.)

Навчальний проект – організаційна форма наукової творчості студентів, що орієнтована на вивчення закінченого навчального розділу і складає частину стандартного навчального курсу чи декількох курсів. Метод проектів спрямований на розвиток навичок співробітництва і ділового спілкування в колективі; передбачає поєднання індивідуальної самостійної роботи з груповими заняттями, обговорення дискусійних питань, характеризується наявністю дослідницької методики та створенням студентами кінцевого продукту (результату) їх власної творчої діяльності.

Проектна технологія включає ряд умовних етапів:

I. Пошуково-дослідницький.

1. Коротке формулювання задачі. Пошук і аналіз проблеми чи теми запропонованого проекту (об'єкта проектної діяльності).

2. Збір, вивчення, дослідження й обробка необхідної інформації, у тому числі за допомогою інформаційних банків, каталогів, інших джерел, “пророблення” оптимальної ідеї.

3. Планування проектної діяльності: визначення критеріїв, яким повинен відповідати проект; складання плану роботи з вказуванням термінів виконання окремих етапів.

II. Технологічний.

1. Складання документації.

2. Виконання запланованих тренувальних дій, які спрямовані на реалізацію проекту на високому рівні.

3. Практична реалізація проекту, підбір необхідних матеріалів, реактивів, обладнання, відповідно до можливостей і наявних ресурсів.
4. Внесення, при необхідності, змін у складений план.
5. Дотримання дисципліни, культури наукової діяльності, правил техніки безпеки при здійсненні усіх видів робіт, що передбачені проектом.
6. Поточний контроль етапів наукової діяльності.
7. Внесення необхідних даних у матрицю проекту або іншу форму його оформлення.

III. Заклучний.

1. Оцінка якості реалізації проекту (виготовленого приладу, синтезованої речовини, розроблення екологічної стежки, планування рокарію, тощо), включаючи його вплив на навколишнє середовище.
2. Аналіз результатів виконання теми проекту (об'єкта проектної діяльності), іспит його на практиці, захист (презентація).
3. Вивчення можливостей використання результатів проектної діяльності, реального попиту на ринку товарів, участь у конкурсах і виставках проектів.

Важливим етапом проектної діяльності є розробка і організація плану виконання проекту. На цьому етапі студенти за допомогою викладача формулюють проблему, визначають мету роботи над проектом, складають план дій, визначають джерела інформації, розподіляють функції, організують робочі групи, визначають форми представлення результатів проекту.

Здійснення проектної діяльності. На цьому етапі студенти здійснюють підбір необхідної інформації, аналізують її, відбирають і структурують матеріал відповідно до обраного плану, працюють над створенням проектного продукту, готуються до презентації.

Презентація проекту. Студенти представляють свою роботу, виконану в рамках проекту: аналізують свою діяльність, висувають спосіб вирішення проблеми проекту, використовуючи прийоми самоаналізу і рефлексії. На цьому етапі у студентів формуються вміння логічно вибудовувати свої думки, коротко їх викладати, формуються навички публічного виступу.

Оцінка і аналіз результатів. У ході обговорення результатів роботи над проектом виявляються переваги і недоліки проекту, дається оцінка проектної діяльності студентами і викладачем. Викладач підводить підсумки, узагальнює результати, дає підсумкову оцінку проекту.

Хід виконання проекту має здійснюватися на постійній взаємодії викладача та студентів. Основна роль викладача полягає в проведенні консультацій, спостереженні за якістю виконання проекту студентами, в контролі самостійної роботи студентів. Викладач організовує проектну діяльність студентів на основі діалогу, творчої взаємодії та співпраці. Суб'єктом проектної діяльності є студент, і в ході проектної роботи відіграє активну роль.

Метод навчального проекту сприяє розвитку самостійності студента, всіх сфер його особистості, забезпечує суб'єктність його в освітньому проце-

сі, а отже, проектне навчання може розглядатися як засіб активізації пізнавальної діяльності студентів та підвищення якості освітнього процесу.

Проведений аналіз сутності методу проектів дозволив зробити висновок про те, що проектна робота студентів сприяє активізації пізнавальної діяльності, розвитку творчих здібностей студентів, формування професійної компетентності, розвитку самостійності, зростання особистісних якостей і його доцільно використовувати в освітньому процесі вузу, як механізм формування висококваліфікованого фахівця, що відповідає вимогам сучасного суспільства.

ПІДВИЩЕННЯ ОБ'ЄКТИВНОСТІ ЗАХИСТУ ДИПЛОМНИХ ПРОЕКТІВ ТА КВАЛІФІКАЦІЙНИХ РОБІТ МАГІСТРІВ НА КАФЕДРІ ТЗЗ

Г.М. Станкевич

Захист дипломних проектів (ДП) бакалаврів та спеціалістів, а також кваліфікаційних робіт магістрів (КРМ) є завершальним етапом їх кваліфікаційної підготовки і повинен давати об'єктивні оцінку їх навчання на певному рівні вищої освіти. Це означає, що оцінка з захисту ДП та КРМ повинна враховувати (вбирати в себе) якісні показники (оцінки) вивчення різних дисциплін за всі роки навчання – 4 роки навчання бакалаврів та 1,5 роки навчання у магістратурі.

Ці оцінки (кількість відмінних, хороших та задовільних оцінок) надає деканат у відповідному документі, що подається на захист у екзаменаційну комісію (ЕК). Крім цього свою оцінку за роботу над ДП чи КРМ виставляє керівник дипломника, а також рецензент, який оцінює професійний рівень (якість) виконання пояснювальної записки та графічної частини ДП або КРМ.

І вже на захисті виконаних робіт студент отримує ще одну оцінку власне за сам захист, яка складається з усередненої оцінки членів ЕК (як правило за 5-ти бальною шкалою). На цьому завершальному етапі захисту оцінюється якість самої доповіді дипломника, його вміння донести членам ЕК результати виконаної роботи, вміння відповідати на поставлені питання, що стосуються різних сторін ДП чи КРМ, а також пов'язаних з ними наукових, інженерних, енергетичних, економічних, безпекових та інших питань.

Таким чином, на момент формування остаточної підсумкової оцінки з захисту, яка заноситься у документ про вищу освіту, треба узагальнити 6 оцінок, які враховують різні аспекти навчання та захисту ДП (КРМ). При цьому треба гарантувати об'єктивність такої оцінки, тобто виключити суб'єктивний фактор.

При цьому треба зауважити, що обговорення членами ЕК та формування остаточної оцінки з захисту ДП чи КРМ проводиться уже наприкінці роботи ЕК та нерідко стикається з різноманітними точками зору членів ЕК щодо підсумкової оцінки. Саме тут може найбільше проявлятися суб'єктивізм в