

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ  
ТЕХНОЛОГІЙ  
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ  
ПРИКЛАДНОЇ ЕКОНОМІКИ І МЕНЕДЖМЕНТУ  
ім. Г. Е. ВЕЙНШТЕЙНА**



**ТЕЗИ**

**ІІІ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ СТУДЕНТСЬКОЇ  
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ  
«АКТУАЛЬНІ АСПЕКТИ СОЦІАЛЬНО-  
ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ:  
ПОГЛЯД МОЛОДІ»**

**6 – 7 КВІТНЯ 2021 р.  
м. Одеса**

Таблиця 1 - Товарна структура агропродовольчої продукції України за 2016 -2019 рр.\*

| Код і назва товарів згідно ЦКТЗЕД                    | 2016 р.   |       | 2017р.    |       | 2018 р.   |       | 2019 р.   |       | 2019 р. в % до 2016 р. |
|------------------------------------------------------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|-----------|-------|------------------------|
|                                                      | млн. дол. | %     | млн. дол. | %     | млн. дол. | %     | млн. дол. | %     |                        |
| I. Живі тварини, продукти тваринного походження      | 775       | 5,1   | 1109      | 6,3   | 1218      | 6,5   | 1277      | 5,8   | 164,8                  |
| II. Продукти рослинного походження                   | 8094      | 53,0  | 9216      | 51,9  | 9886      | 53,1  | 12915     | 58,3  | 159,6                  |
| III. Жири та олії тваринного і рослинного походження | 3963      | 25,9  | 4606      | 25,9  | 4497      | 24,2  | 4732      | 21,4  | 119,4                  |
| IV. Готові харчові продукти                          | 2450      | 16,0  | 2827      | 15,9  | 3018      | 16,2  | 3220      | 14,5  | 131,4                  |
| Всього                                               | 15282     | 100,0 | 17758     | 100,0 | 18619     | 100,0 | 22144     | 100,0 | 144,9                  |

\*розраховано авторами за даними Державної служби статистики України [1].

готових харчових продуктів на зразок Республіки Польща, яка в 2019 р. експортувала готових харчових продуктів на суму 17719 млрд.дол., або 51,3% всього агропромислового експорту.

#### Література:

1. Державна служба статистики України [Електронний ресурс].  
Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>

### ПРОБЛЕМИ АНАЛІЗУ КРЕДИТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНOSTІ В СУЧАСНИХ УМОВАХ

**Франкевич І.П., студ. СВО «Магістр» ф-ту ЕБіК**

**Сердюк К.В., студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ЕБіК**

**Науковий керівник – к.е.н., доц. Ступницька Т.М.**

**Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса**

В наш час багато підприємств перебувають на межі фінансової кризи. Серед основних причин виникнення такої ситуації є нестабільне економічне становище держави, низький рівень менеджменту підприємств, нездатність керівників підприємств своєчасно і ефективно управляти оборотними активами. Суб'єкти господарювання насамперед розв'язують власні

проблеми, а вже потім виконують фінансові зобов'язання перед кредиторами. У зв'язку із загостренням проблеми неплатежів, уміле й ефективне управління кредиторською заборгованістю підприємства є одним з найскладніших завдань підтримки потрібного рівня ліквідності та платоспроможності підприємств як для формування іміджу надійного партнера, так й для забезпечення ефективної поточної діяльності підприємства. Одним з шляхів підвищення ефективності управління кредиторською заборгованістю є своєчасне проведення її аналізу.

В економічній літературі питання обліку й аналізу кредиторської заборгованості досліджували такі науковці, як І.О. Бланк, Ф.Ф. Бутинець, І.О. Власова, Г.В. Власюк, С.В. Зеленко, В.С. Муковіз, І.Я. Омецінська, Г.О. Партин, О.М. Попазова, В.В. Сопко, Т.І. Тесленко та ін. Але в економічній літературі відсутній єдиний підхід до аналізу кредиторської заборгованості.

Науковці пропонують різні підходи до удосконалення обліку й аналізу кредиторської заборгованості. Г.В. Власюк пропонує створити таблицю, в якій буде заборгованість перед кожним постачальником за договорами та термінами погашення заборгованості за графіком і фактично. Це дає можливість визначити чи дотриманні терміни постачання товарно-матеріальних цінностей і своєчасність розрахунків за кожною операцією [12]. Т.І. Тесленко радить використовувати методику аналізу поточних зобов'язань, що полягає у вивченні їх структури, оборотності, ступеня платоспроможності та ліквідності підприємства. Ці показники розраховують на підставі даних фінансової звітності з урахуванням доходів, витрат діяльності, оборотних активів підприємства. Такий аналіз проводять з метою встановлення рівня платоспроможності підприємства та запобігання його банкрутству [13]. На думку І.Я. Омецінської, облік і аналіз кредиторської заборгованості підприємства можливо удосконалити за допомогою класифікації його боргів за терміном погашення [14].

Основним джерелом інформації для проведення аналізу кредиторської заборгованості є форма №1 «Баланс (Звіт про фінансовий стан)», також можна використовувати дані аналітичного обліку розрахунків з кредиторами.

На нашу думку аналіз кредиторської заборгованості необхідно проводити за кількісними та якісними показниками в наступній послідовності.

По-перше проводиться аналіз складу, структури та динаміки кредиторської заборгованості за допомогою прийому горизонтального та вертикального аналізу, який дає можливість виявити як зміни кредиторської заборгованості (в цілому та за рахунок її складових), так й питому вагу кожного виду в загальному обсязі заборгованості. Такий аналіз дає можливість встановити причини змін окремих елементів кредиторської заборгованості та розробити заходи для її врегулювання, особливо таких її складових, що негативно впливають на діяльність підприємства.

По-друге проводиться порівняльний аналіз дебіторської та кредиторської заборгованості підприємства за допомогою прийому порівняння. Це дає можливість зробити визначити перевищення певного виду

заборгованості та зробити висновки щодо наявності загрози фінансової стійкості підприємства.

Далі здійснюється аналіз якісного стану кредиторської заборгованості, який здійснюється за допомогою розрахунку системи відносних показників (коефіцієнт оборотності кредиторської заборгованості, період погашення кредиторської заборгованості, частка заборгованості кредиторів у загальному обсязі поточних зобов'язань підприємства тощо).

Такий підхід дозволить оцінити кредиторську заборгованість та сформулювати аналітичні висновки, що сприятиме прийняттю управлінських рішень щодо підтримки потрібного рівня ліквідності та платоспроможності підприємства та підвищення ефективності його господарської діяльності.

Таким чином для досягнення тривалого розвитку підприємства в сучасних умовах необхідно застосовувати постійний моніторинг, сучасні методи оцінки та впровадити організацію управління його кредиторською заборгованістю. Необхідно своєчасно виявляти існуючі проблеми формування та контролю кредиторської заборгованості на підприємстві, що можливе здійснити за допомогою проведення її аналізу за наведеною послідовністю.

#### **Література:**

1. Власюк Г. В. Шляхи вдосконалення бухгалтерського обліку розрахунків з постачальниками // Держава та регіони. 2009. № 5. С. 40–44.

2. Тесленко Т. І. Облік і аналіз поточних зобов'язань : автореф. дис... канд. екон. наук: спец. 08.00.09 «Бухгалтерський облік, аналіз та аудит (за видами економічної діяльності)». Київ, 2009. 21 с.

3. Омецінська І.Я. Організаційні аспекти методики аналізу зобов'язань підприємств // Економічний і соціальний розвиток України в ХХІ столітті: національна ідентичність та тенденції глобалізації: збірник тез доповідей п'ятої ювілейної Міжнар.наук.-практ.конф.молодих вчених. Част. 2. Тернопіль: Економічна думка, 2008. С. 468-470

### **ФІНАНСОВИЙ АНАЛІЗ ЛІКВІДНОСТІ ТА ПЛАТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА: МЕТОДИЧНИЙ АСПЕКТ**

**Хауліна К.В., студ. СВО «Магістр», ф-ту ЕБіК**

**Домброван Я.Ю., студ. СВО «Бакалавр», ф-ту ЕБіК**

**Наукові керівники – к.е.н., доц. Маркова Т.Д.**

**ст. викладач Пчелянська Г.Б.**

**Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса**

Ліквідність та платоспроможність є одними з найважливіших характеристик господарюючого суб'єкта, які завжди прагнуть оцінити партнери по бізнесу, а також наявні та потенційні кредитори підприємства. Фінансова стійкість в першу чергу характеризує ступінь фінансової залежності підприємства від зовнішніх джерел фінансування і свідчить про його плато- і кредитоспроможність. Оцінюючи фінансову стійкість підприємства, слід враховувати наступне:

– власники підприємства віддають перевагу допустимому зростанню частки позикових коштів;

ст. викладач Пчелянська Г.Б.  
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса

58. **ТОВАРНА СТРУКТУРА ЕКСПОРТУ АГРОПРОДОВОЛЬЧОЇ ПРОДУКЦІЇ УКРАЇНИ** 119  
Федченко Є.О., студентка СВО «Бакалавр» факультету ЕБіК  
Чебанова Т.Р., студентка СВО «Бакалавр» факультету ЕБіК  
Науковий керівник - PhD, ст.викл. Баранюк Х.О.  
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса
59. **ПРОБЛЕМИ АНАЛІЗУ КРЕДИТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНOSTІ В СУЧАСНИХ УМОВАХ** 120  
Франкевич І.П., студ. СВО «Магістр» ф-ту ЕБіК  
Сердюк К.В., студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ЕБіК  
Науковий керівник – к.е.н., доц. Ступницька Т.М.  
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса
60. **ФІНАНСОВИЙ АНАЛІЗ ЛІКВІДНОСТІ ТА ПЛАТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА: МЕТОДИЧНИЙ АСПЕКТ** 122  
Хауліна К.В., студ. СВО «Магістр», ф-ту ЕБіК  
Домброван Я.Ю., студ. СВО «Бакалавр», ф-ту ЕБіК  
Наукові керівники – к.е.н., доц. Маркова Т.Д.  
ст. викладач Пчелянська Г.Б.  
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса
61. **ОСОБЛИВОСТІ І МЕТОДИКА ОБЛІКУ ТА АУДИТУ ВИТРАТ НА ВИРОБНИЦТВО Й АНАЛІЗ СОБІВАРТОСТІ ПРОДУКЦІЇ (РОБІТ, ПОСЛУГ) НА ДП «КУЛІНДОРІВСЬКИЙ КХП» ДЕРЖАВНОГО АГЕНТСТВА РЕЗЕРВУ УКРАЇНИ** 125  
Черненко А.В, магістр 1-го курсу спец. «Облік і оподаткування»  
Науковий керівник – проф. Іванченкова Л.В.
62. **ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ОБЛІКУ РОЗРАХУНКІВ З ПЕРСОНАЛОМ ПІДПРИЄМСТВА** 127  
Білан В.В., студентка 4 курсу СВО «Бакалавр», ФЕБіК  
Науковий керівник – доц. Васьковська К.О.  
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса
63. **ОПЛАТИ ПРАЦІ: ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ В СУЧАСНИХ УМОВАХ** 130  
Шоман О.Р., студ. СВО «Магістр», ФЕБіК  
Науковий керівник – к.е.н., доц. Скляр Л.Б.  
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса
64. **ФІСКАЛЬНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ПОДАТКУ НА ПРИБУТОК ПІДПРИЄМСТВ В УКРАЇНІ** 132  
Курдоглова М.П., студ. СВО «Магістр», ФЕБіК  
Науковий керівник – к.е.н., доц. Скляр Л.Б.  
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса
65. **ЛЮДСЬКИЙ КАПІТАЛ: АСПЕКТИ ПСИХОЛОГІЇ Й УПРАВЛІННЯ** 135  
Масленніков О. Є., Гладуніна К. Ю., студ. СВО «Бакалавр»