

Кубанский государственный технологический университет  
Кубанское отделение Российской инженерной академии  
Кубанское отделение Академии продовольственной безопасности  
Краснодарский краевой Совет  
Всероссийского общества изобретателей и рационализаторов  
Краснодарская краевая общественная организация  
Научно-техническое общество пищевой промышленности

**УСТОЙЧИВОЕ РАЗВИТИЕ, ЭКОЛОГИЧЕСКИ БЕЗОПАСНЫЕ  
ТЕХНОЛОГИИ И ОБОРУДОВАНИЕ ДЛЯ ПЕРЕРАБОТКИ  
ПИЩЕВОГО СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОГО СЫРЬЯ;  
ИМПОРТООПЕРЕЖЕНИЕ**

Материалы международной научно-практической конференции  
21 июня 2016 г.

Краснодар  
2016

ББК 36:30.16  
УДК 664:663.1

**Редакционная коллегия:**

Председатель:

*Лобанов В.Г.*, д.т.н., профессор, ректор КубГТУ, зав. кафедрой биоорганической химии и технической микробиологии, г. Краснодар

Заместители председателя:

*Калманович С.А.*, д.т.н., профессор, проректор по научной и инновационной деятельности КубГТУ, зав. кафедрой технологии жиров, косметики, товароведения, процессов и аппаратов, г. Краснодар;

*Бархатова Т.В.*, д.т.н., профессор, проректор по международной деятельности и молодежной политике КубГТУ, зав. кафедрой технологии продуктов питания животного происхождения;

*Гусев Б.В.*, академик РАН, д.т.н., профессор, президент Российской инженерной академии, г. Москва;

*Сергеев В.Н.*, член-кор. РАН, д.т.н., профессор, президент Академии продовольственной безопасности, г. Москва;

**Члены оргкомитета:**

*Касьянов Г.И.*, д.т.н., профессор кафедры технологии продуктов питания животного происхождения КубГТУ, (отв. редактор);

*Шаззо А.Ю.*, д.т.н., профессор, директор Института пищевой и перерабатывающей промышленности КубГТУ, г. Краснодар;

*Бережной С.Б.* д.т.н., профессор, декан факультета машиностроения и автосервиса КубГТУ, зав кафедрой технической механики и гидравлики, г. Краснодар;

*Пилипенко Л.Н.*, д.т.н., профессор кафедры биохимии, микробиологии и физиологии питания Одесской национальной академии пищевых технологий, г. Одесса, Украина;

*Молчан А.С.*, д.э.н., профессор, зав. кафедрой экономической безопасности КубГТУ, г. Краснодар;

*Франко Е.П.*, к.т.н., доцент Белорусского государственного аграрно-технологического университета, г. Минск, Беларусь.

Секретарь конференции аспирант *Рашидова Г.М.*

Устойчивое развитие, экологически безопасные технологии и оборудование для переработки пищевого сельскохозяйственного сырья; импортоопережение. – Сборник материалов международной научно-практической конференции, 21 июня 2016 г. Краснодар: КубГТУ, 2016. – 376 с.

В сборнике представлены статьи о современных технологиях и перспективному оборудованию для обработки растительного и животного сырья. Рассмотрены проблемы мониторинга и оценки состояния продовольственной и экономической безопасности.

Материалы, помещенные в сборнике, публикуются по авторским оригиналам.

ISBN 978-5-94215-307-6

© КубГТУ, 2016

© Экоинвест, 2016

<b>СОДЕРЖАНИЕ</b>		Стр
Росляков Ю.Ф. Инновационные разработки хлебобулочных и мучных кондитерских изделий		10
Пилипенко И.В., Пилипенко Л.Н. Оценка безопасности растительных пищевых продуктов и ингредиентов биологическими методами		16
Ирматова Ж.К., Сакибаев К.Ш. Определение влияния замены муки пшеничной на ржаную обдирную, на качество крекера		23
Росляков Ю.Ф., Шмалько Н.А., Жаркова И.М. Хлебобулочное изделие типа «Зебра» с использованием амарантовой муки		26
Касьянов Г.И., Ниживенко М.В., Марченко А.А. Повышение качественной составляющей водных ресурсов Краснодарского края		29
Хрипко И.А., Кузнецова Т.О., Назаренко М.Н. Производство функциональных кисломолочных продуктов питания с использованием нетрадиционного сыря		33
Короткова Т.Г., Константинов Е.Н. Применение насадочной колонны при переработке отходов спиртового производства		36
Остриков А.Н., Бачевский А.Ю. Исследование антиоксидантной активности экстракта из мушмулы		39
Бабенкова М.А.; Христюк В.Т.; Струкова В.Е. Влияние электрофизических воздействий на физико-химический состав красных ликерных вино-материалов		41
Марченко Л.А. Технологическая очистка промышленных стоков пищевых предприятий		43
Пилипенко И.В., Ямборко А.В., Сергеева Ж.Ю., Пилипенко Л.Н. Методы современной микробиологии в контроле возбудителей порчи пищевой продукции		46
Касьянов Г.И. Инновационные технологии в АПК		50
Шевцов А.А., Дранников А.В., Лыткина Л.И., Шабунина Е.А. Конструктивные особенности пленочного биореактора для культивирования фотосинтезирующих микроорганизмов		55
Медведков Е.Б., Кизатова М.Е., Шевцов А.А., Дранников А.В., Муравьев А.С. Определение рациональной области режимных параметров процесса срезания кожуры от мякоти дыни методами планирования эксперимента		57
Назарько М.Д., Касьянов Г.И., Барбашов А.В., Кириченко А.В. Аспекты производства и прогнозы получения экологически чистой сельскохозяйственной продукции		60
Боровская Л.В., Молова О.Э. Применение PDM- технологий в управлении качеством пищевой продукции		66
Остриков А.Н., Василенко В.Н., Аникин А.А. Разработка технологической линии для комплексной переработки рапса		69
Данильченко А.С., Короткова Т.Г., Дмитренко Е.В. Послеспиртовая барда как ценный компонент кормовой базы		71

УДК 579.26:635.1/8-035.2

**МЕТОДЫ СОВРЕМЕННОЙ МИКРОБИОЛОГИИ В КОНТРОЛЕ  
ВОЗБУДИТЕЛЕЙ ПОРЧИ ПИЩЕВОЙ ПРОДУКЦИИ**

Пилипенко И.В., Ямборко А.В.\* , Сергеева Ж.Ю.\* , Пилипенко Л.Н.  
Одесская национальная академия пищевых технологий (ОНАПТ),  
г. Одесса, Украина, e-mail: inna\_p@live.ru

Одесский национальный университет им. И.И. Мечникова  
(ОНУ им. И.И. Мечникова), г. Одесса, Украина

*Аннотация.* В статье описаны потенциальные возбудители пищевых заболеваний, порчи, а также остаточной микробиоты продуктов промышленной переработки овощного сырья южных областей Украины. Проведен сравнительный анализ классических и современных методов идентификации микроорганизмов-контаминантов пищи.

## **MODERN MICROBIOLOGY METHODS FOR CONTROL THE FOODBORNE PATOGENS**

Pylypenko I.V., Yamborko A.V.\*, Sergeeva Zh.Yu.\*, Pylypenko L.N.  
Odessa National Academy of Food Technologies (ONAFТ)  
Odessa siti, Ukraine, e-mail: inna\_p@live.ru  
Odessa National Mechnikov I.I. University (ONU),  
Odessa city, Ukraine

*Annotation.* This article describes the potential foodborne pathogens, spoilage, as well as the residual microbiota products of industrial processing of vegetable raw materials of southern regions of Ukraine. A comparative analysis of classical and modern methods of identification of microorganisms contaminating food.

*Актуальность.* Нормативный санитарный контроль пищевой продукции по микробиологическим критериям требует совершенствования не только с позиций экспрессности, но и точности видовой идентификации. Использование методов современной микробиологии – идентификация по хемотаксономическим и молекулярно-генетическим особенностям различных микроорганизмов может использоваться как основной или дополнительный метод в оценке микробиологической безопасности пищи.

*Цель.* Выявить и охарактеризовать потенциальных возбудителей пищевых заболеваний, порчи, а также остаточной микробиоты продуктов промышленной переработки растительного сырья южных областей Украины. Провести сравнительный анализ классических и современных методов идентификации микроорганизмов-контаминантов пищи.

*Методы.* Классические микробиологические – для определения групп микробных контаминантов овощного сырья и идентификации бацилл путем выделения чистых культур и изучения их морфофизиологических, культуральных, биохимических свойств; современные микробиологические - анализ жирнокислотного состава липидов бактериальных штаммов микроорганизмов рода *Bacillus* с использованием газовой хроматографии и программного обеспечения MIDI Sherlock (MIDI, USA); полимеразная цепная реакция с последующим гель-электрофорезом с использованием праймеров BCGSH (400 п.о.) к *Bacillus cereus*; выделение плазмидной ДНК методом Jensen (2008) с последующим гель-электрофорезом.

Результаты исследований. Выделение микроорганизмов из различных наиболее широкоиспользуемых видов районированного в южных областях овощного сырья, а также результаты изучения микробных контаминантов классическими методами: морфофизиологическими, тинкториальными, исследованием культуральных и биохимических свойств и др. приведено в [1-3]. Анализ проведенной идентификации бациллярных представителей и сравнительная оценка методов их выявления приведены в табл. 1. Анализ результатов хроматографических исследований обнаружил, что доминантными в жирнокислотных профилях изолированных штаммов термоустойчивых бацилл были длинноцепочечные насыщенные и ненасыщенные жирные кислоты, а также их разветвленные структурные изомеры, которые являются характерными для микроорганизмов семейства *Bacillaceae* [4, 5]. Исследование жирнокислотного состава позволяет проводить уточненную по сравнению с классическими методами диагностики микроорганизмов-контаминантов характеристику. Уточняющим методом идентификации следует считать изучение плазмидного профиля штаммов микроорганизмов [6]. Наиболее точным, прогрессивным и совершенным методом микробиологического анализа следует считать метод полимеразной цепной реакции (ПЦР) с использованием специфичных праймеров.

Таблица 1– Сравнительная характеристика классических и современных методов идентификации микроорганизмов-контаминантов пищевого сырья и продуктов его переработки

Объект	Обозначение штамма	Видовая принадлежность установлена			Примечания	
		классическими методами	по жирнокислотному составу	полимеразной цепной реакцией		
Овощи	Морковь	П90-1	<i>Bacillus cereus</i>	<i>Bacillus thuringiensis israelensis/ Bacillus cereus GC subgroup A*</i>	праймеры BCGSH (400 п.о.) <i>Bacillus cereus</i>	Плазмидный профиль – малые плазмиды, ≈12 тыс. п. н.
		П90-2	<i>Lysinibacillus sp.</i>	<i>Lysinibacillus sphaericus GC subgroup E</i>	Не проводили	Плазмидный профиль –мегаплазмиды, больше 200 тыс. п. н.
		П90-3	группа бацилл <i>subtilis-licheniformis</i>	<i>Bacillus subtilis</i>	Не проводили	Плазмидный профиль – плазмиды отсутствуют
	Кабачки	П90-4	<i>Bacillus thuringiensis</i>	<i>Bacillus cereus GC subgroup A /Bacillus thuringiensis israelensis*</i>	праймеры BCGSH (400 п.о.) <i>Bacillus cereus</i>	Плазмидный профиль – малые плазмиды, ≈ 12 тыс. п. н.

Бак-лажа-ны	П90-5	группа бацилл <i>subtilis-licheniformis</i>	<i>Bacillus subtilis</i>	Не проводили	Плазмидный профиль – плазмиды отсутствуют	
	П90-8	<i>Lysinibacillus sp.</i>	<i>Lysinibacillus sphaericus GC subgroup E</i>	Не проводили	Плазмидный профиль – мегаплазмиды, больше 200 тыс. п. н.	
	П90-9	<i>Bacillus thuringiensis</i>	<i>Bacillus cereus GC subgroup A/Bacillus thuringiensis israelensis*</i>	+праймеры BCGSH (400 п.о.) <i>Bacillus cereus</i>	Плазмидный профиль не изучали	
Консервы	«Грибы натуральные»	П90-10	<i>Bacillus pumilus</i>	<i>Bacillus pumilus GC subgroup B</i>	Не проводили	Плазмидный профиль – плазмиды отсутствуют

\* Спорная ситуация, необходимо использование подтверждающего метода  
Выводы:

1. Экспериментальные исследования по идентификации видовой принадлежности бацилл, основанных на классических стандартизированных методах анализа с определением морфологических, культуральных и биохимических свойств, показали, что не всегда биохимические свойства проявляются убедительно, для некоторых штаммов первичная идентификация по культуральным свойствам также неоднозначна. Это свидетельствует о том, что нормативный санитарный контроль пищевой продукции по микробиологическим критериям требует совершенствования не только с позиций его ускорения, но и точности видовой идентификации.

2. Результаты идентификации микроорганизмов по их жирнокислотным профилям показали, что использование этого метода может быть вспомогательным или дополнительным, но не основным. Изучение жирнокислотного профиля микроорганизмов в ряде случаев показало достаточно близкие результаты по коэффициентам подобия для различных видов микроорганизмов.

3. Основным или подтверждающим методом анализа, с высокой репрезентативностью и точностью идентификации следует считать ПЦР. Этот анализ позволяет получить однозначный ответ о видовой принадлежности микроорганизмов.

#### Литература

1. Пилипенко І.В., Пауліна Я.Б., Пилипенко Л.М., Ямборко Г.В. Склад мікробних контамінантів овочевої сировини // Мікробіологія і біотехнологія. – 2015. – № 3 (31). – С. 83–95.

2. Пилипенко Л.Н. Консервирование пищевых продуктов. Микробиология, энергетика, контроль: монография / Л.Н.Пилипенко, Я.Г. Верховкер, И.В. Пилипенко. – Одесса: «ВМВ», 2015. – 232 с.

3. Пилипенко И. В. *Clostridium perfringens*: характеристика, биологическое действие, индикация в пищевых продуктах // Технологический аудит и резервы производства. – 2015. – № 2/4 (22). – С. 4–8.

4. Kunitsky C., Osterhout G., Sasser M. Identification of microorganisms using fatty acid methyl ester (FAME) analysis and the MIDI Sherlock microbial identification system. In Encyclopedia of Rapid Microbiological Methods; Miller M.I., Ed.; Davis Healthcare International Publishing, LLC: Baltimore, MD, USA. – 2005. – Vol. 3. – P. 1–17.

5. Freitas D.B. Genotypic and phenotypic diversity of *Bacillus* spp. isolated from steel plant waste / D.B. Freitas, M.P. Reis, C.I. Lima-Bittencourt // BMC Research notes. – 2008. – Vol. 1. – 92 p.

6. Сергеева Ж.Ю. Плазмідні профілі штамів бактерій-антагоністів роду *Bacillus* / Ж.Ю.Сергеева, В.О. Іваниця // Мікробіологія і біотехнологія. – 2015. – № 1 (29). – С. 44–49.