



КОМРАТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР «ПРОГРЕСС»

Сборник тезисов

V Национальной научно - практической конференции
«Проблемы и вызовы экономики региона в условиях
глобализации»

12 декабря 2019 г.

ТОМ II

Под общей редакцией
д.э.н. Дудогло Т.Д.

Комрат 2019 г.

Организационный комитет:

Татьяна Дудогло, д. э. н, Председатель, КГУ,
Дмитрий Пармакли, д.-х.э.н., проф., Сопредседатель, КГУ,
Бабенко Елена, преподаватель, КГУ,
Златовчена Инна, преподаватель, КГУ,
Златова Светлдана, преподаватель, КГУ,
Кюркчу Виталий, преподаватель, КГУ,
Левитская Алла, д.х.э.н., и.о. проф., КГУ,
Свириденко Лидия, преподаватель, КГУ,
Лупашку Светлана, преподаватель, КГУ,
Сибова Ольга, преподаватель, КГУ.

Члены редакционной коллегии:

Дмитрий Пармакли, д-х.э.н., проф. Комратский государственный университет,
Константин Таушанжи, д.э.н., конф. унив., Комратский государственный университет,
Людмила Тодорич, д.э.н., конф. унив., Комратский государственный университет,
Мария Карabet, д.э.н., конф. унив. Комратский государственный университет,
Светлана Кураксина д.э.н. конф. унив., Комратский государственный университет,
Надежда Яниогло д.э.н. преподаватель Комратский государственный университет,
Татьяна Великова, д.э.н., конф. унив, Комратский государственный университет,
Геннадий Попиль, преподаватель, Комратский государственный университет,
Татьяна Черга, д.э.н., конф. унив, Комратский государственный университет,
Виталий Кюркчу, преподаватель, Комратский государственный университет,
Жанна Гарчава, зав. библиотекой, Комратский государственный университет.

**"Проблемы и вызовы экономики региона в условиях глобализации",
национальная научно-практическая конференция (5 ; 2019 ; Комрат). V**
Национальная научно-практическая конференция "Проблемы и вызовы экономики
региона в условиях глобализации" : Сборник тезисов, 12 декабря 2019 г., Комрат / под
общ. ред.: Дудогло Т. Д. ; редкол.: Дмитрий Пармакли [и др.]. – Комрат : Б. и., 2019
(Tipogr. "Centrografic") – . – ISBN 978-9975-3312-5-8.

Т. 2. – 2019. – 204 p. : fig., tab. – Antetit.: Комрат. гос. ун-т, Экон. фак., Н.-и. центр
"Прогресс". – Texte : lb. rom., engl., rusă. – Referințe bibliogr. la sfârșitul art. – 10 ex. –
ISBN 978-9975-3312-7-2.

082=135.1=111=161.1

П 781

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а так же за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

©Коллектив авторов, 2019

ЕВРОБОНДОВ И БАНКОВСКИХ ДЕПОЗИТОВ В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА <i>Батищев Руслан</i>	
TENDINȚE ACTUALE PENTRU EFICIENTIZAREA STRATEGIILOR DE PERFORMANȚĂ BANCARĂ <i>Beda Oxana, Draguța Serghei</i>	94
ГИБРИДЫ НА ОСНОВЕ ДОЛГОВЫХ ИНСТРУМЕНТОВ С ФИКСИРОВАННЫМ ДОХОДОМ <i>Драгуца С.В., Беда О.И.</i>	99
IMPLICAREA MANAGEMENTULUI FINANCIAR ÎN REALIZAREA OBIECTIVELOR FINANCIAR-STRATEGICE LA INTREPRINDERILE INDUSTRIEI VINICOLE DIN REPUBLICA MOLDOVA <i>Șchiopu Irina</i>	104
STUDYING THE FINANCIAL POLICY POSTULATES IN THE FAMOUS RESEARCHES OF JOHN MAYNARD KEYNES <i>Lemishko Olena</i>	110
СЕКЦИЯ 6. ФИНАНСЫ ПУБЛИЧНОГО СЕКТОРА	114
НАЛОГОВАЯ РЕФОРМА В РЕСПУБЛИКЕ МОЛДОВА: ВОЗМОЖНОСТИ И ПРОБЛЕМЫ. <i>Карабет Мария</i>	114
BALANȚA INTERRAMURALĂ NATURAL-VALORICĂ CA INSTRUMENT DE ELABORARE A PROGNOZELOR ȘI ESTIMARE A COMPETITIVITĂȚII <i>Gutium Tatiana</i>	118
FINANCIAL SECURITY IN ENTERPRISES <i>Davydenko N.M.</i>	126
ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ БАНКОВСКИХ УСЛУГ С ИСПОЛЬЗОВАНИЕМ ПЛАСТИКОВЫХ КАРТ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ <i>Турсунова Салтанат, Дамирбекова Асра</i>	130
ИСПОЛЬЗОВАНИЕ ГЕНДЕРНОГО АНАЛИЗА В БЮДЖЕТНОМ ПЛАНИРОВАНИИ <i>Ерофеева О.Н.</i>	134
ЭВОЛЮЦИЯ И ФОРМЫ БЮДЖЕТА УЧАСТИЯ, КАК ИНСТРУМЕНТА ФИНАНСИРОВАНИЯ МЕСТНЫХ ИНИЦИАТИВ <i>Сокол Дмитрий</i>	137
РОЛЬ СТРАХОВОГО РЫНКА КАК ЭЛЕМЕНТА ОБЕСПЕЧЕНИЯ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ СТРАНЫ <i>Соловей Е.В.</i>	144
НЫНЕШНЕЕ СОСТОЯНИЕ И ПУТИ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ ЭФФЕКТИВНОГО ФОРМИРОВАНИЯ ДОХОДОВ БЮДЖЕТА РЕСПУБЛИКИ КАРАКАЛПАКСТАН <i>Мусагалиев А. Ж., Туреев А.А.</i>	148
АНАЛИТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ МЕХАНИЗМОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЮДЖЕТНО - НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ РЕГИОНА <i>Добрянская Н.А., Лебедева В.В., Нилюк Е.В.</i>	151
ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ ДОХОДОВ БЮДЖЕТА В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ <i>Свириденко Лидия</i>	156
СОСТОЯНИЕ ФИНАНСОВОЙ БЕЗОПАСНОСТИ УКРАИНЫ <i>Белинская Я.В.</i>	161
СЕКЦИЯ 7. СОВРЕМЕННЫЕ ИНФОРМАЦИОННЫЕ ТЕХНОЛОГИИ В БИЗНЕСЕ: ВОПРОСЫ ТЕОРИИ И ПРАКТИКИ	164
ВНЕДРЕНИЕ НЕПРЕРЫВНОГО ОБРАЗОВАНИЯ В ОБЛАСТИ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА В СЕЛЬСКОЙ МЕСТНОСТИ ПОСРЕДСТВОМ ЭЛЕКТРОННЫХ МООС КУРСОВ <i>Великова Татьяна, Левитская Алла</i>	164
АТТЕСТАЦИЯ СОТРУДНИКОВ: ПЕРСПЕКТИВЫ ВНЕДРЕНИЯ ДИСТАНЦИОННОГО ОБУЧЕНИЯ В СИСТЕМЕ АТТЕСТАЦИИ РАБОТНИКОВ ГАЗОВОГО ХОЗЯЙСТВА <i>Попиль Геннадий</i>	167
НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ КАЧЕСТВА УСЛУГ ПО СЕРТИФИКАЦИИ ПРОДУКЦИИ В УСЛОВИЯХ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ <i>Мякинская Виолетта</i>	171
ПРЕИМУЩЕСТВА ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ИНТЕРАКТИВНЫХ ПРОГРАММ В ПРОЦЕССЕ ОБУЧЕНИЯ СТУДЕНТОВ ИНОСТРАННОМУ ЯЗЫКУ <i>Искакова Ш.Г., Шибинтаева А.А.</i>	179

1. Указ Президента Республики Узбекистан от 7 февраля 2017 года за №ПП-4947 «О Стратегии действий по дальнейшему развитию Республики Узбекистан». – www.lex.uz
2. Доклад Президента Республики Узбекистан Ш.Мирзиёева. Самая важная задача – полное использование имеющихся возможности по обеспечению стабильности цен и поступлении в местные бюджеты. / Народное слово, №115 (7073) от 6 июня 2018 г.
3. Мирзиёев Ш. Критический анализ, жесткая дисциплина и персональная ответственность должны стать повседневной нормой в деятельности каждого руководителя. – Т.: Узбекистан, 2017. – с. 49.
4. Садыков А.М. и др. Социально-экономическая база развития Муйнакского района Республики Каракалпакстан до 2030 года. – Т.: Институт прогнозирования и макроэкономических исследований, Совет Министров Республики Каракалпакстан, Представительство ПРООН в Узбекистане, 2015. – с. 9.

УДК 336.22:352(477)

АНАЛИТИЧЕСКИЕ ИССЛЕДОВАНИЯ МЕХАНИЗМОВ ГОСУДАРСТВЕННОЙ БЮДЖЕТНО - НАЛОГОВОЙ ПОЛИТИКИ РЕГИОНА

Добрянская Н.А., д.э.н., профессор, Одесский национальный политехнический университет, г. Одесса, Украина,
e-mail: semen-198@te.net.ua

Лебедева В.В., д.э.н., доцент, профессор, Одесский национальный политехнический университет, г. Одесса, Украина,
e-mail: veralebedeva@ukr.net

Николюк Е.В., д.э.н., доцент, профессор, Одесская национальная академия пищевых технологий, г. Одесса, Украина,
e-mail: alnavn11@gmail.com

В условиях значительных разрывов между доходами и расходами государственного бюджета и других публичных денежных фондов задача мобилизации финансовых ресурсов закономерно остается приоритетной, поскольку кризисные проявления в системе государственных финансов по масштабам негативных последствий для экономики страны являются самыми опасными.

С целью увеличения доходов бюджета в Налоговом кодексе Украины были введены меры по повышению ставки ренты за добычу газа, нефти и газового конденсата; акцизного налога и расширение группы подакцизных налогов; повышение размера платы за землю; введение налога на недвижимость; расширение базы налогообложения налога на доходы физических лиц.

Кроме того, в Налоговом кодексе Украины обоснованно сделан акцент на борьбе с увеличением доходов бюджета. Это достаточно объемный ресурс налоговых поступлений, который подтверждает проведенный на основании информационных данных Государственной службы статистики Украины анализ динамики налоговой нагрузки на экономику (табл. 1). По его результатам установлено, что с 2015г. по 2017г. сумма собранных налогов возросла.

Исследуя показатели наполнения бюджета, можем констатировать, что первая задача Налогового Кодекса Украины с формальной точки зрения была выполнена успешно. При умеренной инфляции и относительно сдержанных показателях роста

экономики, которые являются двумя главными факторами роста доходов бюджета, повышение фискальной эффективности удалось достичь из главных налогов.

Таблица 1 Налоговые поступления в бюджет Украины (2015-2017 гг.),

млн. грн.

Налоговые поступления	2015г			2017г		
	Местные бюджеты	Государственный бюджет	Сводный бюджет	Местные бюджеты	Государственный бюджет	Сводный бюджет
Сбор налога на добавленную стоимость		246858	246858		302866	302866
Налог на доходы физических лиц	54921	45062	99983	104051	77178	181228
Акцизный налог	7685	63111	70795	12265	113336	125601
Налог на прибыль предприятий	4277	34776	39053	6361	67120	73481
Местные налоги и сборы	27041		27041	48734	722	49457
Плата за пользование недрами	1019	36990	38008	1056	44072	45129
Ввозная пошлина		39881	39881		23062	23062
Возмещение налога на добавленную стоимость		-68405	-68405			
Прочие	3276	11146	14421	17213	2972	20185
Всего	98219	409419	507635	189680	631328	821009

Источник: составлено согласно сведениям Государственной службы статистики

Украины [1]

Рост доходов бюджета действительно было довольно значительным и, очевидно, заслуживало определенных положительных оценок деятельности правительства в этой сфере. Вместе с тем существовал ряд замечаний, которые несколько снижали результативность этих достижений. Так, значительный вклад в рост доходов бюджета обеспечило повышение налогового давления на экономику, в частности освобождение от налогообложения налогом на добавленную стоимость операций по поставке зерна, отмена налоговых льгот для технопарков, давление на плательщиков единого налога с целью побуждения их к переходу на общую систему налогообложения. Это прямо противоречило задаче формирования благоприятного фискального пространства и стимулирования экономической активности.

Надо отметить, что тенденция усиления фискального давления остановились лишь начиная с 2012 года. Такая политика искривляла достижения правительства в вопросе повышения фискальной эффективности налоговой системы и формировала угрозы для экономической активности корпоративного сектора. В рамках реализации этой задачи в НКУ был определен ряд важных мероприятий. Повышению фискальной эффективности налоговой системы должно было способствовать следующее:

1. Ощутимое снижение ставок налога на добавленную стоимость и налога на прибыль. В 2014 году ставка налога на добавленную стоимость должна снизиться до 17%, но и сейчас она равна 20%, а ставка налога на прибыль - до 16%, однако она составляет 18%. Итак, в Украине пока не достигнуты запланированные Налоговым кодексом Украины задачи по уменьшению номинальных ставок этих налогов в одних из самых низких в Европе.

2. Сокращение количества налогов и сборов. Налоговый кодекс Украины уменьшил количество налогов и сборов - до 18 общегосударственных и 5 местных, что является, несомненно, положительным шагом. В то же время эта задача решена в большей степени механически. Действующее налоговое законодательство устанавливает в Украине общегосударственные и местные налоги и сборы [2].

К общегосударственным принадлежат обязательные к уплате на всей территории Украины налоги и сборы:

- налоги: на прибыль предприятий; на доходы физических лиц; на добавленную стоимость; акцизный; экологический; фиксированный сельскохозяйственный;

- сборы: за первую регистрацию транспортного средства; за пользование радиочастотным ресурсом Украины; за специальное использование воды; за специальное использование лесных ресурсов; на развитие виноградарства, садоводства и хмелеводства; в виде целевой надбавки к действующему тарифу на электрическую и тепловую энергию, кроме электроэнергии, произведенной квалифицированными когенерационными установками; в виде целевой надбавки к действующему тарифу на природный газ для потребителей всех форм собственности, плата за использование других природных ресурсов

- рентная плата: за транспортировку нефти и нефтепродуктов магистральными нефтепроводами и нефтепродуктопроводами, транзитную транспортировку трубопроводами природного газа и аммиака по территории Украины; за нефть, природный газ и газовый конденсат, добываемые в Украине;

- плата: за пользование недрами; за землю;

- таможенная пошлина.

К местным относятся налоги и сборы, установленные в соответствии с перечнем и в пределах предельных размеров ставок, определенных НКУ, решениями сельских, поселковых и городских советов в пределах их полномочий, и являются обязательными к уплате на территории соответствующих территориальных общин. К местным налогам относятся: налог на недвижимое имущество, отличное от земельного участка; единый налог, транспортный налог, плата за землю (в составе налога на имущество). К местным сборам относятся: сбор за осуществление некоторых видов предпринимательской деятельности; сбор за места для парковки транспортных средств; туристический сбор.

Зачисление общегосударственных налогов и сборов в государственный и местные бюджеты, местных налогов и сборов в соответствующие местные бюджеты осуществляется в соответствии с Бюджетным кодексом Украины. Проведенный анализ подтверждает, что для «увеличения доходов местных бюджетов и

обеспечения их жизнеспособности и независимости, необходимо увеличить финансовые нормативы бюджетной обеспеченности административно-территориальных единиц в соответствии с ростом уровня ВВП и объема доходов бюджетов, улучшить существующий паритет между общегосударственными и местными налоговыми платежами, усилить общественный контроль за соблюдением органами местного самоуправления норм бюджетно-финансового законодательства, а следовательно повысить эффективность правления бюджетными средствами» [3, с.207].

Налоги и отчисления в государственный бюджет по отношению к ВВП в Украине составляют более 30%. Благодаря перераспределению ВВП через бюджетную систему осуществляется государственное воздействие на развитие экономики страны. Между тем, стоит отметить, что государственное регулирование экономического развития осуществляется с помощью ряда налогов и сборов, налоговых льгот, налоговых освобождений и изъятий, административных взысканий за нарушение налогового законодательства.

Поэтому следующая задача касалась введения комплекса фискальных стимулов, к которым отнесены такие льготы и преференции:

1) Временное освобождение отдельных экономических операций от уплаты налога на добавленную стоимость.

2) Освобождение от налогообложения прибыли предприятий для отдельных субъектов хозяйствования по отраслевому признаку и виду деятельности на постоянной или временной основе.

3) Налоговые каникулы на 5 лет (с 01.04.2011г. по 01.01.2016г.). На 2017-2021 годы введена нулевая ставка налога на прибыль для налогоплательщиков, у которых годовой доход не превышает 3 млн. грн. и размер заработной платы каждого из работников является не ниже двух минимальных зарплат. Существуют и другие ограничения по применению этой льготы [4].

4) Освобождение от уплаты земельного налога на постоянной или временной основе.

5) Возможность оформления налогового обязательства в форме налогового векселя.

6) Механизм ускоренной амортизации производственного оборудования - ускоренное уменьшение остаточной стоимости, по которому годовая сумма амортизации определяется как произведение остаточной стоимости объекта на начало отчетного года или первоначальной стоимости на дату начала начисления амортизации и годовой нормы амортизации, которая исчисляется в соответствии со сроком полезного использования объекта и удваивается.

Именно перечисленные льготы и преференции должны были стать стимулирующими мерами по созданию благоприятного инвестиционного климата для функционирования промышленных предприятий. Вместе с тем отметим, что положительные законодательные новации о предоставлении налоговых льгот оказались весьма ограниченными на практике. Несмотря на относительно широкий перечень фискальных стимулов, в действительности они незначительно влияют на экономическую активность, не являются достаточными для предоставления мощного стимула для повышения экономической, а тем более инвестиционной активности в Украине.

Основными направлениями дальнейшей реформы налоговой системы в Украине, внедрение которых должно было способствовать совершенствованию государственного управления социально-экономическим развитием, были определены: оптимизация налогообложения оплаты труда; отмены искусственных

льгот и расширение базы налогообложения; снижение предельного уровня перераспределения внутреннего валового продукта через доходную часть бюджета; стимулирования инновационно-инвестиционной деятельности, экспорта высокотехнологичной продукции; поддержка развития малого предпринимательства.

Как свидетельствуют данные рис. 1 поступления налога на доходы физических лиц в государственный бюджет в 2018г. по сравнению с прошлым годом увеличились на 422406,5 тыс. грн. и они составили в 2018г. 2480372,5 тыс. грн., а в 2017г. только 2057966,0 тыс. грн. Итак, следует отметить, что налоги на доходы физических лиц в государственный бюджет в 2018г. по сравнению с 2017г. увеличились.

Выполнение индикативного показателя по налогу на доходы физических лиц в местный бюджет за январь - декабрь 2018г. обеспечено на уровне 98,1% (недобор составил 143264,9 тыс. грн.). Так, при доказанном показателе за январь - декабрь 2018г. в сумме 7380276,2 тыс. грн., в местный бюджет мобилизовано 7237011,3 тыс. грн. Темп роста по сравнению с соответствующим периодом 2017г. составляет 21% (дополнительно в местный бюджет мобилизовано 1256637,3 тыс. грн.).

Как свидетельствуют данные рис. 2 поступления по налогам на доходы физических лиц в местные бюджеты в 2018г. по сравнению с 2017г. увеличились на 1256637,3 тыс. грн.

По 2018 год проведено 518 плановых проверок, что на 126 проверок более чем в 2017 году (за 2017 год - 392 проверки).

За 2018 год проведено 1088 внеплановых проверок, что на 386 проверок меньше, чем в 2017 году (за 2017 год - 1474 проверки).

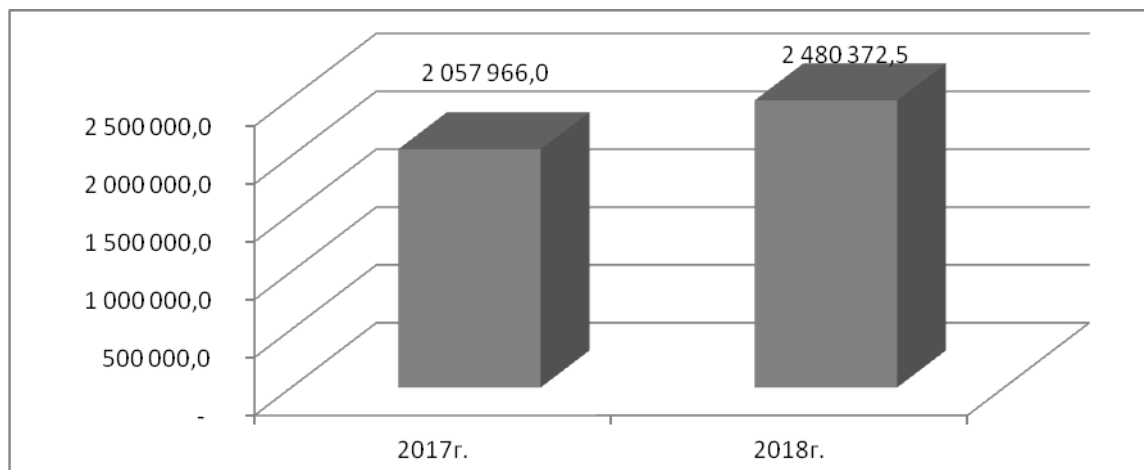


Рис. 1 Поступление налога на доходы с физических лиц в государственный бюджет от Одесской области, тыс. грн.

Выявленные автором противоречия позволили сделать вывод: во-первых, о характере действующей налоговой системы, который демотивирует; во-вторых, недооценки регулирующего направления государственной налоговой политики; в-третьих, дестимулирование региональных органов государственного управления и местного самоуправления проявлять активность в налоговой сфере; в-четвертых, об отсутствии у них собственных налоговых инструментов, позволяющих повысить уровень социально-экономической результативности государственной налоговой политики в Одесском регионе. Это и есть предпосылками изменения бюрократической парадигмы на менеджериальную, развития регионального налогового менеджмента.

Развитие регионального налогового менеджмента обуславливает необходимость разработки организационно-экономического механизма управления налоговым потенциалом региона как важнейшего инструмента реализации государственной налоговой политики в регионе.

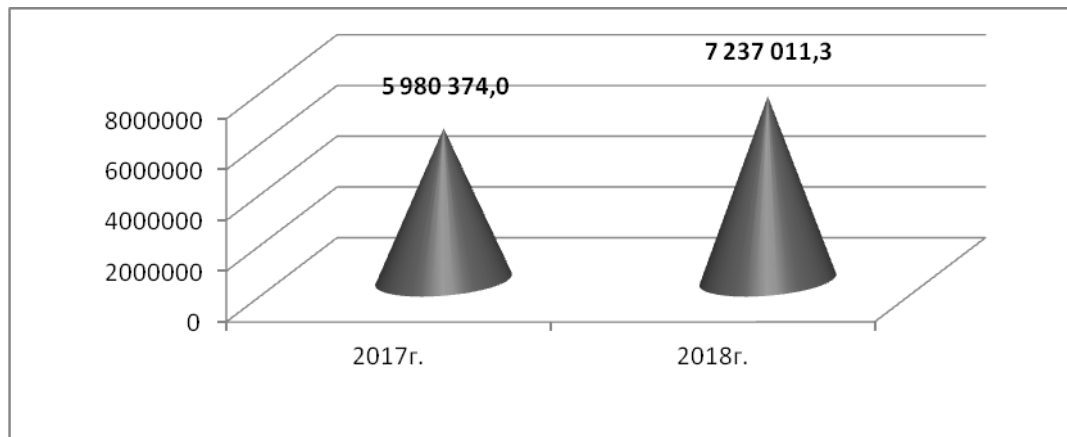


Рис. 2 Поступление налога на доходы физических лиц в местные бюджеты Одесской области, тыс. грн.

Литература:

1. Офіційний сайт Державного комітету статистики [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua>.
2. Податковий Кодекс України. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://sfs.gov.ua/nk/spisok1/>
3. Финансовое обеспечение территориальной громады города Харькова в условиях децентрализации: Информационно-аналитические материалы / Т.Д. Таукешева, Г.В. Даудова и др. – Харьков : «Міськдрук», 2017. – 126с.
4. Які зміни в оподаткуванні очікують український бізнес найближчим часом? Податкові новації 2017, частина 1. [Електронний ресурс]. – Режим доступу : <http://firstconsulting.com.ua/articles/151-yaki-zminy-v-opodatkuvani-ochikuiut-ukrainskyi-biznes-naiblyzhchym-chasom-podatkov-i-novatsii-2017-chastyna-1>.
5. Bondarenko S., Verbivska L., Dobrianska N., Iefimova G., Pavlova V., Mamrotska O. (2019). Management of Enterprise Innovation Costs to Ensure Economic Security. (Управління інноваційними витратами підприємств для забезпечення економічної безпеки). International Journal of Recent Technology and Engineering (IJRTE) ISSN: 2277-3878, Volume-8 Issue-3, September 2019 pp. 5609-5613 DOI:10.35940/ijrte.C6203.098319

УДК 336.14(478)

ЭФФЕКТИВНОСТЬ ФОРМИРОВАНИЯ ДОХОДОВ БЮДЖЕТА В УСЛОВИЯХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ ПРЕОБРАЗОВАНИЙ

Свириденко Лидия, магистр экономики,
преподаватель, КГУ, lidasvi@mail.ru

Система формирования доходов бюджета находится под влиянием постоянных трансформационных изменений в экономике и адаптируется к новым макроэкономическим условиям.