

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРИКЛАДНОЇ ЕКОНОМІКИ ТА
МЕНЕДЖМЕНТУ ІМ. Г.Е. ВЕЙНШТЕЙНА



МАТЕРІАЛИ

V МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

12 – 13 жовтня 2017 р.

**ЕКОНОМІЧНІ ТА СОЦІАЛЬНІ АСПЕКТИ
РОЗВИТКУ УКРАЇНИ НА
ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ**

Видання присвячене

115-річчю Одеської національної академії харчових технологій

**та 5-річчю Навчально-наукового інституту прикладної
економіки і менеджменту ім.Г.Е.Вейнштейна**

м.Одеса

УДК: 338.43:316.502(477)

Економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку XXI століття. Матеріали V Міжнародної науково-практичної конференції 12-13 жовтня 2017р. Одеса: Одеська національна академія харчових технологій, 2017. – 291 с.

У матеріалах конференції знайшли відображення економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку XXI століття. Були запропоновані шляхи вирішення найактуальніших та нагальних проблем багатьох сфер сучасного бізнесу та новітні управлінські технології в сучасних турбулентних умовах існування підприємств. В доповідях особлива увага приділялась прикладному характеру досліджень та їх впливу на поліпшення економічної ситуації в країні.

Науковий редактор Каламан О.Б. – директор ННПЕіМ ім.Г.Е.Вейнштейна ОНАХТ

Редакційна колегія:

Ангелов Г.В. – д-р філософії, проф., Агеева І.М. – к.е.н., доц., Басюркіна Н.Й. – д.е.н., доц., Купріна Н.М. – к.е.н., доц., Лагодієнко В.В. – д.е.н., проф., Немченко В.В. – д.е.н., проф., Павлов О.І. – д.е.н., проф., Рогатіна Л.П. – к.с.н., доц., Савенко І.І. – д.е.н., проф.

Рекомендовано до видання Вченою Радою Одеської національної академії харчових технологій протоколом № 3 від 03.10.2017 р.

Матеріали додаються за оригіналами рукопису
Редакційна колегія не несе відповідальності за зміст та сутність
наданих матеріалів

Вважаємо, що сьогодні погляд на договір під різними кутами зору є необхідною передумовою не лише вірного усвідомлення його сутності, а й запорукою правильної побудови як окремих договірних юридичних конструкцій, так і договірного права в цілому. Оскільки лише у тому разі, коли норми договірного права будь-якої країни будуть вірно відображати договір як правове явище, вони будуть здатні адекватно регулювати відповідні суспільні відносини. Враховуючи зазначене, можна стверджувати, що класична теорія договору, розглядаючи договір як домовленість сторін, концентрує у собі лише частину теоретичних уявлень щодо договору, а отже, сьогодні вже не здатна у повному обсязі відобразити договір як правове явище і у повній мірі виконати функцію концептуальної основи сучасного договірного права країн романо-германської правової сім'ї.

Література

1. Договірне право як регулятор цивільних відносин / О.С. Яворська // Соц.-екон. пробл. сучас. періоду України. - 2008. - Вип. 6. - С. 148-158.
2. Бервено С. М. Проблеми договірного права України : монографія / С. М. Бервено. – К. : Юрінком Інтер, 2006. – С. 13.
3. Гражданское и торговое право капиталистических государств / под ред. Е. А. Васильева. – М. 1993. – С. 255–256.
4. Основные институты гражданского права зарубежных стран / под ред. В. В. Залесского. – М. : Издательство НОРМА, 1999. – С. 312.
5. Мілаш В. С. Комерційний договір у контексті сучасних ринкових умов: монографія / В. С. Мілаш. - Харків: Видавець ФОП Вапнярчук Н.М., 2007. – С. 24.
6. Меденцев П. А. Поняття договору як концептуальна основа договірного права країн романо-германської правової сім'ї / П.А.-Меденцев//Актуальні проблеми держави і права.-2008.-В.42.-С.187-192.

СОЦИАЛИЗАЦИЯ И САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ

Стояно О.А., к. ф. н., доцент

Одесская национальная академия пищевых технологий

Определение своего места в жизни, своего «Я» относится к числу вечных философских проблем. Издавна человек задумывался над тем, кто он собственно такой, пытаюсь понять свою сущность, свое призвание в мире. Несмотря на достижения современной науки задач в области исследований сущности человека не становится меньше. Поэтому вопросы «Кто Я?» будут подниматься и в дальнейшем. Важным является не только вопрос о человеке как таковом, но и о том, как человек включается в общество и преобразуется под его воздействием. Одним из способов изучения проблемы взаимодействия человека и общества является ее рассмотрение посредством анализа процесса социализации. Актуальность исследований процессов социализации обусловлена политической и экономической ситуацией в стране, которая требует от каждого ответов на

вопрос «Кто Я?», «Кто Мы?», которые человек получает в процессе самоидентификации.

Понятие «социализация», как и любая сложная научная категория, за время своего существования в науке претерпевает изменения и уточнения, тем более, что оно не является новым, как для западной, так и отечественной социологической науки. В настоящее время однозначного толкования понятие «социализация» среди ученых не имеет, впрочем, также как и в других отраслях науки, изучающих целенаправленно социализацию и ее процессы. Одно из распространенных определений: «процесс усвоения индивидом образцов поведения, психологических механизмов, социальных норм и ценностей, необходимых для успешного функционирования индивида в данном обществе». Более полным определением социализации является дефиниция, предложенная английским исследователем Э. Гидденсом. Он видит в социализации социальные процессы, в соответствии с которыми дети приобщаются к социальным нормам и ценностям, в этом процессе происходит становление личности. Несмотря на то, что процессы социализации особенно важны для индивида в детском возрасте, они протекают на протяжении всей его жизни. Ни один человек не может существовать без воздействия на него других людей, и это сказывается на поведении индивида на всех этапах его жизненного цикла. [1, 672]

Социализация является междисциплинарным понятием, что обуславливает многообразие подходов к его изучению и разнообразие определений. К основным направлениям, оказавшим большое влияние на изучение социализации, относятся психоанализ, символический интеракционизм, структурный функционализм, когнитивная психология, феноменология, теория социального научения и другие.

Резюмируя рассмотрение понятий и понимания процесса социализации исследователями, представляющими психологию, социальную психологию и социологию можно сделать вывод о том, что социализацию личности можно рассматривать как «совокупность всех социальных и психологических процессов, посредством которых индивид усваивает систему значений, норм и ценностей, позволяющих ему функционировать в качестве полноправного члена общества. Она включает в себя не только осознанные, контролируемые, целенаправленные воздействия, но и стихийные, спонтанные процессы, так или иначе влияющие на формирование личности» [5]

Использование не только социологических, но и психологических подходов для анализа социализации необходимо потому, что «адекватный социологический анализ многих проблем оказывается либо невозможным, либо чрезвычайно ограниченным без широкого привлечения наряду с социологической теорией и ее данных также психологической теории и ее данных».

В настоящее время выделяют три подхода к пониманию процесса социализации, в основе которых лежит степень включенности самой личности в него. С точки зрения первого подхода, социализация рассматривается как процесс адаптации личности к обществу, которое формирует ее в соответствии с определенной культурой, идеологией, нормами и ценностями. К такому подходу тяготеют взгляды Э.Дюркгейма, Т.Парсона и др. Представители второго подхода, к ним относятся Ч.Кули, Дж.Г.Мид, Т.Шибутани и др., считают, что личность не

только пассивно адаптируется к среде, но и сама является активным участником преобразования общества. Таким образом, в первом случае процесс социализации представляется как субъект-объектный, а во втором как субъект-субъектный. Однако, для современного общества представляется необходимым выделить еще один подход к процессу социализации, так называемый, интегральный, в рамках которого человек выступает и как объект и как субъект социализации. Такого подхода придерживаются Г.М.Андреева, Б.Г.Парыгин, Э.Эриксон. [5]

Социализация представляет собой сложный динамический комплекс объективно-ситуативного, образовательно-воспитательного и социально-психологического влияния общества на отдельного человека неразрывно связана с процессом идентификации. Специфика социализации в современных условиях и характер ее влияния на формирование идентификации личности в современном обществе показывают, что в основе социализации лежит идентификация личности, которая проявляется как отождествление себя с обобщенным образом члена какой-либо социальной группы или общности. Об идентификации как одном из механизмов социализации говорил еще З.Фрейд. Подобно идентификации, самоидентификация представляет собой процесс отождествления себя с другим человеком или социальной группой для построения образа собственного «Я». Однако стоит указать на различия этих понятий, несмотря на то, что иногда их используют как синонимы. Выражая согласие с В.И.Палагутой, который отмечает, что «специфика процесса самоидентификации как раз в том и заключается, что в нем сам идентификатор и идентифицируемое совпадают, и что соотношение идентифицируемого с тем или иным идентифицирующим объектом в акте именованного устанавливается только самим идентификатором» [4, 49] можно отметить, что различие состоит в том, что приставка «само» указывает на сознательный и самостоятельный характер процесса самоидентификации. Идентичность, возникшая в результате самоидентификации, является преимущественно плодом личных усилий и воли индивида. Таким образом, можно определить самоидентификацию как процесс формирования личностной индивидуальности человека, который путем внутренних поисков, сопоставлений, преломлений, проб и ошибок формирует свое «Я». Самоидентификация – это внутренний процесс обработки, усвоения, принятия либо непринятия информации и конструирование своей личности с учетом индивидуальных особенностей, личностных принципов, приоритетов, ценностей, мировоззренческих позиций, что в результате и рождает неповторимого целостного субъекта социальной деятельности, который в то же время становится структурной единицей общества и обогащает его своим новым внутренним миром.

В процессах социализации и самоидентификации личности важное место занимают социальные стереотипы. По мнению В.В.Ковалева: «Социальный стереотип является определенным впечатком в сознании, продуцированным особенностями социализации, который обуславливает рефлекторный тип мышления с минимумом допускаемых опосредований» [3].

С раннего возраста дети усваивают социальные нормы, традиции, элементы поведения, свойственные данной социально-культурной среде, которые

включены в самые распространенные стереотипы конкретного исторического периода. Они идентифицируют себя сначала с родителями, потом со сверстниками. И сформированные в раннем детстве социальные стереотипы могут сопровождать человека всю жизнь, но некоторые могут трансформироваться, а некоторые – «ломаться». Так называемая «ломка стереотипов» происходит только тогда, когда личность начинает их рефлексировать. Хотя сама «ломка стереотипов» еще ничего не означает, так как стереотипы бывают как нейтральными, деструктивными, так и конструктивными. А самое главное, что они естественны для человеческого сознания. Хотя именно о смысловом содержании стереотипа и его пользе ведется больше всего дискуссий. Социальные стереотипы принимают активное участие в процессах самоидентификации и социализации, более того, они определяют их когнитивное содержание. От конкретного набора стереотипов зависит, как пройдут и пройдут ли самоидентификация и социальная адаптация личности в новых условиях. [2]

Благодаря социализации и самоидентификации человек занимает место в социальном пространстве и времени, приобретает возможности реализовать свои способности и жизненные планы, рассчитанные на удовлетворение материальных и духовных потребностей. Но социализация как процесс усвоения индивидом фундаментальных черт культуры данной общности содержит в себе внутреннюю противоречивость. Имея своей целью адаптацию человека к условиям жизнедеятельности в данном обществе, она несет в себе угрозу формирования конформистов, не способных активно противодействовать негативным сторонам социальной действительности. В тоже время индивид, не адаптированный в социальную систему становится девиантом: бомжем, диссидентом, преступником. Таким образом, эффективная социализация предполагает баланс между самоидентификацией с обществом и обособлением от него.

Литература

1. Гидденс Э. Социология [Текст] / Э. Гидденс. – М.: Эдиториал УРСС, 1999. – 704 с.
2. Кармадонова Т.Н., Литценберг Л.В., Роечко В.А. Влияние социализации и стереотипизации на процесс идентификации личности в современных социокультурных условиях [Электронный ресурс] / Т.Н. Кармадонова, Л.В. Литценберг, В.А.Роечко //Альманах современной науки и образования. – Тамбов: Грамота, 2013. – №4 (71). – С. 93-95 – Режим доступа: http://scjournal.ru/articles/issn_1993-5552_2013_4_26.pdf
3. Ковалев В.В. Аксиологические стереотипы как фактор устойчивости российского общества: автореф. дис...д-ра. соц. наук: 22.00.06 [Электронный ресурс] / В.В. Ковалев; Педагог. ин-т ФГОУ ВПО «Южный Федеральный университет». – Ростов-н/Д, 2009. – 39 с. – Режим доступа: <http://cheloveknauka.com>
4. Палагута В.И. Субъективность как множественность самоидентификаций (онтологический аспект) [Текст] /В.И. Палагута // Грані.-2009.–№ 4(66)–С. 46-51.
5. Яшина М.Н. Социализация личности как процесс [Электронный ресурс] / М.Н. Яшина // Герценовские чтения. – 2004. – СПб.: РГПУ им. А.И. Герцена, 2004. – Режим доступа: <http://www.spbgik.ru/direction/YAshina-Mariya-Nikolaevna>

61. РОЛЬ КУЛЬТУРНОГО ТА ЕКОНОМІЧНОГО ФАКТОРУ У ПОКРАЩЕННІ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ 172
Хмура О. Г.
62. СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ УПРАВЛІНСЬКОГО ОБЛІКУ В УКРАЇНІ 174
Купріна Н.М.
63. СТРУКТУРИЗАЦІЯ ЕКОНОМІЧНОЇ КАТЕГОРІЇ «ІНТЕНСИФІКАЦІЯ ВИРОБНИЦТВА» 177
Покровська Н.М.
64. МАРКЕТИНГОВЕ УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНИМ РОЗВИТКОМ ВИНОРОБНИХ ПІДПРИЄМСТВ 181
Бондаренко С.А.
65. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УПРАВЛІННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВ В СУЧАСНИХ УМОВАХ 184
Васьковська К.О.
66. ОСОБЛИВОСТІ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ КОНДИТЕРСЬКОЇ ГАЛУЗІ 186
Дідух С.М., Слюсаренко К.С.
67. ДІАЛЕКТИКА ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКУ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ СОЦІАЛЬНОЮ СПРАВЕДЛИВІСТЮ 3 189
Ангелов Г. В., Кирилук О. С.
68. РОЛЬ КУЛЬТУРИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ 193
Ангелов Г. В., Соловей А. А., Шубаба М.
69. СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СУЧАСНОГО МЕНЕДЖЕРА 197
Ангелов Г.В., Соловей А.О.
70. СЕМЬЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ И ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ 201
Ангелов Г.В.
71. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО И СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ МАСС 209
Ботика Т.С.
72. ВСЕ НАЧИНАЕТСЯ С ДЕТСТВА: ВОЗРАСТНАЯ СПЕЦИФИКА ФОРМИРОВАНИЯ ТРУДОЛЮБИЯ 212
Ханс – Курт Либерштет, Ангелов Г.В., Алхури Юсеф
73. СІМ'Я У ФОКУСІ ФІЛОСОФІЇ СОЦІАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ 216
Іванов Є. В.
74. ЩОДО ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ МОЛОДОГО ВЧЕНОГО ТА ІНЖЕНЕРА 221
Лар'яновський І.С.
75. САМОРЕАЛІЗАЦІЯ В ПРОФЕСІЙНІЙ СФЕРІ 225
Михайлова В.Л., Мельник Ю. Н., Ихтияр Самет (Турція)
76. ENHANCEMENT OF EMPLOYEES' MOTIVATION WHILE IMPROVING MANAGEMENT SYSTEM 229
O. Muhailovska
77. ДІАЛЕКТИКА ВЗАЄМВІДНОСИН ПРАВ ТА ОБОВ'ЯЗКІВ: ПОЛІТИКО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ 234
Мордовець М. В.,
78. РОЛЬ ПРАВОВОЇ КУЛЬТУРИ У РОЗБУДОВІ: ПРОБЛЕМИ ГРОМАДЯНСЬКОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ 237
Орлова В. О., Михайлова В. Л.
79. КОМПАРАТИВІСТСЬКИЙ ЕКСКУРС У СУТНІСТЬ ДОГОВОРУ У НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТАХ ДЕЯКИХ ЄВРОПЕЙСЬКИХ ДЕРЖАВ 242
Осадча І. А.
80. СОЦИАЛИЗАЦИЯ И САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ 245
Стояно О.А.
81. ПІДВИЩЕННЯ МОРАЛЬНОЇ КУЛЬТУРИ НАРОДУ – ДОМІНАНТНИЙ НАПРЯМОК ЇЙОГО САМООЧИЩЕННЯ ВІД КОРУМПОВАНОСТІ 249