

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ**



**ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ
ОСВІТИ: ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ
ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ
ТЕХНОЛОГІЙ У ЗДІЙСНЕННІ
ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ**

**Збірник
матеріалів III-ї Всеукраїнської
науково-методичної конференції**



**14-16 квітня 2021 року,
м. Одеса**

У Збірнику опубліковано матеріали III-ї Всеукраїнської науково-методичної конференції «Забезпечення якості вищої освіти: підвищення ефективності використання інформаційних технологій у здійсненні освітнього процесу», яка проходила 14-16 квітня 2021 року на базі Одеської національної академії харчових технологій.

Рекомендовано до друку та розповсюдження в мережі Internet Вченою радою Одеської національної академії харчових технологій від 06.04.2021, протокол № 13.

Матеріали, занесені до Збірника, друкуються за авторськими оригіналами. За достовірність інформації відповідає автор публікації.

Під загальною редакцією Заслуженого діяча науки і техніки України, Лауреата Державної премії України в галузі науки і техніки, доктора технічних наук, професора Б.В. Єгорова.

Укладач Л.Д. Риженко

Редакційна колегія:

Єгоров Б.В.	ректор Одеської національної академії харчових технологій, д.т.н., професор, академік НАН України (голова редакційної колегії)
Трішин Ф.А.	проректор з науково-педагогічної та навчальної роботи, к.т.н., доцент (заступник голови редакційної колегії)
Дец Н.О.	директор Навчального центру організації освітнього процесу, к.т.н., доцент
Ланженко Л.О.	начальник Навчально-методичного відділу НЦООП, к.т.н., доцент
Кручек О.А.	начальник Відділу контролю якості та моніторингу діяльності, к.т.н., доцент
Корнієнко Ю.К.	начальник Відділу організації дистанційної роботи та навчання ЦІКТ, к.ф.-м.н., доцент
Мураховський В.Г.	начальник Відділу ліцензування, акредитації та сертифікації НЦООП, к.ф.-м.н., доцент
Агєєва І.М.	декан факультету менеджменту, маркетингу і логістики, к.е.н., доцент
Зімін О.В.	декан факультету низькотемпературної техніки та інженерної механіки, к.т.н., доцент
Купріна Н.М.	декан факультету економіки, бізнесу і контролю, к.е.н., доцент
Ліщенко Н.В.	декан факультету комп'ютерних систем та автоматизації, д.т.н., професор
Саркісян Г.О.	декан факультету технології вина та туристичного бізнесу, к.т.н., доцент
Соц С.М.	декан факультету технології зерна і зернового бізнесу, к.т.н., доцент
Ткач В.О.	декан факультету інноваційних технологій харчування і ресторанно-готельного бізнесу, д.е.н., професор
Шарахматова Т.Є.	декан факультету технології та товарознавства харчових продуктів і продовольчого бізнесу, к.т.н., доцент
Шестопалов С.В.	декан факультету комп'ютерної інженерії, програмування та кіберзахисту, к.т.н., доцент
Шпирко Т.В.	декан факультету нафти, газу та екології, к.т.н., доцент

УДК: 378.14:61

ZOOM – НЕСПОДІВАНА РЕАЛЬНІСТЬ**М.І. Кепін,****Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса**

Zoom – платформа для проведення онлайн-занять, відеоконференцій, онлайн-зустрічей та інших видів дистанційного спілкування набуває все більшого поширення в нашому житті. Основним поштовхом такого стрімкого поширення вказаного напрямку беззаперечно є “covid-19”.

У мережі існує достатньо як позитивних так і негативних оцінок стосовно навчання в онлайн-режимі. До однієї із позитивних оцінок, як зі сторони студентів так і викладачів, відносять значну економію часу у зв'язку з транспортними проблемами, до негативних – відсутність “живого” спілкування, особливо при проведенні практичних та лабораторних занять. І це дійсно так. Але з іншої сторони повернення до попередніх умов навчання передбачити доволі важко, тому треба напрацьовувати нові можливості, так звані “нестандартні методики” та удосконалювати сьогоденні.

Очевидним є те, що передача необхідної інформації між учасниками на якісному рівні залежить від багатьох факторів як індивідуальних так і об'єктивних. До індивідуальних віднесемо сприйняття інформації учнями молодших і старших класів (школи) та сприйняття інформації студентами коледжів та вузів. В останньому випадку слід вважати, що ця категорія може повністю засвоювати інформацію при використанні онлайн-мереж. Але з'явилися проблеми морально-етичного рівня, коли наявність готових відповідей в мережі на поставлені викладачем питання, викликає “сліпе” їх копіювання без творчого осмислення. За цієї причини перед викладачем постає необхідність формулювання задачі таким чином, щоб студент при наданні відповіді продемонстрував наявність логічного мислення. Наприклад: “Обґрунтуйте свою відповідальність при вивченні дисципліни “Технологічне обладнання галузі” з точки зору мети, знать та вміння в майбутній діяльності як фахівця на підприємствах харчової промисловості”.

До об'єктивних факторів, в першу чергу, треба віднести якість зв'язку між учасниками в залежності від регіону проживання та наявності необхідних інструментів для спілкування (ноутбуки, планшети інше).

Таким чином, перед викладачем і студентом, у зв'язку з об'єктивною реальністю, постають непрості задачі подолання перешкод для підготовки фахівця відповідного рівня.

Згідно навчального плану при підготовці фахівців спеціальностей 131 “Прикладна механіка” та 133 “Галузеве машинобудування” передбачені наступні види практик: *ознайомча, конструкторсько-виробнича та переддипломна*. Як показує практика, не всі підприємства, з якими укладені договори відповідно вказаних видів практик, охоче відповідають умовам договорів, тобто, виконання відповідних обов'язків на весь період практики в якості уч-

ня оператора на різних ділянках певної технологічної лінії. В кращому випадку адміністрація підприємства організовує екскурсію. Зрозуміло, що такий підхід не надає студентам повної інформації стосовно парку обладнання, його режимів роботи та вимог до якості кінцевого продукту.

При проходженні конструкторсько-виробничої практики згідно програми, яка розроблена на кафедрі, студенти повинні виконувати ескізи, робочі креслення деталей, але в умовах підприємства це, як правило, неможливо. Тим паче неможливо в умовах підприємства виконувати експериментальні дослідження при проходженні переддипломної практики бакалаврів та магістрів.

Як показує практика, студенти як механічних так і технологічних спеціальностей, за рідким виключенням, в недостатній мірі володіють системою автоматизованого проектування і креслення (AutoCAD). Особливо вказане стосується студентів-технологів, в яких згідно навчального плану передбачено виконання курсового проекту, другою складовою якого є графічне креслення в об'ємі двох листів формату А1.

На підставі сказаного виникає необхідність пошуку додаткових напрямків навчання з метою усунення вказаних недоліків в лабораторіях кафедри та використання можливостей інформаційних мереж.

На кафедрі є діючі як лабораторні стенди так і реальні конструкції окремих видів машин та апаратів консервної, м'ясопереробної та молочної промисловості. Це надає можливість підняти рівень виконання вище названих видів практик, а для здобувачів, які навчаються за освітніми програмами підготовки фахівців освітніх ступенів бакалавра та магістра на кафедрі є експериментальні установки для наукових досліджень певних напрямків в галузі харчової промисловості.

При проведенні лекцій в онлайн-режимі для кращого засвоєння матеріалу обов'язковими повинні бути відеоматеріали та презентації з відповідної теми. Такі матеріали в рекламних цілях в достатній кількості надають підприємства по виготовленню обладнання, яке використовують на підприємствах харчової промисловості.

Також відеоматеріали можуть слугувати додатковим доповненням при виконанні практичних та лабораторних занять, а в разі їх відсутності необхідно створювати власні відеоматеріали стосовно конкретної машини або апарату.

Таким чином, лекції, практичні та лабораторні заняття в онлайн-режимі є базою для виконання самостійних робіт за темами, які не були висвітлені, або потребують більш детального вивчення наданих тем.

Безсумнівно, рівень навчання, особливо в сучасних умовах, залежить як від викладача так і сумлінного виконання студентами своїх обов'язків.

Висновок. Перешкоди долають завдяки наполегливій праці та відповідальності перед майбутнім.

49	МІСЦЕ ОНЛАЙН ЕТИКЕТУ В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ І.О. Павлова, Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	121
50	КРИТЕРІЇ КОГНІТИВНОГО МЕТОДУ НАВЧАННЯ О.В. Воскресенська, Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	123
51	ДОСВІД ПІДГОТОВКИ ТА ЧИТАННЯ ЛЕКЦІЙ ОНЛАЙН ПО ТЕХНІЧНИМ ДИСЦИПЛІНАМ Л.І. Морозюк, В.В. Соколовська-Єфименко, Б.Г. Грудка, Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	125
52	ZOOM – НЕСПОДІВАНА РЕАЛЬНІСТЬ М.І. Кепін, Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	127
53	ЗВОРТНИЙ ЗВ'ЯЗОК З БОКУ СТУДЕНТІВ ПРИ ВИКЛАДАННІ ЛЕКЦІЙ А.П. Ліпін, Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	129
54	РІЗНОМАНІТНІСТЬ ПРИ ВИКЛАДАННІ ЛЕКЦІЙ А.П. Ліпін, І.М. Шипко, Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	130
55	ОХОРОНА ПРАЦІ У ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ. ЩО ПОВИННІ ЗНАТИ І ЗДІЙСНЮВАТИ ВИКЛАДАЧІ Я.Г. Верхівкер, О.М. Мирошніченко, Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	132
56	ОСОБЛИВОСТІ ВИКЛАДАННЯ ЕЛЕКТРОТЕХНІКИ СТУДЕНТАМ І КУРСУ А.А. Галіулін, Т.А. Ревенюк, О.Ю. Розіна, Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	133
57	РОЛЬ ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ У ВНУТРІШНІЙ ЯКОСТІ ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ С.Є. Саламатіна, Т.В. Кравчук, Я.В. Кравченко, Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	135
58	КУРСОВЕ ПРОЕКТУВАННЯ ЯК СПОСІБ ЗАОХОЧЕННЯ СТУДЕНТІВ ДО НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ В.І. Мілованов, В.М. Ярошенко, Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	138
59	ВИКЛИКИ МОБІЛІЗАЦІЇ РЕСУРСІВ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ Т.В. Стрікаленко, О.В. Ляпіна, О.М. Берегова, Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	141
60	ОРГАНІЗАЦІЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ З ДИСЦИПЛІНИ «ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ І ТЕХНОЛОГІЇ ОБЛІКУ» В ДИСТАНЦІЙ- НОМУ ПРОСТОРИ Т.Д. Маркова, Г.Б. Пчелянська, Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	142
61	МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ «ФІНАНСОВЕ ПРАВО» ДЛЯ СПЕЦІАЛЬНОСТІ «ОБЛІК І ОПОДАТКУВАННЯ» Г.О. Ткачук, Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	143

**ПЕРЕЛІК ЗВО УКРАЇНИ, ЩО ВЗЯЛИ УЧАСТЬ
У III-й ВСЕУКРАЇНСЬКІЙ НАУКОВО-МЕТОДИЧНІЙ
КОНФЕРЕНЦІЇ**

1. Державний університет інфраструктури та технологій, м. Київ
2. ВСП «Житомирський торговельно-економічний фаховий коледж КНТЕУ»
3. Івано-Франківський національний медичний університет
4. Одеський національний медичний університет
5. Державна наукова установа «Інститут модернізації змісту освіти», м. Київ
6. ДВНЗ «Ужгородський національний університет»
7. Херсонська державна морська академія
8. Kyiv National University of Technologies and Design
9. Харківський національний університет радіоелектроніки
10. Полтавський національний педагогічний університет імені В.Г. Короленка
11. Львівський національний університет імені Івана Франка
12. Державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди, м. Переяслав
13. Волинський національний університет імені Лесі Українки, м. Луцьк
14. Вінницький національний аграрний університет, м. Вінниця
15. Харківський національний університет внутрішніх справ
16. Кременчуцький льотний коледж Харківського національного університету внутрішніх справ
17. Національний університет харчових технологій, м. Київ
18. Луганський державний університет внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка, м. Северодонецьк
19. Національний університет «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка»
20. Донецький національний медичний університет, м. Маріуполь
21. Черкаський національний університет ім. Б. Хмельницького
22. Київський національний торговельно-економічний університет
23. Одеський національний політехнічний університет
24. Покровський педагогічний фаховий коледж, м. Покровськ
25. Донбаський державний педагогічний університет, м. Слов'янськ