

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНОЛОГІЧНИЙ
УНІВЕРСИТЕТ**



**ЗБІРНИК ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ
82 НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
ВИКЛАДАЧІВ УНІВЕРСИТЕТУ**

Одеса 2022

Наукове видання

Збірник тез доповідей 82 наукової конференції викладачів університету
26 – 29 квітня 2022 р.

Матеріали, занесені до збірника, друкуються за авторськими оригіналами.
За достовірність інформації відповідає автор публікації.

Рекомендовано до друку та розповсюдження в мережі Internet Вченого радою
Одеського національного технологічного університету,
протокол № 13 від 24.05.2022 р.

Під загальною редакцією Заслуженого діяча науки і техніки України,
Лауреата Державної премії України в галузі науки і техніки,
д-ра техн. наук, професора Б.В. Єгорова

Укладач Т.Л. Дьяченко

Редакційна колегія

Голова Єгоров Б.В., д.т.н., професор
Заступник голови Поварова Н.М., к.т.н., доцент

Члени колегії: Безусов А.Т., д-р техн. наук, професор
Бурдо О.Г., д-р техн. наук, професор
Віннікова Л.Г., д-р техн. наук, професор
Гапонюк О.І д-р техн. наук, професор
Жигунов Д.О., д-р техн. наук, професор
Іоргачова К.Г д-р техн. наук, професор
Капрельянц Л.В., д-р техн. наук, професор
Коваленко О.О., д-р техн. наук, професор
Косой Б.В., д-р техн. наук, професор
Крусер Г.В., д-р техн. наук, професор
Мардар М.Р., д-р техн. наук, професор
Мілованов В.І., д-р техн. наук, професор
Павлов О.І., д-р екон. наук, професор
Плотніков В.М., д-р техн. наук, професор
Станкевич Г.М., д-р техн. наук, професор
Савенко І.І., д-р екон. наук, професор
Тележенко Л.М., д-р техн. наук, професор
Ткаченко Н.А., д-р техн. наук, професор
Ткаченко О.Б., д-р техн. наук, професор
Хобін В.А., д.т.н., професор
Хмельнюк М.Г., д-р техн. наук, професор
Черно Н.К д-р техн. наук, професор

та поточної ліквідності від масштабів реалізації продукції. Нами було виділено зі вій сукупності підприємств дві групи з різними масштабами чистого доходу (ЧД) від реалізації продукції, які є прибутковими (ЧФР). На підставі фінансової звітності, нами побудовані таблиці та проведені розрахунки показників рентабельності продаж (Rпр) та коефіцієнту поточної ліквідності (Кпл).

Таблиця 1 – Група підприємств № 1 з чистим доходом до 300,0 млн. грн

М'ясокомбінат	Інтервал ЧД, млн. грн	Інтервал ЧФР, млн. грн	Rпр, %	Кпл
ПП Фірма «ГАРМАШ»	75,3 – 99,6	0,010 – 1,04	0,011 – 1,042	1,823 – 3,613
Богодуховський	83,7 – 101,1	0,56 – 1,3	0,566 – 1,369	0,67 – 0,706
Мелитопольський	202,5 – 286,9	0,018 – 0,075	0,009 – 0,026	0,686 – 0,698

Таблиця 2 – Група підприємств № 1 з чистим доходом понад 800,0 млн грн

М'ясокомбінат	Інтервал ЧД, млн. грн	Інтервал ЧФР, млн. грн	Rпр, %	Кпл
Козятинський	881,5-975,0	32,4-74,7	3,295-7,97	6,867-7,535
Житомирський	921,6-1350,5	9,47-39,0	0,689-2,888	1,511-1,766
«Український бекон»	1968,3-2728,8	(56,5)* – 10,5	0,085-0,532*	0,577-0,733
Глобинський	3022,5-3377,6	12,6-213,4	1,342-6,319	0,640-4,456

* в 2019 р. діяльність підприємства є збитковим

В результаті проведеного дослідження, можна зробити низку висновків:

— по-перше, рентабельність продаж напряму залежить від обсягів чистого доходу, це показують значення цього показника підприємств першої групи, де ми бачимо незначні суми чистого прибутку. Тільки ПП ФІРМА «ГАРМАШ» має високі коефіцієнти поточної ліквідності серед першої групи, які більше одиниці, зі зростанням від 1,823 до 3,631. По іншим підприємствам в групі коефіцієнти становлять в межах 0,7.

— по-друге, підприємства другої групи, де обсяги чистого доходу становлять понад 800,0 млн. грн мають більш високій рівень рентабельності продаж та високі показники поточної ліквідності (виняток становить «Український бекон», який в 2019 році задекларував збиткову діяльність, да і в інші періоди рентабельність становила незначний відсоток). Найбільший рівень рентабельності продаж зафіксовано на Козятинському м'ясокомбінаті, який коливається від 3,295 до 7,870 відсотків при стабільному коефіцієнту поточної ліквідності в межах від 6,867 до 7,535.

Можна зробити загальний висновок, що треба запровадження програми Державної підтримки розвитку малого і середнього бізнесу, тому що більшість малих підприємств збиткові, або незначні прибутки, яких недостатньо для самостійного розвитку.

ПРОВІДНІ НАПРЯМКИ РОЗВИТКУ ГАЛУЗЕЙ У КОНТЕКСТІ ПІДНЯТТЯ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ

**Немченко В.В., д.е.н., професор, Колеснік В.І., к.е.н., доцент
Одеський національний технологічний університет, м. Одеса**

У структурі експорту України звично лідує продукція сільського господарства та металургії. Але останніми роками ІТ-індустрія наздогоняє їх і стає однією із прибуткових і стратегічно важливих галузей економіки. На відміну від агропромислового бізнесу, ця галузь є менш залежною проблем зміни клімату. Однак, безумовно, важливе державне управління, для того, щоб стимулювати ці галузі, надавати цільову допомогу, контролювати, а також не

допустити власними діями їх «знищення» і міграцію закордон у пошуках більш вигідних умов і кращих можливостей [1].

Вважаємо, має зростати необхідність координації дій усіх держав у цих сферах, які, між іншим, тісно пов'язані між собою. Є доцільним змінити підходи до виробництва та використання енергії. Звісно, розвиток цифрових технологій, біотехнологій та технологій штучного інтелекту може допомогти вирішити проблему, однак, це змінює структуру економік. Досягнення IT сфері можливо застосовувати в управлінні підприємствами харчової промисловості.

Впровадження елементів цифрових технологій має принципове значення, оскільки оптимізує тимчасовий період розвитку технологій, залучає інвесторів, а також і ефективно управляє аграрною економікою регіону. Необхідно створити розподілену інформаційну систему з регіональними сегментами, інтегровану із центральною частиною. Це дозволить отримати повне уявлення про те, що відбувається в галузі країни, не втрачаючи гнучкості та швидкості. Так, за допомогою спеціальних додатків, можливо відслідковувати врожай, застосовувати спеціальні добри, отримувати консультацію спеціалістів, навіть, контролювати екологічність і продовольчу безпеку країни.

Прогресивний розвиток аграрного сектора в сучасному світі неможливий без інновацій, заснованих на цифрових рішеннях. Цифрові технології сприяють підвищенню продуктивності, продуктивності, оптимізації витрат, що в результаті забезпечує конкурентоспроможність галузі та стабільний розвиток сільського господарства. Країни, які широко впроваджують такі ж технології в агропромисловому комплексі, такі як Нідерланди та Ізраїль, показали проривні темпи зростання і є прикладом того, як можна розвиватися, використовуючи сучасні досягнення науки з найменшим впливом на навколишнє середовище [2].

Тому, вважаємо, що поєднання проривних сфер економіки: аграрного сектору і IT країни буде сприяти їх розвитку і розквіту як галузей, так і країни загалом.

Література

1. Безвуглий М.І. НАС ВИРУЧИТЬ? Стаття у журналі «Business Zavarnik», 2021. – №7. – С. 22-23. – 114 с. Режим доступу в електронному джерелі: <https://zavarnik.biz/it-nas-vyruchit>
2. АПК майбутнього. Погляд сільське господарство крізь призму аналізу великих даних <https://www.agroinvestor.ru/analytics/article/31304-apk-budushchego/>

ОСОБЛИВОСТІ ФІНАНСОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТАЛОГО РОЗВИТКУ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ

Тарасова О.В., канд. екон. наук, доцент

Одеський національний технологічний університет, м. Одеса

Важливим чинником економічного зростання національної економіки та її окремих суб'єктів є достатній обсяг фінансових ресурсів. Успішна діяльність суб'єктів господарювання безпосередньо залежить від її фінансового забезпечення. Сьогодні з проблемою фінансового забезпечення соціального, економічного та екологічного розвитку стикаються більшість підприємств, що обрали стратегію сталого розвитку. Проблемою є відсутність ефективних інструментів фінансового регулювання реалізації концепції сталого розвитку та оптимальних умов формування ресурсів.

Теоретичні та практичні аспекти забезпечення фінансовими ресурсами діяльності економічних суб'єктів досліджуються в працях багатьох вітчизняних та зарубіжних науковців. Серед них такі вчені, як Бланк І.О., Зайцева Л.О., Зятковська Л.І., Кириленко О.П.,

ПРОБЛЕМИ ОРГАНІЗАЦІЇ ФІНАНСУВАННЯ ВЛАСНОГО БІЗНЕСУ Стасюкова К.В.....	382
--	-----

СЕКЦІЯ «ОБЛІК І АУДИТ»

ПРОДУКЦІЯ ОЛІЄЖИРОВОГО ПІДКОМПЛЕКСУ УКРАЇНИ НА ЗОВНІШНЬОМУ РИНКУ АГРОПРОДОВОЛЬЧОЇ ПРОДУКЦІЇ – АНАЛІЗ СУЧASNOGO СТАNU ТА ПЕРСПЕКТИВI РОЗВITKU Антонюк П.О., Антонюк О.П., Ступницька Т.М., Баранюк Х.О.....	383
МЕТОДИЧНИЙ ПІДХІД ЩОДО ОЦІНКИ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ХАРЧОВОЇ ПРОМISЛОВОСТІ УКРАЇНИ НА ОСНОВІ СТРАТЕГІЧНОГО АНАЛІЗУ НА МАКРО- ТА МЕЗОРІВНЯХ ЇЇ ДОСЛІДЖЕННЯ	
Купріна Н.М.....	385
РОЛЬ МОНІТОРИНГУ ЯК СТАТИСТИЧНОГО МЕТОДУ ДОСЛІДЖЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА	
Ощепков О.П., Магденко С.О.....	387
ПРОВІДНІ НАПРЯМКИ РОЗВITKU ГАЛУЗЕЙ У КОНТЕКСТІ ПІДНЯТТЯ ЕКОНОMІКИ УКРАЇNI	
Немченко В.В., Колесніk В.І.....	388
ОСОБЛИВОСТІ ФІНАНСОВОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СТАЛОГО РОЗВITKU СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ	
Тарасова О.В.....	389

СЕКЦІЯ «ЕКОНОMІЧНА ТЕОРІЯ ТА ФІНАНСОВО-ЕКОНОMІЧНА БЕЗПЕКА»

ОСОБЛИВОСТІ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОДОВОЛЬЧОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇNI В УМОВАХ ВОСІNНОГО СТАNU: ПРАВОВИЙ АСПЕКТ Шишлюк В.Р.....	391
ДЕЛЕГУВАННЯ - ЯК ІНСТРУМЕНТ ЕФЕКТИВНОГО УПРАВЛІННЯ НА ПІДПРИЄМСТВІ Заболотна О.С. Работіn Ю.Г.....	393
КАТЕГОРІЯ ПОТРЕB В ЕКОНОMІЧНІЙ ТЕОРІЇ Згадова Н.С., Ткачук Т.І., Павленко Г.М., Згадова Н.С.....	395

СЕКЦІЯ «ХОЛОДИЛЬНІ УСТАНОВКИ І КОНДИЦІЮВАННЯ ПОВІТРЯ»

ДОСЛІДЖЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ РОБОТИ АКСІАЛЬНО-ПОРШНЕВОГО КОМПРЕСОРА АВТОМОБІЛЬНОГО КОНДИЦІОНЕРА Яковлев Ю.О., Семко А.С.....	397
ПРИНЦІПИ СИСТЕМНОГО АНАЛІЗУ КЛІМАТИЧНИХ УСТАНОВОК ДЛЯ ВИРОБНИЦТВА ЕНТОМОЛОГІЧНИХ ПРЕПАРАТІВ Піщаnська Н.О., Подмазко О.С.....	399

СЕКЦІЯ «ФІЛОСОФІЯ І ПРАВО»

РОЗУМІННЯ ПРАВОВОЇ ДЕРЖАВИ У ФІЛОСОФІЇ І. КАНТА Мельник Ю.М., Тодорова С.М., Шевченко Г.А.....	400
МАРОДЕРСТВО: МОРАЛЬНИЙ І ПРАВОВИЙ АСПЕКТ Осадча I.А.....	401
СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ЯК СКЛАДОВА ЕТИКИ Соловей А.О., Ботіка Т.С., Мамроцька О.А.....	402
РОЗВITOK СТРЕСОСТИЙКОСТІ СТУДЕНТІВ ЗВО В СУЧASNICH УМОВАХ Черкаський А.В.....	404
ОПІР СЕЛЯНСТВА СУЦЛЬНІЙ КОЛЛЕКТИВІЗАЦІЇ В ОДЕСЬКУМУ ОКРУЗІ У 1930 РОЦІ Шишко О.Г.....	406
ВІЙНА В УКРАЇNI ТА ЗАГРОЗА СВІТОВОЇ ПРОДОВОЛЬЧОЇ БЕЗПЕКИ Черняк Г.А.....	408

СЕКЦІЯ «ФІЗИЧНА КУЛЬТУРА ТА СПОРТ»

ФІЗИЧНА КУЛЬТУРА У КОЛІ ОСОБИСТОГО ЖИТТЯ СТУДЕНТА Кананихіна О.М., Сергєєва Т.П.....	410
ВИЗНАЧЕННЯ РІВНЯ ФІЗИЧНОЇ ПІДГОТОВЛЕНОСТІ СТУДЕНТІВ ТЕХНОЛОГІЧНИХ ФАКУЛЬТЕТІВ Струк Б.І.....	412
	428