

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ

НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРИКЛАДНОЇ ЕКОНОМІКИ ТА
МЕНЕДЖМЕНТУ ІМ. Г.Е. ВЕЙНШТЕЙНА



МАТЕРІАЛИ

VI МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

11 – 13 жовтня 2018 р.

ЕКОНОМІЧНІ ТА СОЦІАЛЬНІ АСПЕКТИ

РОЗВИТКУ УКРАЇНИ НА

ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ

м.Одеса

УДК: 338.43:316.502(477)

Економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку ХХІ століття. Матеріали VI Міжнародної науково-практичної конференції 11-13 жовтня 2018 р. Одеса: Одеська національна академія харчових технологій, 2018. – 327 с.

У матеріалах конференції знайшли відображення економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку ХХІ століття. Були запропоновані шляхи вирішення найактуальніших та нагальних проблем багатьох сфер сучасного бізнесу та новітні управлінські технології в сучасних турбулентних умовах існування підприємств. В доповідях особлива увага приділялась прикладному характеру досліджень та їх впливу на поліпшення економічної ситуації в країні.

Науковий редактор Каламан О.Б. – директор ННПЕіМ ім.Г.Е.Вейнштейна ОНАХТ

Редакційна колегія:

Агеева І.М. - к.е.н., доц., Басюркіна Н.Й. - д.е.н., доц., Купріна Н.М. - к.е.н., доц., Лагодієнко В.В. – д.е.н., проф., Немченко В.В. - д.е.н., проф., Павлов О.І. - д.е.н., проф., Рогатіна Л.П. - к.с.н., доц., Савенко І.І. - д.е.н., проф.

Рекомендовано до видання Вченою Радою Одеської національної академії харчових технологій протоколом № 2 від 02.10.2018 р.

Матеріали додаються за оригіналами рукопису

Редакційна колегія не несе відповідальності за зміст та сутність наданих матеріалів

его поведение подчинено интересам других. Такого человека мы называем альтруистом.

Разумный человек-личность, рассматриваемый нами как субъект социальных отношений и целенаправленной сознательной деятельности, проявляющий в поведении и действиях присущие ему индивидуальные свойства, трудится, удовлетворяя материальные и духовные потребности, главной из которых является стремление быть социально значимым в обществе, нужным и востребованным в среде окружающих его людей. Это действительно так, ибо любому человеку страшно представить себя не нужным никому: ни близким, ни друзьям, ни обществу, ибо тогда утрачивается смысл жизни. Если это случается в силу каких-то обстоятельств, то конец оказывается трагичным, особенно для альтруиста. Именно в этом и заключается социальная сущность человека, объясняющая его целенаправленную потребность в деятельности.

Всё изложенное показывает насколько важно в процессе управления деятельностью людей знать их устремления, их особенности поведения и действий под влиянием рассмотренных выше внутренних побуждений как мотива к удовлетворению материальных и духовных потребностей. Весьма важным обстоятельством являются меры, предпринимаемые руководителем для создания необходимых условий, которые бы способствовали реализации трудового потенциала личности в созидательной деятельности, направленной на удовлетворение потребностей.

РОЛЬ САМОИДЕНТИФИКАЦИИ В ГУМАНИЗАЦИИ УЧЕБНО-ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА

Стояно О. А., канд. филос. наук, доцент, Абу Х. К. студент (Ливан)
Одесская национальная академия пищевых технологий

В последнее время внимание большинства исследователей привлекают проблемы гуманизации общественных отношений и, в частности, гуманизации образования. Актуальность гуманистической проблематики обусловлена различными причинами, но, прежде всего, – вызвана нарастающей дегуманизацией общественных отношений. Трансформация общества предоставила индивиду свободу во всех сферах жизнедеятельности, что привело к разгулу индивидуализма и эгоизма, жестокости и бездушия в отношениях между людьми. Поэтому для приведения системы в равновесие необходимо предпринять все меры по устранению создавшейся дисгармонии. Одним из первых шагов гуманизации общества в целом должна стать гуманизация образования, направленная на формирование у молодого поколения в процессе воспитания и обучения отношения к человеку как высшей ценности и цели общественного развития.

Гуманизация означает ориентацию на человека как самоцель со всей гаммой его потребностей и интересов. Обращенность к человеку присуща всему процессу развития философской мысли. Но для каждого периода был характерен свой образ человека. Так, ведущее течение эпохи Возрождения своим исключительным

интересом к человеку, постижением его внутреннего мира, общественных отношений и связанными с этим нормами морали и воспитания получило название гуманизма. Предметом внимания и обсуждения гуманистов были все стороны человеческой жизни, вопросы воспитания и образования не являлись исключением. Ибо, как считали гуманисты, целенаправленное воспитание было главным путем внедрения в жизнь, в общественное сознание гуманистических идей.

Италия, представившая миру первых гуманистов, дала и первых теоретиков гуманистического воспитания, и первых всеевропейски известных гуманистически мыслящих педагогов. Гуманисты поставили в центр всей системы образования и культуры по-новому понятое и осмысленные гуманитарные знания, включающие согласно античной традиции, грамматику, риторику, филологию, поэтику, историю, педагогику и, в качестве общего стержня, – моральную философию. Такие гуманисты, как Петрарка, Боккаччо, Салютати особую роль отводили художественному слову, в котором видели ключ к постижению человека [2, 5]. Трактаты М. Верджо, Э. С. Пикколомини посвящены вопросам воспитания и педагогики. Ф. Петрарка, Боккаччо, Салютати особую роль отводили художественному слову, в котором видели ключ к постижению человека.

Процесс гуманизации современного образования призван решать те же задачи, которые ставили и гуманисты эпохи Возрождения. Однако гуманитаризация – насыщение вузовских программ гуманитарными курсами – является только первым шагом на пути осуществления гуманизации образования, и далеко не исчерпывающим для решения более сложной проблемы гуманизации. Гуманитарная подготовка предусматривает не только накопление знаний, но и формирование особого мировоззрения, в основе которого лежат высшие нравственные ценности, приобщение к которым возможно через дружественный дискурс между преподавателем и студентом. Решающая роль в этом процессе принадлежит личности преподавателя, способного стать не только хорошим лектором, но и неформальным наставником, способным увидеть в студенте не только объект воспитательного воздействия, но, прежде всего, личность. Высокие требования к учителю предъявляли и гуманисты эпохи Возрождения, понимая, что он должен быть не только прекрасно образованным, знающим свое дело, но и человеком высоконравственным, выдержанным и доброжелательным, проникательным и умеющим понимать воспитанника. «Чем лучше будут образованность и нравы учителя, тем более прочные ростки добродетели и учености они оставят своим преподаванием в детях, ростки, которые лишь выше поднимутся» [1, 211], – говорит о важности выбора хорошего преподавателя для учеников Маффео Веджо.

Студенческий возраст – время наиболее активного формирования личности. В этот период у юношей и девушек появляется уверенность в себе, чувство собственного достоинства, самоуважения, ответственности, укрепляется самостоятельность во мнениях. Поэтому уважительное отношение со стороны преподавателя способствует развитию перечисленных качеств, необходимых для гармоничного развития личности. Личный пример преподавателя как чуткого и

внимательного собеседника может способствовать развитию формирования у студентов, как будущих специалистов и руководителей, мировоззрения таким образом, чтобы они в своей дальнейшей профессиональной деятельности рассматривали работника не как средство производства, а видели в нем человека, со всем многообразием его материальных, духовных и социальных потребностей. Особенно актуально это в современных рыночных условиях, когда руководители в погоне за материальными ценностями, к сожалению, забывают о том, что работники – это, прежде всего, живые люди, жизнь которых наполнена своим чувствами и переживаниями, ожиданиями и надеждами, успехами и неудачами.

В учебном процессе возникают различные ситуации и поэтому требовательность и жесткость со стороны преподавателя по отношению к способным, но ленивым и不负责任的 студентам не должны рассматриваться как проявление антигуманистического отношения. Также как и проявление мягкости и всепрощения не всегда являются гуманными для нерадивых студентов. «Учитель не должен быть ни жестким в своей строгости, ни развязным в чрезмерной общительности, дабы не мог ты ни ненавидеть, ни презирать по праву» [1, 217], – отмечает гуманист Энео Сильвио Пикколомини. Поиск золотой середины между требовательностью и строгостью с одной стороны и лояльностью и пониманием с другой должен быть для преподавателя одной из важных составляющих учебного процесса.

Одним из важных подходов к решению проблемы гуманизации образования является понимание роли самоидентификации личности студента. Вуз наряду с такими социальными институтами, как семья, школа, осуществляя процессы воспитания и обучения, выполняет социализирующую функцию и обеспечивает интеграцию молодых людей в большой, сложный и противоречивый мир общественных отношений. Сознательное выстраивание своих отношений в социальном мире предполагает наличие представлений о самом себе. Ответ на вопрос: «Кто Я?» человек получает в процессе самоидентификации, который связан с отождествлением себя с другим человеком, группой, осознание себя частью определенного сообщества людей.

Процесс самоидентификации динамичен и может длиться в течение всей жизни человека. В вуз приходит уже частично социализированная молодежь. Некоторые из них уже находятся на стадии достижения идентичности (по терминологии Дж. Марсиа). Студенты на пороге самостоятельной жизни имеют, как правило, представление о своем будущем, о своей личности, о собственном «Я». Для юношей и девушек, находящихся на стадии поиска своего «Я» вуз в какой-то степени является отсрочкой от взрослой жизни и возможностью для того, чтобы еще раз пересмотреть свои планы на будущее, внести необходимые коррективы в их осуществление. Поэтому задачей вуза должно стать оказание помощи молодым людям в уточнении своего жизненного выбора, который по существу сводится к самоидентификации: определении актуального «Я» (что я собой представляю сейчас), потенциального «Я» (кем, каким человеком, специалистом я могу стать). Это процесс самопознания личности, самооценки своих качеств и возможностей их развития путем определения своего тождества с определенной социальной группой, своей реальной или возможной

принадлежности к ней. Поэтому так важно для субъекта учебно-воспитательного процесса иметь представление о характере и структуре самоидентификации студентов. Сущность воспитания, если к нему подходить не технократически, а учащегося рассматривать не как вещь, которой следует придать определенную форму или наполнить запрограммированным содержанием, заключается именно в содействии самоопределению личности в соответствии с ее природными задатками, собственными устремлениями и потребностями общества. Вдумчивый, творчески работающий педагог постоянно анализирует процессы самоидентификации студентов: кем себя считают, и какими хотят быть его воспитанники и разумно направляет их поиски самих себя и своего места в жизни.

Развитие высшего образования в этом направлении обусловлено дальнейшим совершенствованием учебно-воспитательного процесса на европейских традициях гуманизации отношений между воспитателями и учащимися, содействия самоутверждению личности, самоопределению ее места и роли в обществе в соответствии с ее индивидуальными способностями и требованиями социальной среды. Важнейшим направлением гуманизации является преодоление субъектно-объектных отношений сначала в сфере образования, а затем и в обществе в целом, внедрение дискурса в методику преподавания и воспитания, основанного на стремлении к истине и взаимопониманию исключительно средствами аргументации без насилия и принуждения.

Литература

1. Образ человека в зеркале гуманизма: мыслители и педагоги эпохи Возрождения о формировании личности (XIV-XVII вв.) [Текст] / Сост., вступ. статьи И.В. Ревякиной, О.Ф. Кудрявцева. – М.: Изд-во УРАО, 1999. – 400 с.
2. Сочинения итальянских гуманистов эпохи Возрождения (XV век). [Текст] / Под ред. Л.М. Брагиной. – М.: Изд-во Моск. ун-та, 1985. – 384 с.

ПОЛІТИЧНІ ПЕРЕДУМОВИ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ

Самокиш В. П. канд. юр. наук, ст. викладач, КумарСандіп студент (Індія)
Одеська національна академія харчових технологій

Аналізуючи стан політичного розвитку незалежної України, вітчизняні дослідники зазначають, що розходження між старою і новою державно-управлінською елітами якщо й існують, то не настільки суттєві, щоб можна було говорити про нову якість останньої. І та, й інша еліти складаються здебільшого з людей, вихованих в умовах десятиліть панування тоталітаризму, що породжувало певну ментальність, звички і стереотипи мислення та поведінки. Чимало науковців не без підстав вважають, що для виховання нової, справді демократичної еліти знадобляться роки і десятиліття [1, С. 2].

Потреби та інтереси людей агрегуються (узагальнюються) політичними партіями, громадськими організаціями, спілками і т. п. й трансформуються в колективні інтереси. Свої вимоги щодо цілей висувають як прибічники

- Ангелов Г. В., к.і.н., професор, Лар'яновський І. С., к.ф.н., ст. викладач,
Шевченко Г. А., к.ф.н., доцент, ОНАХТ, м. Одеса
97. СОЦІАЛЬНА КАТАСТРОФА В УКРАЇНСЬКОМУ СЕЛІ У 1920-1921 РР. 250
(НА ПРИКЛАДІ ОДЕСЬКОЇ ГУБЕРНІЇ)
Шишко О. Г., к.і.н., доцент, ОНАХТ, м. Одеса
98. НОВА ГЕНЕРАЦІЯ УКРАЇНЦІВ ЯК «АГЕНТИ ЗМІН» СУЧАСНОЇ 253
МОДЕРНОЇ ДЕРЖАВИ
Дмитрашко С. А., к.п.н., ст. викладач, ОНАХТ, м. Одеса
99. ДО ПРОБЛЕМИ ВИКЛАДАННЯ ФІЛОСОФІЇ В УМОВАХ 256
ІНФОРМАЦІЙНО-ТЕЛЕКОМУНІКАЦІЙНОЇ РЕВОЛЮЦІЇ
Пурцхванідзе О. В., к.ф.н., доцент, Паскаренко О., студентка (Молдова)
100. МОРАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ ПЕДАГОГА 259
Зухіна Євгенія Миколаївна, викладач II категорії,
Механіко – технологічний коледж
101. ОТВЕТСТВЕННОСТЬ ПРЕПОДАВАТЕЛЯ ЗА ВЫСОКИЙ ТЕМП 263
ИЗУЧЕНИЯ МАТЕРИАЛА
Лысяный А.А., преподаватель
Колледж нефтегазовых технологий, инженерии и инфраструктуры сервиса
102. СТУДЕНТСЬКА СІМ'Я: ПРОБЛЕМИ ТА ПЕРСПЕКТИВИ 267
Мамроцька О.А. канд. істор. наук, асистент, Петрова К. студентка (Росія)
103. СУЧАСНІ МОЛОДІЖНІ СУБКУЛЬТУРИ ЯК ОДИН З АСПЕКТІВ 269
ФОРМУВАННЯ ГРОМАДЯНСЬКОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ
УКРАЇНСЬКОЇ МОЛОДІ
Мамроцька О.А., к.і.н., асистент, Аганіязова О., студентка (Туркменістан)
104. ФАКТОРИ ФОРМУВАННЯ ГЕНДЕРНОЇ РІВНОСТІ В УКРАЇНСЬКОМУ 272
СУСПІЛЬСТВІ. ІСТОРИЧНЕ ПІДРУНТЯ РІВНОСТІ СТАТЕЙ
Орлова В. О., к.ю.н., ст.викладач, Зейналов М. студент (Азербайджан)
105. ВПЛИВ ЄВРОІНТЕГРАЦІЙНОГО НАПРЯМУ УКРАЇНИ НА МОЛОДЬ 274
Орлова В. О., канд. юр. наук, ст. викладач, ОНАХТ, м. Одеса
106. ИЗУЧЕНИЕ УРОВНЯ АКАДЕМИЧЕСКОЙ ПОРЯДОЧНОСТИ СРЕДИ 276
СТУДЕНТОВ КНТИИС ОНАПТ
Пеньковская Н.К., к.п.н., преподаватель
Колледж нефтегазовых технологий, инженерии и инфраструктуры сервиса
107. ПІДГОТОВКА КАДРІВ ДЛЯ ЗАРУБІЖНИХ КРАЇН ЯК СПОСІБ 280
ВИХОВАННЯ ДРУЗІВ УКРАЇНСЬКОГО НАРОДУ
Тодорова С. М., канд. філос. наук, доцент, Гончаров М., студент (Білорусь)
108. САМОРЕАЛІЗАЦІЯ ЛИЧНОСТІ И СОВРЕМЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕ 284
ТРУДОВЫМ КОЛЛЕКТИВОМ
Мельник Ю. Н. канд. філос. наук, доцент, Абдуллах А. Б. студент (Лівія)
109. РОЛЬ САМОИДЕНТИФИКАЦИИ В ГУМАНИЗАЦИИ УЧЕБНО- 288
ВОСПИТАТЕЛЬНОГО ПРОЦЕССА
Стояно О. А., канд. филос. наук, доцент, Абу Х. К. студент (Ліван)
Одесская национальная академия пищевых технологий
110. ПОЛІТИЧНІ ПЕРЕДУМОВИ СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ 291
УКРАЇНИ
Самокиш В. П. канд. юр. наук, ст. викладач, КумарСандіп студент (Індія)
111. СОВРЕМЕННЫЕ ПОДХОДЫ К УПРАВЛЕНИЮ ПЕРСОНАЛОМ В 294
ПИЩЕВОЙ ОТРАСЛИ
Черкасский А.В. канд. истор. наук, доцент, Валі Ахмед студент (Єгипет)
112. СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ АСПЕКТИ СУЧАСНОГО ЛІДЕРСТВА У 297
ВИРОБНИЧИХ ОРГАНІЗАЦІЯХ
Черкаський А.В., канд. істор. наук, доцент, Мбемба Є., магістр (Ангола)
113. НЕКОТОРЫЕ АСПЕКТЫ ИНФОРМАТИЗАЦИИ УКРАИНСКОГО 301
ОБЩЕСТВА, КАК СОСТАВЛЯЮЩЕЙ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ИНТЕРЕСЫ
СТРАНЫ
Черняк Г. А., к.и.н., доц., Кириченко И.А., аспирант, Крылов Н. Г., студент