

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ
ТЕХНОЛОГІЙ
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ
ПРИКЛАДНОЇ ЕКОНОМІКИ І МЕНЕДЖМЕНТУ
ім. Г. Е. ВЕЙНШТЕЙНА**



ТЕЗИ

**II ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ СТУДЕНТСЬКОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
«АКТУАЛЬНІ АСПЕКТИ СОЦІАЛЬНО-
ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ:
ПОГЛЯД МОЛОДІ»**

**2 – 3 КВІТНЯ 2020 р.
м. Одеса**

продажу (наприклад, продаж об'єкта групи 2), в інших - залишається незмінною (наприклад, ліквідація об'єкта групи 2) тощо. Але у бухгалтерському обліку при вибутті об'єктів основних засобів амортизація не нараховується.

Амортизація, нарахована в податковому обліку, має дорівнювати амортизації, що відображається у податковому обліку.

Дискусії щодо економічної суті амортизації тривають, мабуть, стільки, скільки існує економіка як наука. Як свідчить практика, навіть через 17 років, які минули з початку реформування бухгалтерського обліку в нашій країні, прямолінійний метод все ще залишається улюбленим методом українських бухгалтерів. Проте відкритий до обговорення податковий оптимізаційний потенціал амортизації. Але скористатися цим потенціалом із максимальною користю можна лише розуміючи численні «амортизаційні» нюанси. Але, податкові методи нарахування амортизації мають такі особливості: не нараховують амортизацію на земельні ділянки і природні ресурси, тоді як в бухгалтерському обліку не амортизують тільки землю і незавершені капітальні інвестиції; метод прискореного зменшення залишкової вартості можна застосовувати до машин та обладнання і транспортних засобів; малоцінні необоротні матеріальні активи і бібліотечні фонди амортизуються одним із двох методів.

Науковий керівник: д.е.н., доц. Мельник Ю.М.

Література:

1. Нормативно-правове забезпечення щодо обліку амортизації основних засобів / Т. П. Лободзинська // Економічний вісник Національного технічного університету України "Київський політехнічний інститут". - 2015. - № 12. - С. 206-212
2. Облік основних засобів: проблемні аспекти і напрями їх вирішення / М. Т. Шендригоренко // Економічні науки. Серія : Облік і фінанси. - 2015. - Вип. 12 (2).

ОСОБЛИВОСТІ ВИЗНАЧЕННЯ ФІНАНСОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ

Мухина Ю.В, студ. СВО «Магістр» факультету ЕБіК

Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса

Визначення фінансових результатів діяльності будь-якого підприємства залежить від методології їх формування і обліку. Існуючі недоліки методології бухгалтерського обліку доходів і витрат зумовлюють те, що фактично ні в фінансовій, ні в податковій звітності не відображається реальна сума прибутку чи збитку. Адже нормативні документи щодо їх визначення розробляються різними державними структурами: нормативні документи, що регулюють фінансовий облік розробляє Міністерство фінансів України, а рекомендації та інструкції з організації податкового обліку – Державна податкова адміністрація України.

У зв'язку з неузгодженістю їх методологічних підходів до організації обліку існують методичні розбіжності щодо відображення операцій з формування фінансових результатів, які зумовлюють різні значення цих

показників на одному і тому ж підприємстві для різних користувачів фінансової звітності. Наприклад, сільськогосподарське виробництво має технологічні та економічні особливості, які впливають на порядок визначення фінансових результатів. Зокрема, калькулювання собівартості продукції один раз на рік станом на 31 грудня дає можливість точно визначати фінансовий результат лише в кінці року.

Сплата фіксованого сільськогосподарського податку, наявність інших пільг і дотацій обумовлюють необхідність розмежовувати фінансовий результат від сільськогосподарської і іншої діяльності.

Даній проблемі присвячені наукові праці відомих вчених-економістів Н. Алпатової, П. Гарасима, С. Голова, В. Пархоменка, Ю. Литвина, П. Хомина, але їх розробки потребують логічного продовження.

Згідно сучасних методик фінансового і податкового обліку у різних формах звітності фінансовий результат може мати різне значення. Наприклад, реальними є два протилежні випадки:

1) За даними «Звіту про фінансові результати» (форма №2) аграрне підприємство є збитковим, а за «Декларацією про прибуток підприємства» воно має прибуток, з якого необхідно сплатити податок, хоча реальних коштів для цього немає.

2) За даними «Декларації про прибуток підприємства» результат до оподаткування від'ємний (підприємство має збиток), а за даними «Звіту про фінансові результати» підприємство має прибуток, але податок на прибуток не сплачує.

Таке протиріччя засноване на тому, що у фінансовому обліку прибуток визначається як різниця між доходом (виручкою) від реалізації продукції (товарів, робіт, послуг), тобто їхньою вартістю віднесеною на покупців та собівартістю цієї продукції (товарів, робіт, послуг). Причому, надходження оплати від покупців до уваги не приймається (достатньо лише операції відвантаження продукції, щоб за даними фінансового обліку враховувати результат).

Оскільки дана операція не пов'язана з рухом грошових потоків, то може виникнути ситуація, коли за даними «Звіту про фінансові результати» (форма №2) аграрне підприємство отримує прибутки, але є неплатоспроможним за «Балансом» (форма №1).

Суттєві відмінності у відображенні формування доходів і витрат у фінансовому і податковому обліку наведені в табл.1

Таблиця 1 - Відмінності формування фінансових результатів у бухгалтерському та податковому обліку.

Доходи та витрати	Відображення у бухгалтерському обліку	Відображення у податковому обліку
Аванси, отримані від покупців	Не визнаються доходами суми авансу в розрахунок оплати продукції (товарів, робіт, послуг). Підстава: П(С)БО* 15 „Дохід”, пункт 6	Зараховуються до валового доходу
Вартість	Зараховується до виручки.	Не зараховується до валового

Доходи та витрати	Відображення у бухгалтерському обліку	Відображення у податковому обліку
відвантаженої продукції, виконаних робіт, послуг в рахунок отриманого авансу	Підстава: П(С)БО* 15 „Дохід”, пункт 8	доходу.
Витрати на придбання виробничих запасів	Включаються до витрат. Підстава: П(С)БО* 16 „Витрати”, пункт 12	Зараховуються до валових витрат.
Списання виробничих запасів на виробництво	Включаються до витрат виробництва у фактично здійснених обсягах. Підстава: П(С)БО*	Не включаються у валові витрати
Витрати на ремонт основних засобів	Не включаються у валові витрати	Відносяться до валових витрат у сумі, що не перевищує 10 відсотків сукупної балансової вартості всіх груп основних фондів станом на початок звітнього періоду

Отже, сума прибутку, що підлягає оподаткуванню, вирахована згідно податкового законодавства, не співпадає із сумою прибутку, що визначається за даними бухгалтерського обліку.

З метою точнішого вирахування показників діяльності підприємства потрібно проводити дослідження з удосконалення методик визначення фінансових результатів у бухгалтерському і податковому обліку.

Для нагромадження інформації, яка підтверджує правомірність оплати фіксованого сільськогосподарського податку в бухгалтерському обліку потрібно розмежувати облік доходів від сільськогосподарської та іншої діяльності.

Науковий керівник: д.е.н., доц. Мельник Ю.М.

Література:

1. Податковий кодекс України затверджений Верховною радою України від 02.12.2010 №2755-VI, за станом на 01.04.2020 – [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/2755-17>
2. Закон України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» від 16.07.1999 року № 996 – XIV : – [Електронний ресурс]. Режим доступу: https://kodeksy.com.ua/pro_buhgalters_kij_oblik_ta_finansovu_zvitnist
3. Алпатова Н. Бухгалтерський облік валового доходу і валових витрат// Все про бухгалтерський облік/ –2003. –№5. – С.4-8.
4. Облік і фінанси АПК: бухгалтерський портал– [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://magazine.faaf.org.ua/napryamki-pokraschannya>

- Наукові керівники – к.е.н., доц. Маркова Т.Д.
ст. викладач Пчелянська Г.Б.
17. **КЛАСИФІКАЦІЯ НЕОБОРОТНИХ АКТИВІВ ПІДПРИЄМСТВА: ТЕОРЕТИЧНИЙ АСПЕКТ**
Квашенко А. Ю., студ. СВО «Магістр», ф-ту ЕБіК
Одеська національна академія харчових технологій 37
Науковий керівник – к.е.н., доц. Ступницька Т.М.
18. **ВИЗНАЧЕННЯ ДЕБІТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНОСТІ: ТЕОРЕТИЧНИЙ АСПЕКТ**
Накорик А.В., студ. СВО «Бакалавр» , ф-ту ЕБіК
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса 40
Науковий керівник – к.е.н., доц. Ступницька Т.М.
19. **КЛАСИФІКАЦІЯ ЗАПАСІВ: ТЕОРЕТИЧНИЙ АСПЕКТ**
Разінін Я.О., студ. СВО «Бакалавр» , ф-ту ЕБіК
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса 44
Науковий керівник – к.е.н., доц. Ступницька Т.М.
20. **ПРИЧИНИ І НАСЛІДКИ ІНФЛЯЦІЇ В УКРАЇНІ**
Чебан Д.О., студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ЕБіК
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса 48
Науковий керівник – к.е.н., доц. Тарасова О.В.
21. **ПЛАТІЖНІ КАРТКИ ЯК ІНСТРУМЕНТ БЕЗГОТІВКОВИХ РОЗРАХУНКІВ**
Малиновська О.В., студ. СВО «Магістр» ф-ту ЕБіК
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса 50
Науковий керівник – к.е.н., доц. Тарасова О.В.
22. **БУХГАЛТЕРСЬКА АМОРТИЗАЦІЯ ОСНОВНИХ ЗАСОБІВ ЗА ПОДАТКОВИМ МЕТОДОМ**
Гуцулюк А.С. студ. СВО «Магістр» факультету «ЕБіК»
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса 52
Науковий керівник: д.е.н., доц. Мельник Ю.М.
23. **ОСОБЛИВОСТІ ВИЗНАЧЕННЯ ФІНАНСОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ**
Мухина Ю.В, студ. СВО «Магістр» факультету ЕБіК
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса 53
Науковий керівник: д.е.н., доц. Мельник Ю.М.
24. **ДОХОДИ ПІДПРИЄМСТВА, ЇХ КЛАСИФІКАЦІЯ ТА ВИДИ**
Негруца С.С., студ. СВО «Магістр» факультету «ЕБіК»
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса 56
Науковий керівник: д.е.н., доц. Мельник Ю.М.
25. **АНАЛІЗ ДИНАМІКИ БЕЗРОБІТТЯ В УКРАЇНІ**
Студ. СВО «Бакалавр» економічного відділення Магденко О.І.,
Одеський технічний коледж
Одеської національної академії харчових технологій, м. Одеса 57
Науковий керівник: ст.викл. Магденко С.О.