

За ред. Л.Ф. Гуляницького

Міжнародний науковий симпозіум «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ РІШЕННЯ»

ТЕОРІЯ ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ

Матеріали
ІХ міжнародної школи-семінару

15-20 квітня 2019 року, Україна

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ДВНЗ «УЖГОРОДСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ»
ІНСТИТУТ КІБЕРНЕТИКИ ІМЕНІ В.М. ГЛУШКОВА НАН УКРАЇНИ
КИЇВСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ ІМЕНІ ТАРАСА ШЕВЧЕНКА
НАЦІОНАЛЬНИЙ ТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ УКРАЇНИ «КИЇВСЬКИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ
ІНСТИТУТ ІМЕНІ ІГОРЯ СІКОРСЬКОГО»

УДК 004.9

ББК 73

T26

Науковий редактор: Гуляницький Л.Ф., д.т.н, професор

Програмний комітет: Волошин О.Ф. (співголова), Гуляницький Л.Ф. (співголова), Зайченко Ю.П. (співголова), Литвинов В.В. (співголова), Бодяньський Є.В., Верлань А.Ф., Винокурова О.А., Воронін А.М., Гнатієнко Г.М., Григорків В.С., Гупал А.М., Задірака В.К., Згуровський М.З., Івохін Є.В., Кіріченко Л.О., Котов В.М., Литвиненко В.І., Любчик Л.М., Маляр М.М., Марков К., Михальов О.І., Оксіук О.Г., Пелешко Д.Д., Семенова Н.В., Сергієнко І.В., Снитюк В.Є., Соломон Д.І., Субботін С.О., Тесля Ю.М., Тимченко А.А., Хапко Р.С., Хіміч О.М., Чикрій А.О., Шило В.П., Яджак М.С., Яковлев С.В.

Організаційний комітет: Маляр М.М. (співголова), Снитюк В.Є. (співголова), Млавець Ю.Ю., Мулеса П.П., Повідайчик М.М., Поліщук В.В., Шаркаді М.М., Кондрук Н.Е., Красовська Г.В., Іларіонов О.Є., Гамоцька С.Л., Єгорова О.В., Биченко А.О., Джулай О.М., Землянський О.М.

Секретар конференції: Красовська Г.В.

T26 Міжнародний науковий симпозіум «ІНТЕЛЕКТУАЛЬНІ РІШЕННЯ». Теорія прийняття рішень: праці міжнар. школи-семінару, 15-20 квітня 2019 р., Ужгород / М-во освіти і науки України, ДВНЗ «Ужгородський національний університет», та [ін.]; наук. ред. Л.Ф. Гуляницький.

У збірнику представлені тези доповідей 9-ї Міжнародної школи-семінару «Теорія прийняття рішень – 2019». Розглядаються філософські, теоретичні та прикладні аспекти теорії прийняття рішень, що відображають результати, проблеми і перспективи залучення і взаємопроникнення знань із різних наукових дисциплін для створення інформаційних систем та комп'ютерних технологій.

пороговими функціями	
<i>Броварець О.О.</i> Функціональна структура інформаційно-технічної системи локального оперативного моніторингу	147
<i>Возняк А.Т., Бегун В.В.</i> Розробка заходів запобігання пожежі в торгово-розважальних центрах на основі імовірнісного моделювання	151
<i>Головач Й.І., Міца О.В.</i> Електронний українсько-угорський (угорсько-український) математичний словник	154
<i>Злепко С.М., Тимчик С.В., Криворучко І.О., Паламарчук М.І.</i> Інформаційна технологія низько інтенсивної світлової корекції функціонального стану вояків збройних сил України	156
<i>Кондрук Н.Е.</i> Використання різних видів мір подібності в кластерному аналізі	158
<i>Корольов В.Ю., Огурцов М.І., Ходзінський О.М.</i> Задачі маршрутизації груп безпілотних літаючих апаратів	160
<i>Кравченко О.В., Уманець І.С.</i> Застосування штучного інтелекту при дослідженні впливу зовнішньої інформації на учасника веб-спільноти в умовах поведінкової економіки	162
<i>Кудін В.І., Кошель А.В.</i> Застосування методу асоціативних правил при аналізі ринкового кошика	164
<i>Кулик А.В.</i> Проблеми та перспективи розробки інтелектуальних систем підтримки прийняття рішень в економіці	166
<i>Литвинов В.В., Стоянов Н., Трунова О.В., Скитер І.С.</i> Ідентифікація нестандартної поведінки корпоративних інформаційних систем з використанням штучних нейро-імунних мереж	168
<i>Лялецький О.В., Бабич А.О., Петрович Г.Л.</i> Мовні та інтерфейсні засоби системи автоматизації дедукції та їх розвиток	170
<i>Максимов А.Є., Триус Ю.В.</i> Проектування і створення модуля підтримки прийняття рішень для web-орієнтованої інформаційної системи ІТ-компанії	172
<i>Малець І.О., Придатко О.В., Борзов Ю.О., Смотр О.О.</i> Методи підтримки та прийняття колективних рішень	174
<i>Маляр М.М., Поліщук А.В.</i> Модель оцінювання експертних знань	176
<i>Пасічник М.С.</i> Модель онтології прийняття судових рішень	178
<i>Пелешко Д., Винокурова О., Максимів О., Оскерко С.</i> Технологія детектування та розпізнавання полум'я у відеопотоці на базі генератора гіпотез та глибокого навчання	180
<i>Ропало Г.М.</i> Онтологічний підхід до управління розвитком мережі аптек	184
<i>Сайко В.Г., Наритник Т.М.</i> Особливості алгоритма розрахунку енергетичного бюджету радіолінії телекомунікаційної системи терагерцового діапазону для 5G	186
<i>Сатур Л.М., Новікова В.В.</i> Сучасні програмні засоби для подання й обробки інформації систем підтримки прийняття рішень	188
<i>Селіванова А.В., Винник А.С.</i> Рекомендаційна система підвищення якості навчальних планів та дисциплін	190
<i>Скукіс О.Є.</i> Автоматизована інформаційна система розв'язання задач дискретної оптимізації	192
<i>Смотр О.О., Бурак Н.Є., Головатий Р.Р., Антоненко І.О.</i> Впровадження автоматизованих інформаційно-аналітичних систем в роботу служб доставки товарів	194
<i>Фалькевич В.Г., Киричек Г.Г.</i> Оптимізація системи з використанням front end технологій	196

УДК 004.67:004.8

¹ **А.В. Селіванова**

к.т.н., доцент кафедри ІТКБ

² **А.С. Винник**

магістрант

^{1,2} *Одеська національна академія харчових технологій, Одеса*

РЕКОМЕНДАЦІЙНА СИСТЕМА ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ НАВЧАЛЬНИХ ПЛАНІВ ТА ДИСЦИПЛІН

Вступ. Метою реформи вищої освіти в Україні є створення привабливої та конкурентоспроможної національної системи вищої освіти України, інтегрованої у Європейський простір вищої освіти (ЄПВО) та Європейський дослідницький простір (ЄДП) [1].

Відповідно до стандарту щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти навчальні заклади повинні мати процедури розробки і затвердження своїх навчальних програм. Програми мають бути розроблені відповідно до встановлених цілей і очікуваних навчальних результатів. Кваліфікація, що здобувається внаслідок опанування програми, повинна бути чітко сформульована і роз'яснена, а також відповідати належному рівню в національній кваліфікаційній рамці вищої освіти і, відповідно, в Рамці кваліфікацій Європейського простору вищої освіти. Навчальні заклади повинні забезпечувати таке викладання програм, що заохочує студентів до активної участі у творенні навчального процесу, і таке оцінювання студентів, що відображає цей підхід. Відповідно до рекомендацій щодо забезпечення якості студентоцентричне навчання і викладання відіграє важливу роль у стимулюванні студентської мотивації, саморефлексії та залучення в навчальний процес. Це вимагає ретельної розробки структури і способу подачі навчальних програм та оцінювання результатів. Втілення студентоцентричного навчання і викладання передбачає застосування різних способів подачі матеріалу, гнучке використання різноманітних педагогічних методів, регулярне оцінювання і коригування способів подачі матеріалу та педагогічних методів [2].

Іншою вагомою проблемою вищої освіти у наш час вважається недостатня підготовка спеціалістів до виходу на ринок праці та невисока оцінка якості вищої освіти представниками ринку праці [1].

Створення навчальних планів із урахуванням всіх вимог, запитів студентів та представників індустрії є складною, неформалізованою задачею, яка може бути вирішена за допомогою сучасних технологій, а саме за допомогою застосування рекомендаційної системи.

Необхідно здійснювати моніторинг освітнього процесу із метою визначення рівня якості викладання дисциплін, виявлення порушень міжпредметних зв'язків, визначення цінності дисципліни для даної спеціальності за думкою викладачів, науковців та фахівців-практиків та ін.

Проаналізувавши різні підходи моніторингу освітнього процесу, можна звести основні задачі до наступного:

- вироблення комплексу показників, що забезпечують цілісне уявлення про стан освітнього процесу, про якісні та кількісні зміни в ньому;
- систематизація інформації про стан освітнього процесу;
- забезпечення регулярного і наочного представлення інформації про процеси, що відбуваються в освітньому процесі;
- інформаційне забезпечення аналізу та прогнозування стану освітнього процесу, вироблення управлінських рішень [3];
- визначення актуальності предметів, що викладаються та відповідність сучасному стану і перспективам розвитку науки, техніки і технологічних процесів, що застосовуються у відповідних галузях;
- врахування потреб роботодавців;
- врахування потреб студентів.

Найбільш складним при створенні рекомендаційної системи є виявлення критеріїв оцінки якості, що мають бути враховані при виробленні рекомендацій а також отримання даних від різних категорій користувачів, а саме викладачів, студентів, представників індустрії.

Висновки. Аналіз стану питання показав актуальність створення рекомендаційної системи для підвищення якості навчальних планів та викладання дисциплін. У подальшому передбачається виявлення критеріїв, що впливають на якість та створення рекомендаційної системи, що дозволяє накопичувати дані про якість викладання навчальних дисциплін, їх актуальність, правильність межпредметних зв'язків та ін., обробляти їх методами інтелектуального аналізу даних та створювати рекомендації щодо змін у навчальних планах, що сприятимуть підвищенню якості.

Список використаних джерел

1. Стратегія реформування вищої освіти в Україні до 2020 року [Електронний ресурс] // МОНУ. – 2015. – Режим доступу до ресурсу: <https://mon.gov.ua/storage/app/media/gromadske-obgovorennya/2016/18-strategiya-reformuvannya-vishhoi-osviti-20.doc>.
2. Стандарти і рекомендації щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти [Електронний ресурс]. – 2015. – Режим доступу до ресурсу: https://enqa.eu/indirme/esg/ESG%20in%20Ukrainian_by%20the%20British%20Council.pdf.
3. Моніторинг навчальної діяльності: навчальний посібник. / Д. М. Бодненко, О. Б. Жильцов, О. Л. Лещинський, Н. П. Мазур. – Київ: Київський університет імені Бориса Грінченка, 2014. – 276 с.