

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ
ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ**



**ЗБІРНИК ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ
77 НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
ВИКЛАДАЧІВ АКАДЕМІЇ**

Одеса 2017

переробників та виробників харчової продукції) і закінчуючи споживачами (через механізми стимулювання споживчого попиту).

2. Державного регулювання має бути диференційованим у залежності від стану економіки країни (пожвавлення, підйом, спад, депресія). Мають бути чітко визначенні передумови використання інструментів державного регулювання та їх комбінація з метою отримання найбільшого ефекту в певні періоди розвитку.

3. Інструменти державного регулювання мають бути узгоджені між собою: цінові, митні, податкові, бюджетні, кредитні тощо. Кожний інструмент державного регулювання має свою мету та точку реалізації.

4. Дія інструментів державного регулювання має бути узгоджена у напрямках стимулювання споживчого попиту та пропозиції (стимулювання виробників). Не слід допускати дії такої комбінації інструментів державного регулювання, яка може перекласти тягар підтримки розвитку галузі в більшій ступені на споживачів (одночасно через підвищення податкового навантаження та підвищення цін на кінцеві споживчі продукти).

5. Державне регулювання має враховувати всі обмеження зовнішнього економічного середовища (вимоги світових організацій тощо). Україна як член світової організації торгівлі має дотримуватися певних правил ведення зовнішньої торгівлі. Це стосується, головним чином, встановлених квот на експорт та імпорт сировини та товарів, митні збори тощо.

Побудована на зазначених принципах модель державного регулювання розвитку агропродовольчої сфери дозволяє у довгостроковій перспективі досягти збалансованості та сталості у показниках розвитку.

ОСНОВИ МОДЕЛЮВАННЯ ПРОЦЕСІВ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ ЗА ЇХ ЖИТТЄВИМ ЦИКЛОМ

**Лобочька Л.Л., канд. екон. наук, доцент, Фрум О.Л., канд. екон. наук, ас.
Одеська національна академія харчових технологій**

Теорія життєвого циклу заснована на закономірній зміні організаційних характеристик, тому вивчення стану підприємств за моделями життєвого циклу є діючим інструментом для опису процесів розвитку. Життєвий цикл підприємства характеризує основні етапи його розвитку як соціально-економічної системи.

Основне призначення концепції життєвого циклу підприємства – пояснення змін, які відбуваються на підприємстві з часом. Вивчення об'єкта до моделі його життєвого циклу дозволяє визначити і врахувати специфічні проблеми функціонування й розвитку на кожній стадії циклу.

Феномен ЖЦО являє собою потужний інструмент, що забезпечує розуміння проблем, які стоять перед організаціями, а також того, яким чином система управління організацією може перевести її на кожну наступну стадію розвитку з мінімальними втратами [1, с. 9].

На сьогодні розроблена велика кількість моделей життєвого циклу підприємства. Однак у дослідників не вироблений єдиний підхід до трактування поняття «життєвий цикл підприємства».

Відсутня також єдина думка про кількість стадій, їхню класифікацію і критерії, за якими ідентифікується стадія життєвого циклу. Кожна модель відображає організацію з різних точок зору з урахуванням різних аспектів розвитку організації. Незважаючи на це, у дослідженнях динаміки підприємств у процесі їхньої життєдіяльності спостерігається схожість у підходах до стадій життєвого циклу.

Якщо узагальнити підходи до фаз життєвого циклу, то можна погодитися з думкою, що в цілому, життєвий цикл підприємства складається з чотирьох основних стадій розвитку: зародження, ріст, зрілість і спад. Після стадії спаду може наступити відновлення або ліквідація підприємства.

Незалежно від кількості стадій, у висновках дослідників є загальні положення, а саме:

- наявність послідовності стадій життєвого циклу підприємства;
- кожна стадія є наслідком попередньої, й повернутися в колишній стан неможливо;
- всі моделі розглядають досить широкий спектр організаційних характеристик;
- наявність причинно-наслідкового зв'язку між стадіями протягом усього циклу

розвитку підприємства;

- криза в явному або неявному вигляді наявна в усіх моделях життєвого циклу підприємства [2, с. 89].

Модель розвитку сучасних підприємств виявляється як послідовний перехід від одного стану до іншого шляхом використання й відтворення ресурсів. Зміна фаз життєвого циклу підприємства відбувається під впливом його зовнішнього середовища, однак, ініціюється вона внутрішніми процесами [3, с. 11]. Внутрішні процеси, що виявляють безпосередній вплив на розвиток підприємства в цілому, необхідно постійно аналізувати, тому що вони обумовлюють формування внутрішніх, а іноді й зовнішніх факторів виникнення криз розвитку.

За динамічною моделлю життєвого циклу підприємства, в якій відбито залежність особливостей криз розвитку від особливостей зміни внутрішнього середовища підприємства на різних стадіях, можна визначити напрями подальшого розвитку підприємства.

Виходячи з циклічності виникнення криз можна вважати, що процес управління підприємством у часі теж має циклічний характер, тому широке застосування в сучасному управлінні знайшла модель життєвого циклу підприємства.

Незважаючи на унікальність окремого підприємства, весь період існування кожного з них можна розділити на основні етапи, що відрізняються один від одного часовими, цільовими, результативними й іншими параметрами.

Кризові явища в розвитку підприємства тісно пов'язані з певним характером етапів життєвого циклу. Іншими словами, особливості кожного етапу розвитку позначаються й на характері кризи розвитку.

Для управління функціонуванням і розвитком недостатньо враховувати особливості одного етапу життєвого циклу, на якому перебуває досліджуване підприємство. Модель життєвого циклу є відображенням не тільки нинішнього становища підприємства, але попереднього та майбутнього. За допомогою цієї моделі стає можливим визначення закономірностей та тенденцій його розвитку.

Етапи розвитку й кризи розвитку становлять життєвий цикл підприємства. Перехід від одного етапу до іншого пов'язаний зі здійсненням змін. Для того, щоб полегшити проведення змін і перехід від одного етапу до іншого, необхідно знати особливості кожного етапу цієї послідовності.

Література

1. Борновалова Т.И. Методы управления деловыми организациями на различных стадиях жизненного цикла [Текст]: автореф. дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.05 / Т.И. Борновалова. – М.: 2008. – 21 с.
2. Фрум О.Л. Диагностика кризового стану підприємств у системі стратегічного управління: дис. ... кандидата эконом. наук: 08.00.04 / Фрум Ольга Леонідівна. – О., 2016. – 201 с.
3. Мандрица И.И. Совершенствование теоретико-методических основ управления организациями до стадиям жизненного цикла [Текст]: автореф. дис. ... канд. эконом. наук: 08.00.05 / И.И. Мандрица. – Ставрополь, 2007. – 25 с.

МОДЕРНІЗАЦІЯ ЛАБОРАТОРНИХ ЗРІДЖУВАЧІВ ГЕЛІЮ	
Бондаренко А.В., Пилипенко Б.О, Далаков П.І.....	290

СЕКЦІЯ «ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ТА КІБЕРБЕЗПЕКА»

ВИКОРИСТАННЯ МАШИННОГО НАВЧАННЯ ДЛЯ ВИРІШЕННЯ ЗАДАЧ ВИЯВЛЕННЯ ВТОРГНЕНЬ ДО ВЕБ-ДОДАТКІВ	
Ольшевська О.В., Смирнова К.В.....	291
ВИКОРИСТАННЯ УНІВЕРСОЛОГІЧНОЇ ПАРАДИГМИ ДЛЯ ПОБУДОВИ ОНТОЛОГІЧНИХ МОДЕЛЕЙ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ЗНАНЬ ТЕХНОЛОГІЧНОЇ ПІДГОТОВКИ ВИРОБНИЦТВА	
Сіромля С.Г.....	293
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА ПІДТРИМКА УПРАВЛІННЯ ПІЗНАВАЛЬНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ В ДИСТАНЦІЙНОМУ НАВЧАННІ	
Мазурок Т.Л.....	295
ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ПІДТРИМКИ ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ ПРИ УПРАВЛІННІ ХОЛОДИЛЬНИМИ УСТАНОВКАМИ РІЗНОЇ КОНФІГУРАЦІЇ	
Селіванова А.В.....	297
СУЧАСНІ ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ: ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ	
Маркова Т.Д.....	299

СЕКЦІЯ «КОМП'ЮТЕРНА ІНЖЕНЕРІЯ»

СУЧАСНІ ТЕХНОЛОГІЇ ПРОГРАМУВАННЯ	
Кальмус Н.В.....	300
МЕТОДИЧНА РОЗРОБКА ЦИКЛУ НОВИХ ЛАБОРАТОРНИХ РОБІТ ДЛЯ ДИСЦИПЛІНИ ГЛОБАЛЬНІ КОМП'ЮТЕРНІ МЕРЕЖІ «НАСТРОЮВАННЯ ПРОТОКОЛІВ ДИНАМІЧНОЇ МАРШРУТИЗАЦІЇ НА ОБЛАДНАННІ CISCO»	
Бобрікова І.С.....	301
СИСТЕМИ АВТОМАТИЗОВАНОГО КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ	
Бондаренко В.Г.....	302
НАУКОВО-ДОСЛІДНА РОБОТА МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ	
Волчков І.В.....	303
ПРИНЦИПИ РОЗРОБКИ ПРОГРАМНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ	
Грищенко І.В.....	304
МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ СИМУЛЯЦИИ ЖИДКОСТИ	
Жуковецкая С.Л.....	306
ПРОГРАМА ЗАВАНТАЖУВАЧА ПРОГРАМНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ МІКРОКОНТРОЛЕРІВ ЗА ДОПОМОГОЮ SD КАРТИ	
Сахаров В.І.....	307
АНАЛІЗ МЕТОДІВ ПРЕДСТАВЛЕННЯ ЗНАНЬ ПРИ РОЗРОБЦІ ЕКСПЕРТНОЇ СИСТЕМИ	
Сахарова С.В.....	308
ЗАСТОСУВАННЯ ТЕНЗОРНОГО АПАРАТУ ДЛЯ ДОСЛІДЖЕННЯ ПОКАЗНИКІВ РІВНЯ ДОДАТКІВ NGN З ДЕЦЕНТРАЛІЗОВАНОЮ СТРУКТУРОЮ	
Шестопапов С.В.....	310

СЕКЦІЯ «ЕКОНОМІКА ПРОМИСЛОВОСТІ»

НАУКОВІ НАПРЯМИ РУРАЛІСТИКИ ЯК МІЖДИСЦИПЛІНАРНОЇ НАУКОВОЇ ГАЛУЗІ	
Павлов О.І.....	311
ПРОЦЕС КЛАСТЕРИЗАЦІЇ ЯК РУШІЙНА СИЛА СТАЛОГО РОЗВИТКУ АГРОПРОДОВОЛЬЧОЇ СФЕРИ РЕГІОНУ	
Самофатова В.А.....	312
МОДЕЛЬ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ЗБАЛАНСОВАНОГО ТА СТАЛОГО РОЗВИТКУ ГРОПРОДОВОЛЬЧОЇ СФЕРИ УКРАЇНИ	
Кулаковська Т.А.....	313
ОСНОВИ МОДЕЛЮВАННЯ ПРОЦЕСІВ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ ЗА ЇХ ЖИТТЄВИМ ЦИКЛОМ	
Лобоцька Л.Л., Фрум О.Л.....	314
АНАЛІЗ ФІНАНСОВИХ МОЖЛИВОСТЕЙ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ М'ЯСОПЕРЕРОБНОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ	
Ощепков О.П., Магденко С.О.....	316
АКТУАЛЬНІ ТЕНДЕНЦІЇ ТА ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ВІТЧИЗНЯНОЇ ВИНОРОБНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ	
Яблонська Н.В.....	317

Збірник тез доповідей 77 наукової конференції викладачів академії
18 – 21 квітня 2017 р.

Матеріали, занесені до збірника, друкуються за авторськими оригіналами.
За достовірність інформації відповідає автор публікації.

Рекомендовано до друку та розповсюдження в мережі Internet Вченою радою
Одеської національної академії харчових технологій,
протокол № 15 від 25.04.2017 р.

Під загальною редакцією Заслуженого діяча науки і техніки України,
Лауреата Державної премії України в галузі науки і техніки,
д-ра техн. наук, професора Б.В. Єгоров

Укладач Т.Л. Дьяченко

Редакційна колегія

Голова Єгоров Б.В., д.т.н., професор

Заступник голови Поварова Н.М., к.т.н., доцент

Члени колегії:

Бурдо О.Г., д.т.н., професор

Волков В.Е., д.т.н., професор

Гапонюк О.І., д.т.н., професор

Жигунов Д.О., д.т.н., доцент

Іоргачова К.Г., д.т.н., професор

Капрельянц Л.В., д.т.н., професор

Коваленко О.О., д.т.н., ст.н.с.

Косой Б.В., д.т.н., професор

Мардар М.Р., д.т.н., професор

Павлов О.І., д.е.н., професор

Станкевич Г.М., д.т.н., професор

Савенко І.І., д.е.н., професор

Ткаченко Н.А., д.т.н., професор

Ткаченко О.Б., д.т.н., професор

Хобін В.А., д.т.н., професор

Хмельнюк М.Г., д.т.н., професор

Черно Н.К., д.т.н., професор