

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ
ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ**



**ЗБІРНИК ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ
77 НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
ВИКЛАДАЧІВ АКАДЕМІЇ**

Одеса 2017

3 листопада 2016 року Верховна Рада ухвалила низку актів, які передбачають зменшення кількості перевірок бізнесу контрольними органами та чітке планування таких заходів.

Серед них – акти «Про внесення змін до закону «Про основні засади державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності», «Про внесення змін до деяких законодавчих актів щодо вдосконалення законодавства у сфері державного нагляду (контролю)» та «Про тимчасові особливості здійснення заходів державного нагляду (контролю) у сфері господарської діяльності».

За новим законодавством передбачається чітке планування та зменшення кількості перевірок бізнесу органами державного нагляду, конкретизація та звуження переліку підстав для проведення позапланових перевірок, розширення прав тих, кого перевіряють, конкретизація принципів державного нагляду.

Водночас до кінця 2017 року планується запровадження мораторію на планові перевірки більшістю органів державного нагляду.

У 2014 році бізнесові кола з великим ентузіазмом сприйняли запровадження мораторію на проведення перевірок контрольними органами. Разом з тим, мораторій не означав повного звільнення підприємців від спілкування з представниками органів державного нагляду.

Мораторій не вирішив проблем з обтяжливістю державного нагляду, оскільки підприємці понесли значні часові та фінансові втрати.

За даними дослідження, у 2015 році перевірки проходило кожне друге мале та середнє підприємство. Здебільшого бізнес інспектували органи пожежної охорони – про такі перевірки повідомили 22 % бізнесменів. З податківцями мали справу 18 % підприємців, із санітарно-епідеміологічною службою – 10 %.

Продовження мораторію на планові перевірки так само не вирішить усіх проблем з державним наглядом, однак безперечно матиме позитивний ефект.

Приклад 2015 року показує, що обмеження на перевірки добре вплинуло на ситуацію. За даними «Щорічної оцінки ділового клімату», шестеро більше компаній відзначили спрощення ситуації з державним наглядом – 42 % проти 7 %.

Про обтяжливість перевірок для бізнесу свідчать і його грошові витрати. За повідомленням підприємців, у 2015 році кожна третя перевірка закінчувалася сплатою штрафів. Також були випадки неофіційних платежів (хабарів) і конфіскації продукції – відповідно 6 % і 1 % малих і середніх підприємств.

У 2015 році середній розмір становив 21550 грн, а загальні річні витрати в ході перевірок – 33140 грн. Враховуючи ціну робочого часу, яку автори дослідження розраховували на основі усереднених показників зарплати у регіонах, сумарна вартість проходження підприємством перевірок становили 40940 грн.

Очевидно, що для полегшення ведення бізнесу в Україні необхідне реформування чинної системи державного нагляду.

Прийняті законопроекти повинні конкретизувати підстави та порядок проведення перевірок та вимагати більшої прозорості та звітуванню.

СУЧАСНИЙ УПРАВЛІНСЬКИЙ ОБЛІК: АКТУАЛЬНІСТЬ ТА ОРГАНІЗАЦІЯ

Купріна Н.М., к.е.н., доцент

Одеська національна академія харчових технологій

Вплив глобалізаційних процесів на економіку країни, що призводить до зміни зовнішнього середовища їх функціонування, вимагає від підприємств забезпечення конкурентоспроможності продукції та збереження позиції на ринку, рентабельності виробництва та отримання позитивного фінансового результату від віх видів діяльності,

тобто забезпечення фінансово-економічної безпеки та ефективності діяльності. Важлива роль у розв'язанні цієї задачі належить управлінському обліку, як дієвому інструменту ефективного управління. Тому, в сучасний час суттєву роль в ефективному функціонуванні підприємств відіграє управлінський облік, як система обробки, підготовки та надання інформації для внутрішніх користувачів з метою оперативного реагування та управління [1].

Відповідно до Закону «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність у Україні» від 16.07.199 р. № 996-XIV зі змінами та доповненнями, внутрішньогосподарський (управлінський) облік – система обробки та підготовки інформації про діяльність підприємства для внутрішніх користувачів у процесі управління підприємством [2].

Дослідження показало, що у наукових працях, які були надруковані раніше, відбувалась полеміка щодо існування управлінського обліку в Україні, як такого, та бухгалтерського обліку, як обліку взагалі. Так, для деяких авторів, управлінський облік як окремий вид обліку не існує та є нежиттєздатною системою, яка в основі, концептуально помилкова, інші вчені вважають його первинним, так як він ґрунтується на первинних документах і звітах матеріально відповідальних осіб.

В Україні, як відмічає О. Королович, у 1971 році в монографії М. Чумаченка «Облік і аналіз в промисловому виробництві США», було розглянуто особливості прийняття управлінських рішень щодо зміни собівартості та питання управлінського обліку продовжували досліджувати такі вчені, як Б. Валуєв, В. Палій, Я. Соколов, але більш повно про досвід у використанні управлінського обліку в США і Великій Британії було розглянуто в монографії А. Ягупової «Управлінський облік: досвід економічно розвинених країн. На сучасному етапі даний облік розглядається як складова процесу стратегічного управління підприємства, що базується на аналізі господарської діяльності, маркетингу, менеджменті [3] та податковому обліку.

Зміни в зовнішньому середовищі суттєво впливають на функціонування підприємства, забезпечення ефективної діяльності та конкурентоспроможності, тому його вже не можливо називати внутрігосподарським. Система управлінського обліку охоплює сукупність об'єктів, які обираються відповідно до поставлених завдань перед управлінським персоналом підприємства. Саме вибір об'єктів є важливим для управлінського обліку та прийняття управлінських рішень в процесі стратегічного управління, вибір яких різниться у дослідників та практиків. Як показали дослідження, більшість авторів визначають об'єктами управлінського обліку виробничі ресурси та господарські процеси та їх результати або витрати, доходи та результати – фінансові або діяльності.

Л.В. Нападковська зазначає, що сучасний управлінський облік використовує внутрішню і зовнішню інформацію, фінансові й нефінансові показники, забезпечує потреби не тільки виробництва, а й маркетингу та інших функцій бізнесу. За допомогою управлінського обліку здійснюється контроль та аналіз реалізації поточних і довгострокових цілей. Управлінський облік забезпечує ефективність управлінської діяльності підприємств, їх конкурентоспроможність та становище на ринку. Управлінські рішення ґрунтуються на плановій, нормативній, технологічній, аналітичній та інших видах інформації, яка залучається до системи управлінського обліку для підготовки альтернатив з метою задоволення конкретних потреб управлінців. Отже, виникнення системи управлінського обліку в умовах ринкових відносин необхідно розцінювати як об'єктивну необхідність. Вона має вирішити завдання, пов'язані з новою економічною ситуацією, які вже неможливо вирішити на основі традиційної системи бухгалтерського обліку» [4], що потребує розширення коло об'єктів.

На нашу думку до кола об'єктів управлінського обліку – виробничих ресурсів, витрат, доходів та результатів діяльності підприємства з їх структуруванням за окремими видами необхідно віднести й не тільки звичайну, але й власну та об'єднану. З метою управління та оцінювання ефективності діяльності підприємства нами обґрунтовано та уточнено понятійний апарат категорій, таких як «господарська діяльність підприємства», «власна діяльність підприємства», «об'єднана діяльність підприємства», «дезінтегрована діяльність

підприємства» та ін., а також формування системи оцінювання ефективності діяльності підприємств та їх об'єднань, яка охоплює не тільки власну діяльність такого підприємства та окремих її видів, але й оцінює ефективність функціонування кожного з сукупності підприємств, які формують агропромислове формування, та діяльність об'єднання в цілому [5], що ставить нові завдання та вимоги перед управлінським персоналом та організацією управлінського обліку на підприємстві, який має стратегічний напрям.

Таким чином, сучасні тенденції управління затратами, доходами та фінансовими результатами діяльності підприємства потребують нових підходів до визначення їх сутності і класифікації, організації і ведення управлінського обліку, формування системи показників для оцінювання, проведення економічного аналізу, контролю, моніторингу та регулюванню діяльності тобто формування ефективних систем управління діяльністю, що пов'язано з особливостями функціонування та економічного розвитку всіх елементів економічної системи країни в сучасних умовах, де особливо актуальними є питання забезпечення ефективності діяльності та конкурентоспроможності всіх суб'єктів господарювання, особливо для підприємств харчової промисловості. А саме управлінський облік виконує не тільки внутрігосподарський характер для поточного управління підприємством, а й стратегічний – аспект стратегічного управління, що виходить далеко за коло його функцій, вибір об'єктів та використання методів для забезпечення ефективності всіх видів діяльності підприємства та його конкурентоспроможності.

Література

1. Обліково-аналітичне забезпечення в умовах управління фінансово-економічною безпекою підприємства : монографія / [В.В. Немченко, Ф.А. Трішин, Л.В. Іванченкова, Г.О. Ткачук та ін.]; за аг. ред. доктора екон. наук, проф. В.В. Немченко. Одеська національна академія харчових технологій. – Одеса: Фенікс, – 2015. – С. 22.

2. Україна. Закон. Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні: [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/996-14>.

3. Королович О. Управлінський облік в Україні та питання становлення його на помислових підприємствах: [Електронний ресурс]. – Режим доступу: http://www.irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=F&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&S21CNR=20&Z21ID.

4. Нападівська Л.В. Модифікація систем обліку та аудиту в умовах глобалізації економіки / І.І. Пилипенко, В.О. Шевчук, Л.В. Нападівська // Вісник Житомирського держ. технол. ун-ту: Економічні науки. – 2003. – № 2(24). – С. 123-130.

5. Купріна Н.М. Ефективність діяльності підприємств та їх об'єднань: аналіз, моніторинг, забезпечення / Н.М.Купріна // Економіка харчової промисловості: щоквартальний науковий журнал. – 2016. – Т.8. – Випуск 1. – С. 19-25.

6. Соціо-еколого-економічний розвиток агропродовольчої сфери України в сучасних умовах: проблеми та шляхи їх розв'язання : монографія / авт. кол.: О.І. Павлов, К.Б. Козак, Д.Ф. Крисанов [та ін.]; за заг. ред. О.І. Павлова. – Одеса: Астропринт, 2015. – С. 117-118.

ОСОБЛИВОСТІ АДМІНІСТРУВАННЯ ПОДАТКІВ І ЗБОРІВ В УКРАЇНІ

Скляр Л.Б., канд. екон. наук, доцент
Одеська національна академія харчових технологій

Однією з основ фінансової стабільності держави є побудова ефективного механізму забезпечення надходження до бюджетів усіх рівнів та позабюджетних фондів податків, зборів та інших обов'язкових платежів, встановлених законодавством.

Податки є об'єктивно необхідним елементом фінансового господарства будь-якої сучасної держави. За рахунок податків формується переважна більшість доходів бюджетів

ТРАНСФЕР ЕКОЛОГІЧНО ЧИСТИХ ТЕХНОЛОГІЙ В АГРОПРОДОВОЛЬЧУ СФЕРУ УКРАЇНИ	
Мартинюк О.М.....	318
ПІДВИЩЕННЯ МОТИВАЦІЇ СТУДЕНТІВ ДО НАВЧАННЯ В СУЧАСНИХ УМОВАХ	
Дідух С.М.....	319
ОСНОВНІ ШЛЯХИ РОЗВИТКУ АГРОПРОМИСЛОВОЇ ІНТЕГРАЦІЇ	
Шешеловский.....	320
АСПЕКТИ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПЕРСОНАЛУ ФІРМИ	
Ліпова О.Л.....	321

СЕКЦІЯ «УПРАВЛІННЯ БІЗНЕСОМ»

АНТИКРИЗОВЕ УПРАВЛІННЯ ХАРЧОВИМИ ПІДПРИЄМСТВАМИ	
Басюркіна Н.Й.....	322
ЗАСТОСУВАННЯ ФУНКЦІЇ МЕНЕДЖМЕНТУ В УПРАВЛІННІ ОСОБИСТОЮ ЕФЕКТИВНІСТЮ	
Свистун Т.В.....	324
ВІРТУАЛЬНИЙ СПОЖИВАЧ. ЛЮДИНА ЧИ МОДЕЛЬ?	
Вігуржинська С.Ю., Колесник В.І., Шурко І.М.....	325
СУЧАСНИЙ РИНОК ОБ'ЄКТІВ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНІСТІ	
Крупіна С.В.....	326
СУЧАСНИЙ РОЗВИТОК ТОРГОВЕЛЬНИХ МЕРЕЖ В УКРАЇНІ	
Бровкіна Ю.О.....	328
ОСНОВНІ МЕТОДОЛОГІЧНІ ЗАСАДИ КОРОТКОСТРОКОВОГО ТА ДОВГОСТРОКОВОГО	
ПРОГНОЗУВАННЯ ГОСПОДАРСЬКИХ РИЗИКІВ	
Шалений В.А.....	329
АНАЛІЗ РИНКУ ЗЕРНА В УКРАЇНІ	
Фомічова К.Б.....	331

СЕКЦІЯ «ОБЛІК, АНАЛІЗ, АУДИТ»

ОРГАНІЗАЦІЯ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ РИЗИКАМИ В КОМПАНІЇ З УПРАВЛІННЯ АКТИВАМИ	
Євтушевська О.О.....	333
ДЕРЖАВНИЙ НАГЛЯД: АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ	
Іванченкова Л.В.....	335
СУЧАСНИЙ УПРАВЛІНСЬКИЙ ОБЛІК: АКТУАЛЬНІСТЬ ТА ОРГАНІЗАЦІЯ	
Купріна Н.М.....	336
ОСОБЛИВОСТІ АДМІНІСТРУВАННЯ ПОДАТКІВ І ЗБОРІВ В УКРАЇНІ	
Скляр Л.Б.....	338
КОНЦЕПТУАЛЬНІ ЗАСАДИ ФІНАНСОВОЇ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ	
Тарасова О.В.....	340
АСПЕКТИ ВИЗНАЧЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ВИКОРИСТАННЯ ОСНОВНОГО КАПІТАЛУ	
В СУЧАСНИХ УМОВАХ	
Ступницька Т.М.....	342
СТРАТЕГІЯ РОЗВИТКУ ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНОЇ СИСТЕМИ ПІДПРИЄМСТВ ХАРЧОВОЇ	
ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ	
Ткачук Г.О.....	344

СЕКЦІЯ «МЕНЕДЖМЕНТ І ЛОГІСТИКА»

СТРАТЕГІЧНІ МОЖЛИВОСТІ ДИВЕРСИФІКАЦІЇ ВИНОРОБНИХ ПІДПРИЄМСТВ	
Агеєва І.М.....	346
ПОСТІНДУСТРІАЛЬНЕ СУСПІЛЬСТВО ТА Україна: ТЕОРІЯ ТА РЕАЛІЇ	
Савенко І.І.....	348
АНАЛІЗ МЕТОДІВ І МОДЕЛЕЙ ВИЗНАЧЕННЯ ТА ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ	
ПІДПРИЄМСТВ	
Гордієнко Л.Л., Відоменко І.О.....	350
АНАЛІЗ ОРГАНІЗАЦІЙНО-ПРАВОВІХ ФОРМ СТРУКТУРНИХ ЕЛЕМЕНТІВ ЗЕРНОВОГО РИНКУ	
Седікова І.О.....	353
ОСОБЛИВОСТІ СУЧАСНИХ ПРОБЛЕМ РОЗВИТКУ ВИНОГРАДАРСЬКО-ВИНОРОБНИХ	
ПІДПРИЄМСТВ	
Каламан О.Б.....	354

Наукове видання

Збірник тез доповідей 77 наукової конференції викладачів академії
18 – 21 квітня 2017 р.

Матеріали, занесені до збірника, друкуються за авторськими оригіналами.
За достовірність інформації відповідає автор публікації.

Рекомендовано до друку та розповсюдження в мережі Internet Вченою радою
Одеської національної академії харчових технологій,
протокол № 15 від 25.04.2017 р.

Під загальною редакцією Заслуженого діяча науки і техніки України,
Лауреата Державної премії України в галузі науки і техніки,
д-ра техн. наук, професора Б.В. Єгорова

Укладач Т.Л. Дьяченко

Редакційна колегія

Голова Єгоров Б.В., д.т.н., професор

Заступник голови Поварова Н.М., к.т.н., доцент

Члени колегії:

Бурдо О.Г., д.т.н., професор

Волков В.Е., д.т.н., професор

Гапонюк О.І., д.т.н., професор

Жигунов Д.О., д.т.н., доцент

Іоргачова К.Г., д.т.н., професор

Капрельянц Л.В., д.т.н., професор

Коваленко О.О., д.т.н., ст.н.с.

Косой Б.В., д.т.н., професор

Мардар М.Р., д.т.н., професор

Павлов О.І., д.е.н., професор

Станкевич Г.М., д.т.н., професор

Савенко І.І., д.е.н., професор

Ткаченко Н.А., д.т.н., професор

Ткаченко О.Б., д.т.н., професор

Хобін В.А., д.т.н., професор

Хмельнюк М.Г., д.т.н., професор

Черно Н.К., д.т.н., професор