

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ
ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ**



**ЗБІРНИК ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ
78 НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
ВИКЛАДАЧІВ АКАДЕМІЇ**

Одеса 2018

Наукове видання

Збірник тез доповідей 78 наукової конференції викладачів академії
23 – 27 квітня 2018 р.

Матеріали, занесені до збірника, друкуються за авторськими оригіналами.
За достовірність інформації відповідає автор публікації.

Рекомендовано до друку та розповсюдження в мережі Internet Вченою радою
Одеської національної академії харчових технологій,
протокол № 12 від 24.04.2018 р.

Під загальною редакцією Заслуженого діяча науки і техніки України,
Лауреата Державної премії України в галузі науки і техніки,
д-ра техн. наук, професора Б.В. Єгорова

Укладач Т.Л. Дьяченко

Редакційна колегія

Голова Єгоров Б.В., д.т.н., професор

Заступник голови Поварова Н.М., к.т.н., доцент

Члени колегії:

Амбарцумянц Р.В., д-р техн. наук, професор

Безусов А.Т., д-р техн. наук, професор

Бурдо О.Г., д.т.н., професор

Віннікова Л.Г., д-р техн. наук, професор

Волков В.Е., д.т.н., професор

Гапонюк О.І., д.т.н., професор

Жигунов Д.О., д.т.н., доцент

Іоргачова К.Г., д.т.н., професор

Капрельянц Л.В., д.т.н., професор

Коваленко О.О., д.т.н., ст.н.с.

Косой Б.В., д.т.н., професор

Крусір Г.В., д-р техн. наук, професор

Мардар М.Р., д.т.н., професор

Мілованов В.І., д-р техн. наук, професор

Осипова Л.А., д-р техн. наук, доцент

Павлов О.І., д.е.н., професор

Плотніков В.М., д-р техн. наук, доцент

Станкевич Г.М., д.т.н., професор,

Савенко І.І., д.е.н., професор,

Тележенко Л.М., д-р техн. наук, професор

Ткаченко Н.А., д.т.н., професор,

Ткаченко О.Б., д.т.н., професор

Хобін В.А., д.т.н., професор,

Хмельнюк М.Г., д.т.н., професор

Черно Н.К., д.т.н., професор

7. Козак, К.Б., and Г.Ф. Маркова. Дослідження проблем управління персоналом в готельно-ресторанній галузі. Журнал Економіка харчової промисловості. – 2015, – № 4 – С. 45-51.

8. Ефективне управління комунікаціями та інформацією на підприємстві як складова їх успішного функціонування на зовнішньому ринку [Електронний ресурс] / Горбова Олена Львівський національний університет ім. Івана Франка. – Режим доступу: <http://viem.edu.ua/ефективне-управління-комунікаціями/>

КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ СФЕРИ ГОТЕЛЬНО-РЕСТОРАННИХ ПОСЛУГ

**Дроздова В.А., к.е.н., доцент кафедри менеджменту і логістики
Одеська національна академія харчових технологій**

Розгляду питання конкуренції та підвищення конкурентоспроможності присвячено багато праць вчених та практиків [1-7]. Відповідь на ці питання під час тривалої економічної кризи, що відбувається зараз, дає змогу підприємствам отримати шанс на виживання.

Конкуренцію можливо поділити на наступні види:

1. Досконала чи недосконала.
2. Внутрішньогалузева та міжгалузева.
3. Від характеру товару та його використання:
 - предметна;
 - видова;
 - функціональна.
4. За механізмом боротьби за споживача:
 - цінова;
 - нецінова.

Конкурентоспроможність на думку М. Портера є здатністю підприємств одного ринку, бути на одному рівні з іншими підприємствами цього ринку [1]. Таке твердження на наш погляд не є актуальним, зокрема у сфері готельно-ресторанних послуг.

Обрання готелю чи ресторану відбувається завдяки цілому переліку критеріїв, що кожен з клієнтів формує для себе за різними пріоритетами. Більшість критеріїв є стандартними: вартість, якість, місце розташування. Також, можливість користування платіжними системами для розрахунку, віддаленість від центру міста, гарна транспортна розв'язка, додаткові послуги, система знижок, тощо.

Таким чином обрання готелю та ресторану відбувається не за принципом того, що заклад одного рівня з іншими, а навпаки – він відрізняється від інших за деякими суттєвими для відвідувача критеріями. Наприклад, для одних туристів важлива тільки ціна, тому можливо підійде проживання у хостелі на околиці міста, а інші навпаки розглядають готелі у центрі міста якнайближче до історичної частини (для туристів) або до місця роботи (для тих хто у відрядженні).

Готельно-ресторанна галузь зараз переживає не найкращі часи. Це обумовлено тим, що якщо користування послугами готелів під час подорожування, зокрема відрядження, є необхідністю, то відвідування ресторанів вже можливо ототожнювати з «розкішним» життям, яке для більшості населення є недосяжним.

Одним з механізмів, що здатен реанімувати обсяг відвідувань готелів та ресторанів є збільшення кількості туристів. Військові дії всередині країни істотно зменшили кількість іноземних туристів, зменшення реальних доходів населення зробило закордонні поїздки недосяжними для українців, водночас неможливість користування рекреаційними комплексами Криму змусила тих хто відпочивав на морі шукати альтернативні місця для відпочинку.

Таким чином, незважаючи на негативні тенденції є позитивні імпульси для сфери готельно-ресторанних послуг – розвиток за рахунок внутрішнього туризму та економічно обґрунтованої цінової політики закладів. Такі регіони як наприклад Одеська область мають збільшення туристів за рахунок внутрішнього туризму та навпаки збільшення відвідування закладів готельно-ресторанної сфери. При цьому слід зазначити, що відбувається зростання прибутків, але в гривневому еквіваленті, якщо їх порівнювати за курсом валют з прибутками п'ятирічної давнини, то прибутки значно зменшено.

Література

1. Porter M. Competitive Advantage of Nations / М.Е. Porter. – New York : Free Press, 1990. – 426 p.
2. Азоев Г.Л. Конкурентные преимущества фирмы / Г.Л. Азоев, А.П. Челенков. – М.: Новости, 2006. – 267 с.
3. Бортник Л.В. Методика оцінки конкурентоспроможності готельних підприємств / Л.В. Бортник // Регіональна бізнес-економіка та управління. – 2012. – № 1(33). – С. 95-101.
4. Ермолов М.О. Чем отличается конкурентоспособность фирмы от конкурентоспособности товара / М.О. Ермолов. – М.: Мысль, 1990. – 229 с.
5. Мануйлович Ю.М. Дослідження сутності та трактування поняття конкурентоспроможності підприємства / Ю.М. Мануйлович // Маркетинг і менеджмент інновацій. – 2013. – №4. – С. 278.
6. Подлепіна П.О. Конкурентоспроможність як чинник підвищення ефективності функціонування готельних підприємств / П.О. Подлепіна // Вісник Харківського національного університету імені В.Н. Каразіна. – 2013. – № 1042. – С. 128-131.
7. Фатхутдинов Р.А. Конкурентоспособность организации в условиях кризиса: экономика, маркетинг, менеджмент / Р.А. Фатхутдинов. – М.: Маркетинг, 2002. – 892 с.

СТАН І ПЕРСПЕКТИВИ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ

**Ніколюк О.В., канд. екон. наук, доцент, Левчук Ю.С., ст. викладач
Одеська національна академія харчових технологій**

Основні причини недостатньої привабливості для інвесторів українського малого і середнього бізнесу ґрунтуються на такому: сукупності зовнішніх чинників, що створюють несприятливий інвестиційний клімат в Україні; комплексі внутрішніх чинників, які формують мікросередовище організацій-представників малого і середнього бізнесу; недостатній активності цих організацій у питанні залучення інвесторів та (або) інвестиційних посередників; існуючій структурі малого і середнього бізнесу, що не співпадає з пріоритетами інвесторів.

Оцінювання підприємством власного рівня інвестиційної привабливості ще до зустрічі з потенційним інвестором дозволить йому завчасно виявити власні слабкі сторони та, навпаки, покращити і закріпити сильні. Тобто власними силами забезпечити собі вищий рівень привабливості для інвесторів.

Розглянемо основні напрями проведення оцінювання інвестиційної привабливості підприємств.

Група показників оцінювання рівня фінансової діяльності є обов'язковим елементом усіх без винятку методів встановлення рівня їхньої інвестиційної привабливості підприємств незалежно від цілей і суб'єктів оцінювання, тому дану групу показників можна назвати основною складовою оцінки їхньої інвестиційної привабливості на мікрорівні. Всі використані для оцінювання інвестиційної привабливості підприємства показники, що характеризують дану внутрішню функціональну сферу діяльності можна об'єднати в 5

ОГЛЯД РИНКУ ПРОДУКТІВ СПОРТИВНОГО ХАРЧУВАННЯ	
Кручек О.А.	289
БІЗНЕС-ПЛАНУВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ ТОРГОВЕЛЬНИХ ПІДПРИЄМСТВ	
Євтушок О.В., Значек Р.Р.	290
МАРКЕТИНГОВА СТРАТЕГІЯ РОЗВИТКУ СУБ'ЄКТІВ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА В АГРАРНОМУ СЕКТОРІ	
Євтушок О.В., Ліпова О.Л.	292
ПРОБЛЕМИ ТА ОСНОВНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ПИВНОЇ ГАЛУЗІ В УКРАЇНІ	
Лозовська Г.М.	293

СЕКЦІЯ «МЕНЕДЖМЕНТ І ЛОГІСТИКА»

ЕКОНОМІЧНІ ТА СОЦІАЛЬНІ АСПЕКТИ РОЗВИТКУ УКРАЇНИ НА ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ	
Савенко І.І.	295
МІСЦЕ І РОЛЬ СТРАТЕГІЇ В УПРАВЛІННІ СУЧАСНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ	
Каламан О.Б.	296
ФОРМУВАННЯ ВИРОБНИЧО-ПІДПРИЄМНИЦЬКОГО КОМПЛЕКСУ ЯК ІНСТРУМЕНТ БІОРЕІНЖИНІРИНГУ ПІДПРИЄМСТВ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ	
Корсікова Н.М.	298
РОЛЬ КОМУНІКАЦІЙНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ У ЗАГАЛЬНОМУ МЕХАНІЗМІ УПРАВЛІННЯ СУЧАСНИМ ПІДПРИЄМСТВОМ	
Козак К.Б.	300
КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЬ СФЕРИ ГОТЕЛЬНО-РЕСТОРАННИХ ПОСЛУГ	
Дроздова В.А.	302
СТАН І ПЕРСПЕКТИВИ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ	
Ніколюк О.В., Левчук Ю.С.	303
МЕТОДИКА ВИЗНАЧЕННЯ ХАРАКТЕРИСТИК ПРИЙМАЛЬНО-ВІДПУСКНОЇ ЕКСПЕДИЦІЇ СКЛАДІВ-ХОЛОДИЛЬНИКІВ	
Чабаров В.О., Мужайло В.Д.	305
ФАКТОРИ ТА УМОВИ ФІНАНСОВОЇ РІВНОВАГИ ПІДПРИЄМСТВ ВИНОРОБНОЇ ГАЛУЗІ	
Бондаренко С.А.	307
АНАЛІЗ РИНКУ КОВБАСНИХ ВИРОБІВ УКРАЇНИ	
Дьяченко Ю.В.	309
УДОСКОНАЛЕННЯ ОРГАНІЗАЦІЇ ФІНАНСОВОГО МЕНЕДЖМЕНТУ МАЛОГО АГРОПІДПРИЄМСТВА	
Брюшкова Н.О.	312
ІННОВАЦІЙНІ МЕТОДИ УПРАВЛІННЯ ПІДПРИЄМСТВОМ ГОТЕЛЬНОГО БІЗНЕСУ	
Кругляк Г.О.	313
ВПРОВАДЖЕННЯ «МАТРИЦІ КОНФЛІКТНОСТІ ПЕРСОНАЛУ» ДЛЯ ПІДВИЩЕННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ ПРАЦІ НА ПІДПРИЄМСТВІ»	
Селіхов С.В.	314

СЕКЦІЯ «ОБЛІК І АУДИТ»

АСПЕКТИ ОЦІНКИ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ТА ЇХ ОБ'ЄДНАНЬ	
Купріна Н.М.	316
ЗЕМЕЛЬНА РЕФОРМА. БУТИ ЧИ НЕ БУТИ?	
Немченко В.В., Немченко Г.В.	317
ЗАСТОСУВАННЯ УПРАВЛІНСЬКОГО АНАЛІЗУ ДЛЯ ПРИЙНЯТТЯ СТРАТЕГІЧНИХ РІШЕНЬ	
Ошечков О.П.	318
ОЦІНКА МАЙНА ПІДПРИЄМСТВА: ТЕОРЕТИЧНИЙ АСПЕКТ	
Ступницька Т.М.	319
АНАЛІЗ ЕКСПОРТУ РОСЛИННИХ ОЛІЙ З УКРАЇНИ	
Антонюк О.П., Антонюк П.О.	321
УДОСКОНАЛЕННЯ ОБЛІКУ ФІНАНСОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ, ЯК МЕХАНІЗМУ ФОРМУВАННЯ ТА РОЗПОДІЛУ ПРИБУТКУ НА ПІДПРИЄМСТВАХ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ	
Іванченкова Л.В.	322
ОСНОВНІ АСПЕКТИ НОВОЇ РЕДАКЦІЇ ПОЛОЖЕННЯ ПРО ВЕДЕННЯ КАСОВИХ ОПЕРАЦІЙ У НАЦІОНАЛЬНІЙ ВАЛЮТІ В УКРАЇНІ	
Євтушевська О.О.	323
СИСТЕМА ПОКАЗНИКІВ ДЛЯ ОЦІНКИ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ МАЛОГО БІЗНЕСУ	
Баранюк Х.О.	325