

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ

НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРИКЛАДНОЇ ЕКОНОМІКИ ТА  
МЕНЕДЖМЕНТУ ІМ. Г.Е. ВЕЙНШТЕЙНА



**МАТЕРІАЛИ**

VI МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

11 – 13 жовтня 2018 р.

**ЕКОНОМІЧНІ ТА СОЦІАЛЬНІ АСПЕКТИ**

**РОЗВИТКУ УКРАЇНИ НА**

**ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ**

**м.Одеса**

**УДК: 338.43:316.502(477)**

Економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку ХХІ століття. Матеріали VI Міжнародної науково-практичної конференції 11-13 жовтня 2018 р. Одеса: Одеська національна академія харчових технологій, 2018. – 327 с.

У матеріалах конференції знайшли відображення економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку ХХІ століття. Були запропоновані шляхи вирішення найактуальніших та нагальних проблем багатьох сфер сучасного бізнесу та новітні управлінські технології в сучасних турбулентних умовах існування підприємств. В доповідях особлива увага приділялась прикладному характеру досліджень та їх впливу на поліпшення економічної ситуації в країні.

Науковий редактор Каламан О.Б. – директор ННПЕіМ ім.Г.Е.Вейнштейна ОНАХТ

Редакційна колегія:

Агеева І.М. - к.е.н., доц., Басюркіна Н.Й. - д.е.н., доц., Купріна Н.М. - к.е.н., доц., Лагодієнко В.В. – д.е.н., проф., Немченко В.В. - д.е.н., проф., Павлов О.І. - д.е.н., проф., Рогатіна Л.П. - к.с.н., доц., Савенко І.І. - д.е.н., проф.

Рекомендовано до видання Вченою Радою Одеської національної академії харчових технологій протоколом № 2 від 02.10.2018 р.

Матеріали додаються за оригіналами рукопису

Редакційна колегія не несе відповідальності за зміст та сутність наданих матеріалів

сприятиме не тільки ефективному функціонуванню, але й розвитку підприємства.

### Література

1. Манзюк А.О. Банкрутство та фінансова санація підприємства [Електронний ресурс]. Режим доступу: [https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream/123456789/33063/1/Manzuk\\_financial%20readjustment.pdf](https://essuir.sumdu.edu.ua/bitstream/123456789/33063/1/Manzuk_financial%20readjustment.pdf)
2. Українці їдять мало м'яса [Електронний ресурс]. Режим доступу: [http://ipress.ua/news/ukraintsi\\_idyat\\_malo\\_myasa\\_1572.html](http://ipress.ua/news/ukraintsi_idyat_malo_myasa_1572.html)
3. Гайдай А.А. Моделі прогнозування банкрутства підприємств. [Електронний ресурс]. Режим доступу: <https://conf.ztu.edu.ua/wp-content/uploads/2017/04/235.pdf>

## ПИЩЕВАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ БЕЛАРУСИ В КОНТЕКСТЕ МИРОВЫХ ТЕНДЕНЦИЙ

Пилипук А.В., кандидат экономических наук, доцент,  
зав. сектором экономики перерабатывающей промышленности  
Республиканского научного унитарного предприятия «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси»

Пищевая промышленность – крупнейшая отрасль Беларуси с высокой интенсивностью динамики роста. Так, удельный вес производства продуктов питания, напитков и табачных изделий в общей структуре промышленного производства страны увеличился с 20,5 % в 1990 г. до 25,3 % в 2016 г. Наибольший объем выпуска (в стоимостном выражении) получен в 2014 г. и составил 15,7 млрд. долл. США. Установлено, что доля Беларуси в совокупном производстве продукции пищевой промышленности Евразийского экономического союза (ЕАЭС) составляет 10%. При этом доля региона составляет только 2% (доля Беларуси – 0,2%) от общемирового объема (7,3 трлн. долл. США в 2014 г.), рисунок 1.

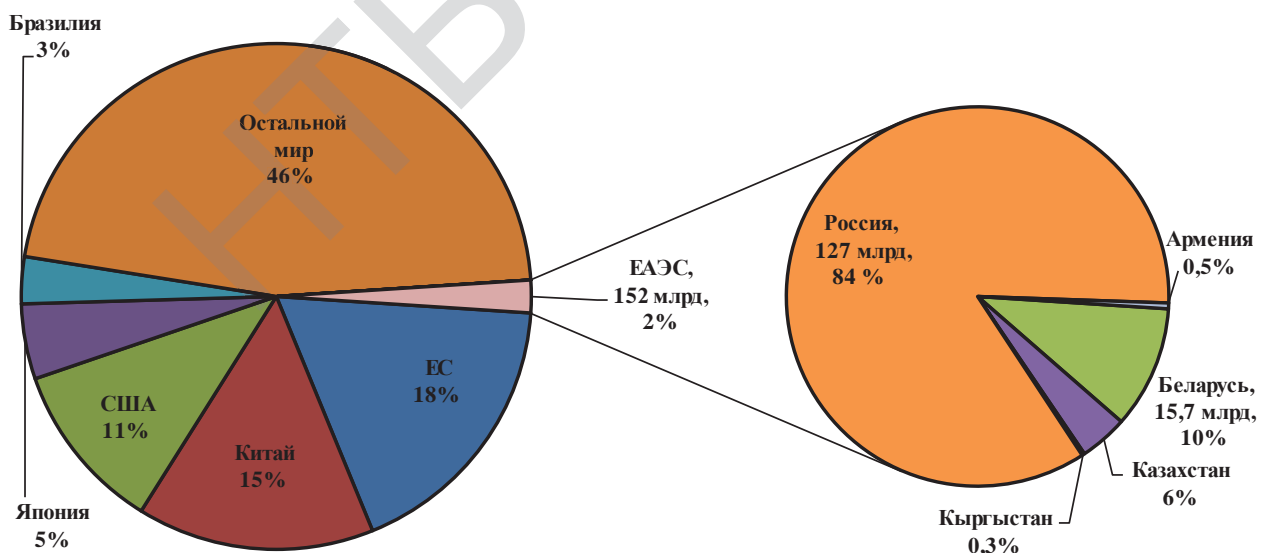


Рис.1. – Доля предприятий ЕАЭС (в том числе Беларуси) в совокупном объеме мирового производства продуктов пищевой промышленности (2014 год), %

При этом установлено, что в Беларуси сложился максимально высокий из всего сочетания анализируемых стран и регионов уровень производства продуктов

предприятий пищевой промышленности в расчете на 1000 долл США ВВП, что свидетельствует о высоком уровне реализации сравнительных преимуществ агропромышленного производства национальной экономики.

Выполненный нами анализ показывает, что представленное выше соотношение (объем производства отрасли в расчете на 1000 долл. США ВВП страны) не является типичным для высокоразвитых стран и свидетельствует о значительном влиянии пищевой промышленности на экономику Беларуси. Это подтверждает также значительно более высокая доля сектора в формировании ВВП страны (более 5%), относительно США и ЕС (1,5%).

Оценка уровня конкурентоспособности национальной пищевой промышленности по динамике индекса (целевой показатель выше единицы) конкурентных преимуществ (Revealed comparative advantage) в международной торговле продовольствием, показала высокие значения (от 3,7 до 5,6 – в среднем по отрасли, более 7 – в производстве мяса и мясопродуктов, более 18 – молока и молочной продукции) фактически сложившейся доли Беларуси в структуре (в разрезе стран и регионов) продаж продуктов питания на глобальном продовольственном рынке (с учетом собственного производства). Вместе с тем экспорт продукции предприятий пищевой промышленности имеет ряд особенностей: во-первых, низкая диверсификация каналов сбыта (более 80% продаж в Россию) и товарной структуры экспорта (рисунок 3.5), во-вторых, недостаточный уровень добавленной стоимости реализуемой продукции (например, доля говядины, мяса птицы и свинины в экспортной выручке составляет более 60%, а в 2011 г. – до 90% [**Ошибка! Источник ссылки не найден., Ошибка! Источник ссылки не найден.**]), в-третьих, нестабильность качества продукции и несоответствие системы сбыта и продвижения требованиям крупных оптовых покупателей (сетевая розничная торговля, супер и гипермаркеты).

Вместе с тем сохраняется значительная степень зависимости экономики пищевой промышленности от экспорта, доля которого в совокупном объеме производства составляет 37 %, а по отдельным отраслям – более 60%. Изучение проблем конкурентоустойчивого развития перерабатывающих предприятий АПК в глобальном и национальном масштабах позволило установить ряд ключевых факторов динамики развития отрасли [1, 2].

Пищевая промышленность характеризуется значительно й диверсификацией: продуктовой (глубина и широта ассортимента), региональной (в основном близкая к потребителям география размещения) и размеров (от одного человека до десятков тысяч сотрудников) компаний. Так, наибольшее число организаций (70% в Беларуси, 99 % в ЕС) приходится на малые и средние предприятия (МСП). Установлено, что в развитых странах меры поддержки МСП применяются в качестве важнейшего источника роста конкурентоустойчивости организаций отрасли. Это позволяет снизить влияние доминирующих глобальных игроков за счет большей ориентации на использование местных видов сырья, создания новых рабочих мест, выпуск более узконаправленных видов продуктов питания и др. Вместе с тем в Беларуси стимулы развития МСП в пищевой промышленности ограничены, что обусловлено, отсутствием значительного влияния ТНК на внутреннем продовольственном рынке, а также стратегией

страны на ускоренный рост объемов производства и наращивания экспортного потенциала, достигаемого посредством расширенного воспроизводства.

Важной особенностью трансформации пищевой промышленности в глобальном масштабе является значительное изменение потребительских предпочтений: ориентация на здоровый образ жизни, рост осведомленности о пользе/вреде питания, увеличение спроса на полуфабрикаты и готовые продукты и др. Это также обусловлено растущим уровнем недоверия потребителей к качеству выпускаемых продуктов питания. При этом сохраняются значительные барьеры инновационного роста доходности организаций обрабатывающей промышленности АПК, вследствие консервативности пищевых предпочтений населения [3].

В числе актуальных тенденций нами выделены: усиление влияния розничной торговли (СТМ и агрегирование информации о потребителях); снижение исторически сложившейся роли пищевого промышленного производства в удешевлении продовольствия с одновременным динамичным ростом выпуска и потребления продуктов, соответствующих представлениям потребителей о здоровом питании; неизбежное ужесточение нормативов содержания микроэлементов и потенциально опасных компонентов в продовольствии (например, сахара), а также стандартизация текстуры, внешнего вида, вкуса и запаха для аутентичных продуктов, производимых по классическим технологиям (например, молоко коровье/соевое); сохраняется доминирование крупнейших транснациональных корпораций на глобальную экономику питания (десять компаний занимают 15% глобальных продаж товаров пищевой промышленности); развиваются национальные и глобальные инициативы мониторинга деятельности ТНК (привело к принятию комплекса мер и обязательств ТНК в части изменения структуры производства и методов продвижения); постоянный рост в глобальном масштабе затрат на исследование и решение проблем несбалансированного питания; динамичный рост спроса конечных потребителей на продукты с полным и исчерпывающим перечнем информации о происхождении, способах обработки и конечном содержании нутриентов (спрос на транспарентность); значительное смещение и размытие границ пищевого производства; тенденции роста авансирования производства конечными потребителями и их активное вовлечение в технологические процессы; применение новейших информационных технологий сбора и обработки данных; рост компактности переработки, гибкости и универсальности оборудования, автоматизация и роботизация производства, сбыта и потребления, рост транспарентности информации о содержании и происхождении продовольствия.

В данной связи нами выделены следующие факторы конкурентоспособного развития отрасли пищевой промышленности Беларуси: ужесточение стандартов качества продовольствия в соответствии с критериями влияния питания на здоровье человека, поиск источников снижения стоимости здорового питания, разработка и реализация национальных программ пропаганды сбалансированного рациона, законодательное ограничение маркетинговых инструментов продвижения потенциально опасных продуктов, корпоративные меры поддержки

здорового питания сотрудников и их семей, национальные программы сокращения содержания потенциально опасных ингредиентов в производимом в стране продовольствии и др. [2]

В рамках изучения особенностей развития отрасли нами предложены целевые критерии долгосрочного конкурентоустойчивого развития, которые в отличие от применяемых в настоящее время включают, во-первых, долю премиальной (в том числе брендовой) продукции в структуре сбыта (по уровню добавленной стоимости свыше 30%), во-вторых, рост затрат населения на продукты питания на внутреннем рынке (к предыдущему году); в-третьих, выравнивание соотношения участия малых и средних предприятий во внешнеторговых операциях (40 % в импорте и 25 % в экспорте) с долей в объеме производства (14,2 %), в-четвертых, прирост экономической добавленной стоимости (к предыдущему году) и др.

#### Литература

1. Гусаков, В.Г. Механизмы конкурентоспособного развития АПК Беларуси в условиях функционирования ЕЭП и ЕврАзЭС / В.Г. Гусаков, А.П. Шпак, М.И. Запольский, А.В. Пилипук, Ф.И. Субоч. - Минск: Беларуская навука, 2014. -277 с.
2. Пилипук, А. В. Конкурентоспособность предприятий пищевой промышленности Беларуси в условиях построения Евразийского экономического союза / А. В. Пилипук; под ред. В. Г. Гусакова. – Минск: Ин-т систем. исслед. в АПК НАН Беларуси, 2018. – 237 с.
3. Гусаков, В.Г. Конкурентоустойчивое развитие производства продуктов здорового питания в предприятиях пищевой промышленности Беларуси / В.Г. Гусаков, А.В. Пилипук; Национальная академия наук Беларуси, Институт системных исследований в АПК. – Минск: Беларуская навука, 2018. – 367 с.

## ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ АПК ЗА СЧЕТ СОЗДАНИЯ МАРКЕТ-ПЛЕЙС

Куклинова Т. В., к.э.н., доцент, Дроздов А. Ю., магистрант  
Одесский национальный экономический университет

Сельскохозяйственная отрасль, является важнейшей отраслью во всех странах мира. Так, от ее состояния зависит продовольственная безопасность государства. Эффективность и прибыльность предприятий АПК определяет много факторов, в том числе и используемое оборудование и технологии. Отметим, что все оборудование имеет свой технический и технологический ресурс, его необходимо постоянно воспроизводить, внедряя новые разработки, технологии, обоснованные на последних достижениях науки, и техники. Подчеркивается, что количество Интернет-пользователей постоянно растет. С помощью Интернет-технологий решается большое количество проблем самых разных направлений.

Подчеркивается, что количество Интернет-пользователей к концу 2018 года составит 4,157 млрд (53% населения нашей планеты), что на 7% больше по сравнению с аналогичным периодом 2017 года. Таблица 1 свидетельствует о

- Самофатова В.А., к.е.н., доц., Богослов В.І., магістрант, ОНАХТ, м. Одеса
17. ПРОБЛЕМИ КОНТРОЛЮ ЯКІСТІ ХАРЧОВИХ ПРОДУКТІВ 45  
Немченко Г. В., аспірант, ОНАХТ, м. Одеса
18. РЕГУЛЯТИВНИЙ КОМПОНЕНТ ЛОГІСТИКИ ДЕРЖАВНОГО ГОСПОДАРЮВАННЯ ЯК ОСНОВА РИНКОВОГО АДМІНІСТРУВАННЯ ЗЕРНОВОГО РИНКУ 48  
Седікова І. О., д.е.н., доцент, ОНАХТ, м. Одеса
19. ОКРЕМІ АСПЕКТИ ОЦІНКИ АКТИВІВ ПІДПРИЄМСТВА 50  
Ступницька Т.М., к.е.н., доцент, Васильєва Ю.В., магістрант, ОНАХТ
20. СУЧАСНА СКЛАДОВА ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЇ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА 53  
Каламан О.Б., к.е.н., доцент, Мандрикін Д.В., магістрант, ОНАХТ
21. ДИФУЗІЯ ТЕХНОЛОГІЧНИХ ІННОВАЦІЙ: ПЕРСПЕКТИВИ УКРАЇНИ 57  
Стадницький Ю.І., д.е.н., професор, Політехніка Свентокшиська, Польща
22. ВИЗНАЧЕННЯ ЕКОНОМІЧНОЇ ЕФЕКТИВНОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ СЛУЖБИ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ ПІДПРИЄМСТВ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ 58  
Удовиця О.Ф., к.пед.н., доцент, ОНАХТ, м. Одеса
23. СУЧАСНІ НАПРЯМКИ РОЗРОБКИ СТРАТЕГІЇ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВА НА ПРИКЛАДІ ПАТ «КАРЛСБЕРГ УКРАЇНА» 61  
Коренман Є.М., ст. викладач, ОНАХТ, м. Одеса
24. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ПІДГОТОВКИ КЕРІВНИКІВ МАЛОГО ПІДПРИЄМНИЦТВА 63  
Савенко І. І., д.е.н., професор, завідувач кафедри, ОНАХТ, м. Одеса
25. ДОСЛІДЖЕННЯ ПІДХОДІВ ДО ФОРМУВАННЯ СТРАТЕГІЧНИХ НАПРЯМІВ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ ПІВДЕННОГО РЕГІОНУ 64  
Агеева І. М., к.е.н., доцент, Агаркова О. В., асистент, ОНАХТ, м. Одеса
26. ДЕРЖАВА ЯК СУБ'ЄКТ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОДОВОЛЬЧОЇ БЕЗПЕКИ 67  
Ткачук Т.І., к.е.н., доцент, Заболотна О.С., асистент, ОНАХТ, м. Одеса
27. ЕКОНОМІКА І ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ГАЛУЗЕЙ АПК УКРАЇНИ В СЕГМЕНТІ ЗЕРНОВИХ КУЛЬТУР 71  
Татарик Е.П., асистент, ОНАХТ, м. Одеса
28. ОЦІНКА СТРУКТУРНИХ ЗРУШЕНЬ В ІНВЕСТИЦІЙНОМУ АНАЛІЗІ ДІЯЛЬНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ 74  
Фрум О.Л., к.е.н., старший викладач, ОНАХТ, м. Одеса
29. РЕФОРМИ Л. КУЧМИ ДЛЯ ПОДОЛАННЯ ТІНЬОВОГО СЕКТОРУ ТА ПОБУДОВИ РИНКОВОЇ ЕКОНОМІКИ В УКРАЇНІ 76  
Неклюдов Є. С., аспірант кафедри новітньої історії України  
Запорізький національний університет
30. ВИЗНАЧЕННЯ ІМОВІРНОСТІ БАНКРУТСТВА ЯК ПРЕВЕНТИВНИЙ ЗАХІД ДЛЯ ЕФЕКТИВНОГО ФУНКЦІОНУВАННЯ ТА РОЗВИТКУ М'ЯСОПЕРЕРОБНИХ ПІДПРИЄМСТВ 80  
Магденко С.О., ст. викладач, Хмелевський Б.В., магістрант, ОНАХТ
31. ПИЩЕВАЯ ПРОМЫШЛЕННОСТЬ БЕЛАРУСИ В КОНТЕКСТЕ МИРОВЫХ ТЕНДЕНЦИЙ 82  
Пилипук А.В., к.е.н., доцент, зав. сектором економіки перерабатывающей промышленности Республиканского научного унитарного предприятия «Институт системных исследований в АПК Национальной академии наук Беларуси»
32. ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ АПК ЗА СЧЕТ СОЗДАНИЯ МАРКЕТ-ПЛЕЙС 85  
Куклинова Т. В., к.э.н., доцент, Дроздов А. Ю., магістрант, ОНЭУ
33. СОЦІАЛЬНО-ЕКОНОМІЧНІ ТА ПСИХОЛОГІЧНІ ПІДВАЛИНИ БРЕНДИНГУ СІЛЬСЬКИХ ТЕРИТОРІЙ ПІВДНЯ УКРАЇНИ 87  
Павлова І. О., асистент, ОНАХТ, м. Одеса