

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ
ТЕХНОЛОГІЙ
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ
ПРИКЛАДНОЇ ЕКОНОМІКИ І МЕНЕДЖМЕНТУ
ім. Г. Е. ВЕЙНШТЕЙНА**



ТЕЗИ

**ІІІ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ СТУДЕНТСЬКОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
«АКТУАЛЬНІ АСПЕКТИ СОЦІАЛЬНО-
ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ:
ПОГЛЯД МОЛОДІ»**

**6 – 7 КВІТНЯ 2021 р.
м. Одеса**

Таблиця 1 - Переваги і недоліки Пневмотранспортних установок

Переваги	Недоліки
1. Знижує трудомісткість й собівартість навантажувально-розвантажувальних робіт	1. Високі витрати потужності
2. Скорочує псування й втрата матеріалу при перевезеннях та при їх перевантаженні.	2. Підвищений знос трубопроводу
3. Надійний захист від атмосферних впливів	3. Висока вартість обладнання
4. Можливість автоматизації процесів	
5. Висока ефективність	

Джерело: систематизовано авторами на підставі [3], [4]

Висновок: Пневмотранспортні установки відмінно підходять для оптимізації вантажно-розвантажувальних робіт при транспортуванні зерна. Вони дозволяють збільшити об'єм і зменшити час перевалки зерна, зменшити витрати на персонал і обладнання (автомобілі, спецтехніка, зернові контейнери).

Ці установки скорочують псування й втрати матеріалу. В наш час пневмотранспортні установки використовують не тільки для зерна, а і для багатьох інших сипучих вантажів, тому вони можуть виконувати роботу з різними вантажами. Це обладнання буде сприяти розвитку будь-якого підприємства, що працює із сипучими вантажами, не тільки в технологічному напрямі, а і в економічному розвитку.

Література:

1. Ручний пневмоперевантажувач зернистих і пилоподібних матеріалів / Романдін В. І., Танків Н. К., Грязев А. В. Фундаментальні і прикладні проблеми сучасної механіки: доповіді 4 Всеросійської наукової конференції, Томськ, 5-7 жовт., 2004. - Томськ, 2004. - С. 317-318. – Укр.
2. Пневмотранспорт: бути чи не бути ?! Сайт головного журналу з питань агробізнесу Пропозиція. 04.12.2014. – URL: <https://propozitsiya.com/ua/pnevmotransport-buti-chi-ne-buti>

ФОРМУВАННЯ ПРОЦЕСНОЇ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ДІЯЛЬНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВ

Юрковська О.К., студ. СВО «Бакалавр» ф-туММіЛ
 Науковий керівник – к.е.н., доц. Корсікова Н.М.

Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса

Сучасне зовнішнє середовище підприємств характеризується надзвичайно високим рівнем складності, мінливості та невизначеності. В таких умовах головним завданням підприємства стає швидке реагування на зміни і впровадження відповідних заходів в організації і здійсненні підприємницької діяльності.

Адекватне оперативне реагування на швидкоплинні зміни та зростаючу мінливість бізнес-середовища визначається організаційною побудовою системи управління підприємством. Однак більшість підприємств сьогодні побудовано за структурно-функціональним принципом та рівнями ієрархії. Такий підхід був закладений Ф. Тейлором і його розвиток протягом останнього століття призвів до поширення функціональних організаційних структур управління підприємствами.

Структурно-функціональний метод — це підхід в описі і поясненні систем, при якому досліджуються їх елементи і залежності між ними в рамках єдиного цілого; окремі соціальні явища виконують визначену функцію в підтримці і зміні соціальної системи.

Кожен елемент цієї структури виконує визначені функції, що задовольняють потреби системи. Діяльність елементів системи програмується загальною структурною організацією, займаними ними позиціями і виконуваними ролями.

Структурно-функціональний метод є однією з найважливіших форм застосування цього методу в дослідженні управлінських явищ і процесів. Сутність його полягає у розділенні складного об'єкта на складові частини, вивченні зв'язків між ними та у визначенні притаманних їм специфічних функцій (ролей), спрямованих на задоволення відповідних потреб системи управління персоналом з урахуванням цілісності останньої та її взаємодії із зовнішнім середовищем.

Основними недоліками структурно-функціонального підходу до організації управління діяльністю підприємства є :

- розділення технологій виконання роботи на окремі, як правило, не пов'язані між собою фрагменти, які виконуються різними структурними ланками організації;

- відсутність цілісного опису технологій виконання роботи;

- розмита відповідальність за кінцевий результат і контролю за технологією загалом;

- відсутність орієнтації на зовнішнього клієнта, а також внутрішніх показників проміжних результатів діяльності.

Такий метод управління розриває процеси виготовлення продукції на фрагменти, ускладнюючи менеджменту пошук шляхів підвищення їх ефективності, а відтак – конкурентоспроможності продукції.

В умовах сучасного мінливого оточуючого середовища підприємства більш дієвим слід вважати застосування процесного принципу організації управління підприємствами.

Процесний підхід в управлінні в якості основного об'єкта управління виділяє бізнес-процес, що наскрізно проходить через усі рівні організації і відповідає за будь-яку певну дію від початку і до кінця (рис.1).

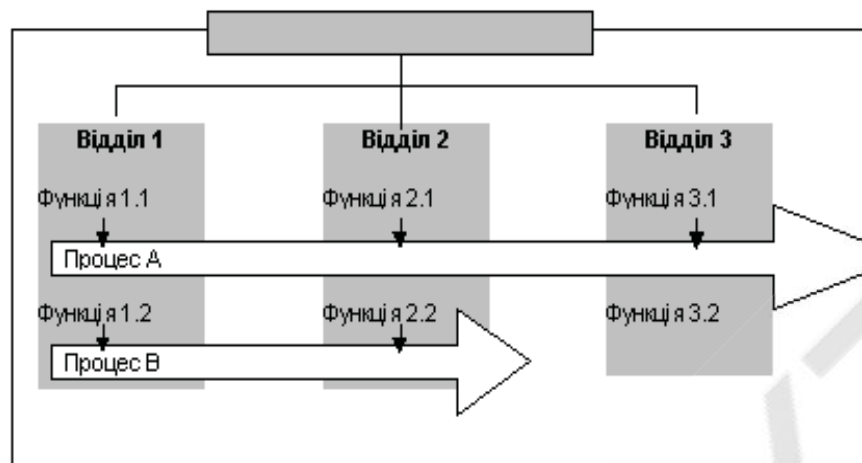


Рис. 1. – Процесний підхід до управління

Взаємозв'язки всередині підприємства базуються не на видокремленні певних підрозділів, що виконують визначені функції, а на видокремленні наскрізних процесів, які визначаються цілями і задачами діяльності підприємства.

Процес взагалі – це послідовна зміна предметів і явищ, станів об'єкту в часі, сукупність послідовних дій, спрямованих на досягнення певного результату. Отже ключовими ознаками процесу взагалі і бізнес-процесу зокрема, слід вважати зміну стану об'єкта і спрямованість на певний результат.

Процесний підхід до організації і управління дозволяє підприємству отримати такі переваги:

- створюються умови для широкого делегування повноважень і відповідальності виконавцям, що сприяє підвищенню якості продукції і процесів;
- кожен працівник підприємства прив'язаний до кінцевого результату і відповідає за його якість;
- основним критерієм якості і цінності продукції є задоволення потреб споживачів;
- скорочується кількість рівнів прийняття рішень, унаслідок чого підвищується оперативність і адаптивність діяльності підприємства;
- усуваються невиправдані витрати, які не впливають на процес створення цінності продукції;
- покращуються комунікації, оскільки обмін інформацією здійснюється усередині робочої групи бізнес-процесу, що виключає її спотворення, а також значно скорочує терміни передачі інформації від одного суб'єкта бізнес-процесу до іншого;
- створюються умови для автоматизації технологій виконання бізнес-процесів.

Література:

1. Швиданенко Г.О. Формування бізнес-моделі підприємства : навч. посіб.[Електроннийресурс]. К.: КНЕУ, 2013. 423 с.
2. Шліхта Г.О. Класифікація бізнес-процесів в освітніх установах. Педагогічні науки. Випуск 3 (94). С. 107-113

83. **ФОРМУВАННЯ ПРОЦЕСНОЇ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ДІЯЛЬНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВ** 176
Юрковська О.К., студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ММіЛ
Науковий керівник – к.е.н., доц. Корсікова Н.М.
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса
84. **ВПЛИВ ІНДИВІДУАЛЬНО-ПСИХОЛОГІЧНИХ ОСОБЛИВОСТЕЙ ЛЮДИНИ НА ЇЇ КАР'ЄРУ** 179
Сухова В.В. студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ММіЛ
Науковий керівник – к.е.н., доц. Корсікова Н.М.
Одеська національна академія харчових технологій
85. **ЛЮДСЬКИЙ ФАКТОР І ПСИХОЛОГІЧНІ АСПЕКТИ ПРИЙНЯТТЯ УПРАВЛІНСЬКИХ РІШЕНЬ** 181
Скрипка Г.В. студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ММіЛ
Науковий керівник – к.е.н., доц. Корсікова Н.М.
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса
86. **СТРАТЕГІЇ І ТЕХНОЛОГІЇ РЕПУТАЦІЙНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ** 184
Кулик Ю.В. студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ММіЛ
Науковий керівник – к.е.н., доц. Корсікова Н.М.
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса
87. **КЛЮЧОВІ КОМПЕТЕНЦІЇ ТА БІЗНЕС-МОДЕЛЬ КОМПАНІЇ** 186
Кричун В., студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ММіЛ
Науковий керівник – к.е.н., доц. Корсікова Н.М.
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса
88. **ВПРОВАДЖЕННЯ СИСТЕМИ БЕЗПЕРЕРВНОСТІ БІЗНЕСУ НА ПІДПРИЄМСТВІ** 188
Журавльова І. студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ММіЛ
Науковий керівник – к.е.н., доц. Корсікова Н.М.
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса
89. **МОНІТОРИНГ ДИНАМІКИ РОЗВИТКУ РИНКУ ОРГАНІЧНОЇ ПРОДУКЦІЇ В УКРАЇНІ** 189
Ринкова А.А., аспірант кафедри МІЛ
Науковий керівник – д.е.н., проф. Савенко І.І.
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса
90. **ФЕНОМЕН ПОНЯТТЯ ДЕЦЕНТРАЛІЗАЦІЇ ПУБЛІЧНОЇ ВЛАДИ** 193
Зварич О.І. студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ММіЛ
Керівник: д.н. з держ.упр., доц. Мануїлова К.В.
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса
91. **ПРОЦЕСИ ФОРМУВАННЯ ІНФОРМАЦІЙНОГО СУСПІЛЬСТВА** 195
Сакали М.А. студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ММіЛ
Керівник: д.н. з держ.упр., доц. Мануїлова К.В.
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса