

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ**



**ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ  
ОСВІТИ: УДОСКОНАЛЕННЯ ДИСТАНЦІЙНОГО  
КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ ТА НАВЧАЛЬНОЇ  
ДОКУМЕНТАЦІЇ**

**Збірник  
матеріалів IV-ї Всеукраїнської  
науково-методичної конференції**



**13-15 квітня 2022 року, м. Одеса**

У Збірнику опубліковано матеріали IV-ї Всеукраїнської науково-методичної конференції «Забезпечення якості вищої освіти: удосконалення дистанційного контролю знань та навчальної документації», яка проходила 13-15 квітня 2022 року на базі Одеської національної академії харчових технологій в умовах воєнного стану з причини російсько-української війни.

Для педагогічних та науково-педагогічних працівників, докторантів, аспірантів, усіх, хто цікавиться питаннями забезпечення якості вищої освіти.

### Рекомендовано до друку Оргкомітетом конференції

#### Редакційна колегія:

<b>Богдан ЄГОРОВ</b>	ректор Одеської національної академії харчових технологій, д.т.н., професор (Голова редакційної колегії)
<b>Федір ТРИШИН</b>	проректор з науково-педагогічної та навчальної роботи, к.т.н., доцент (заступник Голови редакційної колегії)
<b>Надія ДЕЦ</b>	директорка Навчального центру організації освітнього процесу, к.т.н., доцентка
<b>Любов ЛАНЖЕНКО</b>	начальниця Навчального відділу НЦООП, к.т.н., доцентка
<b>Оксана КРУЧЕК</b>	начальниця Відділу контролю якості та моніторингу діяльності, к.т.н., доцентка
<b>Юрій КОРНІЄНКО</b>	начальник Відділу організації дистанційної роботи та навчання ЦКТ, к.ф.-м.н., доцент
<b>Валерій МУРАХОВСЬКИЙ</b>	начальник Відділу ліцензування, акредитації та сертифікації НЦООП, к.ф.-м.н., доцент
<b>Людмила РИЖЕНКО</b>	методистка вищої категорії Навчального відділу НЦООП

Оргкомітет IV-ї Всеукраїнської науково-методичної конференції «Забезпечення якості вищої освіти: удосконалення дистанційного контролю знань та навчальної документації» може не поділяти думку учасників. Відповідальність за зміст і достовірність поданого матеріалу несуть учасники.

фіки основних контрольованих і регульованих змінних. Подання змінних у вигляді динамічного графіка більш інформативно в порівнянні з гістограмою, оскільки по ньому можна оцінити тенденцію зміни, що є досить важливим додатковим аргументом на користь спрощеного зображення.

Для кращого засвоювання студентами наведених рекомендацій під час дистанційного навчання, розроблений програмний комплекс на основі SCADA-системи «ІНДЕЛ», котра являє собою сучасний промисловий програмний засіб вітчизняного виробництва, що створений на підприємстві «Інфотехпром» (м. Полтава). Демонстрація роботи наведеного програмного комплексу під час викладання дисципліни «Проектування систем автоматизації», у формі ZOOM- конференцій, дозволяє ознайомити студентів із прикладами розроблених за наведеними рекомендаціями основних та допоміжних екранних форм операторів дільниць харчового виробництва, та впроваджених на підприємствах України. Засвоєння викладених рекомендацій дозволить студентам використати їх під час розробки відповідних матеріалів кваліфікаційної випускної роботи та в подальшій професійній діяльності.

**УДК 378.147**  
**ДОСЛІДЖЕННЯ МОЖЛИВОСТЕЙ ТЕСТУВАННЯ ЗНАНЬ ІЗ**  
**ВИКОРИСТАННЯМ РІЗНИХ ТИПІВ ПИТАНЬ У СИСТЕМІ MOODLE**

**В.Г. Бондаренко,**  
**Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса**

Стаття присвячена організації тестового контролю знань студентів вищих навчальних закладів у інформатиці. У статті розглядаються особливості та переваги контролю комп'ютерного тесту над традиційним контролем з роздатками. Розглянуто типи тестових завдань системи Moodle та їх особливості.

В даний час великої популярності набуває метод контролю знань за допомогою тестів.

Від інших методів діагностики тести відрізняються тим, що [2]:

1) тестування дозволяє підвищити об'єктивність контролю, виключити вплив на оцінку таких побічних факторів, як особистість викладача та самого учня, їх взаємини тощо;

2) оцінка, одержувана з допомогою тесту, більш диференційована; завдяки стандартизованій оцінці, педагогічні тести дозволяють співвіднести рівень досягнень учням з предмету загалом і з окремим істотним його елементам з аналогічними показниками групи чи будь-який інший вибірці піддослідних;

3) тестування має більшу масовість, ніж традиційні методи контролю; його можна одночасно проводити як у групі, так і на курсі та факультеті;

- 4) показники педагогічних тестів спрямовані на вимірювання засвоєння ключових понять, тим, елементів програми, а не на конкретній сукупності знань, як це має місце при традиційній оцінці;
- 5) дозволяють перевірити знання учнів із широкого спектру питань;
- 6) скорочують тимчасові витрати на перевірку знань;
- 7) педагогічні тести компактні та зазвичай легко піддаються автоматизації;
- 8) на відміну традиційного контролю дозволяють пройти швидкий самоконтроль.

За прийнятою у [1] [3] науковій літературі класифікації тестових завдань виділяють:

- 1) завдання закритої форми, у яких учні вибирають правильну відповідь (відповіді) з цього набору відповідей;
- 2) завдання відкритої форми (на додаток), що вимагають під час виконання від учня самостійного введення відповідей;
- 3) завдання на встановлення відповідності (з множинним вибором), виконання яких пов'язане з виявленням відповідності між елементами двох множин;
- 4) завдання встановлення правильної послідовності, у яких від учня потрібно вказати порядок дій чи процесів, перелічених педагогом.

У системі Moodle елемент курсу «Тест» дозволяє викладачеві створювати тести, що складаються з різних типів питань.

Множинний вибір – дозволяє вибрати одну або кілька відповідей із заданого списку. Причому при створенні питання з однією правильною відповіддю система забороняє випробувувати вибрати кілька правильних відповідей, використовуючи для цього спеціальний компонент «radio», який при виборі чергової відповіді автоматично скасовує попередній обраний. Якщо для правильної відповіді на запитання потрібно вибрати кілька відповідей, система використовує компонент checkbox, який дозволяє вибрати кілька елементів з групи. Цей тип питань дозволив створювати однойменні типи питань із класифікації.

Правильно/неправильно — проста форма питання «Множинний вибір», що передбачає лише 2 варіанти відповіді «Правильно» або «Неправильно». Випробуваному пропонується якість твердження у сфері знань, він повинен визначити правильне твердження чи правильне. Даний вид тестового завдання дозволяє перевірити знання не тільки конкретних тверджень, а й загальне розуміння випробуваного області знань, що перевіряється. Як питання можна написати якість загальне твердження, а випробуваному вже треба зрозуміти чи відповідає воно дійсності чи ні і зробити відповідну відповідь.

На відповідність — для того, щоб відповісти на запитання, потрібно встановити відповідності між питаннями та відповідями, відповідь на кожне з поданих питань має бути обрана зі списку можливих. При необхідності перевірки великої кількості простих питань звичайно можна скористатися і кількома питаннями типу «Множинний вибір», але використовуючи питання на відповідність, по-перше, зменшується кількість відволікань від тесту при

переході до наступного питання, а по-друге, одним питанням, можна охопити велику область знань із контрольованого предмета.

Коротка відповідь — дозволяє вводити одне або кілька слів. Відповіді оцінюються шляхом порівняння з різними зразками відповідей, у яких можуть використовуватися підстановочні знаки. З використанням цього питання практично виключається можливість при поверхневому знанні предмета відповісти правильно. Але може виникнути ситуація, при якій випробуваний, відповідаючи на запитання, знає відповідь, але через погане знання орфографії може припуститися помилки. У цій ситуації у створенні еталонної відповіді використовують спеціальний символ (\*), який дозволяє замінити сумнівні символи. Але, навіть це доповнення не виключає помилки при випадковій друкарській помилці тощо. Тут бажано не використовувати питання з неоднозначними відповідями або з відповідями, що складаються з довгих фраз. Так само, як показує практика у формулюванні питання потрібно явно вказувати спосіб відповіді, наприклад, як пишемо числову відповідь, числом або текстовою назвою числа і т.п.

Числова відповідь - дозволяє порівнювати числові відповіді з кількома заданими варіантами з урахуванням одиниць виміру. Також можливий облік допустимих похибок. Даний тип питання зручний у випадках розрахунків з похибками, що дозволяє виключити людський фактор при заокругленні десяткових знаків.

Розглянуті типи тестових завдань найчастіше використовуються у системі

Moodle.

Існують інші типи тестових завдань, такі, як

– Есе – допускає відповідь з кількох речень та абзаців. Має бути оцінений викладачем вручну.

– Вкладені відповіді - питання такого типу є дуже гнучкими, але можуть бути створені тільки шляхом введення тексту зі спеціальними кодами, які створюють вбудовані питання типу "множинна відповідь", "числова відповідь", "коротка відповідь".

– Вибір пропущених слів - питання з вибором пропущених слів вимагають від випробуваного вибрати правильні відповіді з списків, що випадають.

– Обчислюваний - питання подібні до числових питань, тільки в них використовуються числа, які випадково вибираються з набору при проходженні тесту. Цей тип питання дозволяє згенерувати велику кількість питань, автоматично підставляючи значення із заздалегідь вказаного набору даних.

– Множинний обчислюваний - питання влаштовані так само, як питання типу «множинний вибір», з тією відмінністю, що відповідями в них є числові результати формул.

– Перетягування в текст — пропущені слова в тексті заповнюються за допомогою перетягування тестових блоків на відповідні місця у питанні.

- Перетягування маркерів — вимагає від відповідного перетягнути текстові позначки у певні області перетягування на фоновому зображенні.
- Перетягнути на зображення — подібний до питання типу «перетягування маркерів». Додатком є те, що крім тексту на зображення можна перетягувати інші зображення.
- Простий обчислюваний - більш проста версія обчислюваних питань, які подібні до числових питань, але з використанням чисел, що вибираються випадковим чином з певного набору при проходженні тесту.
- Випадкове питання на відповідність — Для студента таке питання виглядає так само, як і питання «На відповідність». Відмінність у цьому, що перелік питань для відповідності вибирається випадковим чином із питань типу «Коротка відповідь» у цій категорії.

#### Література:

1. Челишкова, М. Б. Теорія та практика конструювання педагогічних тестів: Навчальний посібник. - М.: Логос, 2002. - 432 с.: Іл.
2. Бухман, Л. М. Проблеми тестового контролю знань та їх вирішення // Вісті самарського наукового центру Російської академії наук Журнал № 5-1 / том 12 / 2010
3. Аванесов, В. С. Композиція тестових завдань. Навчальна книжка. 3 видавництва. дод. М.: Центр тестування, 2002 - 240 с.

**УДК 004.415; 004.588; 004.054**

### **МОЖЛИВОСТІ АНАЛІЗУ ЯКОСТІ СТВОРЕНИХ ТЕСТІВ В СИСТЕМІ MOODLE**

**Ю.К. Корнієнко, І.Г. Лісова, Х.О. Кулагіна,  
Одеська національна академія харчових технологій, м.Одеса**

Система Moodle надає великі можливості щодо проведення перевірки знань [1, 2]. Перш за все, це - тестування, необхідне для проведення поточного контролю рівня знань студентів, а отже для їх підготовки до підсумкового контролю. Результати проведеного поточного контролю, а також дані про активність кожного студента (все це необхідно для встановлення «зворотного зв'язку» між викладачем та студентом, тобто інтерактивності в навчанні) відображаються в Журналі оцінок (Рис.1).

	Ф.А. Трішин, Ю.К. Корнієнко	
6	ВИКОРИСТАННЯ KEYС-МЕТОДУ НА ЗАНЯТТЯХ З ІНОЗЕМНОЇ МОВИ В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ В.І. Воскобойник, Полтавський національний педагогічний університет імені В.Г. Короленка, м. Полтава	26
7	ОСОБЛИВОСТІ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ СТУДЕНТІВ В УМОВАХ КАРАНТИНУ ПРИ ВИВЧЕННІ ДИСЦИПЛІНИ «ТЕХНОЕКОЛОГІЯ» М.М. Мадані	28
8	МЕТОДОЛОГІЧНІ ОСОБЛИВОСТІ ДИСТАНЦІЙНИХ ФОРМ НАВЧАННЯ О.В. Гриньків, О.І. Філіпенко	30
9	ВИКОРИСТАННЯ КОМП'ЮТЕРНИХ РОЗРОБОК ІНТЕРФЕЙСІВ ОПЕРАТОРІВ ДЛЯ ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ ДИСТАНЦІЙНОГО ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ «ПРОЕКТУВАННЯ СИСТЕМ АВТОМАТИЗАЦІЇ» Ю.М. Скаковський	32
10	ДОСЛІДЖЕННЯ МОЖЛИВОСТЕЙ ТЕСТУВАННЯ ЗНАНЬ ІЗ ВИКОРИСТАННЯМ РІЗНИХ ТИПІВ ПИТАНЬ У СИСТЕМІ MOODLE В.Г. Бондаренко	35
11	МОЖЛИВОСТІ АНАЛІЗУ ЯКОСТІ СТВОРЕНИХ ТЕСТІВ В СИСТЕМІ MOODLE Ю.К. Корнієнко, І.Г. Лісова, Х.О. Кулагіна	38
12	ДОСВІД ВИКОРИСТАННЯ ПЛАТФОРМИ «КАНООТ!» ПРИ ПРОВЕДЕННІ ДИСТАНЦІЙНИХ ЗАНЯТЬ З ДИСЦИПЛІНИ «ПРОЕКТУВАННЯ ОБ'ЄКТІВ ГОТЕЛЬНО-РЕСТОРАННОГО ГОСПОДАРСТВА» Г.М. Ряшко, О.В. Ткачук, О.М. Коротич	41
13	ПЕРСПЕКТИВИ ВИКОРИСТАННЯ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ У ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ А.К. Д'яконова, Л.А. Тітомир, К.О. Жовтяк	44
14	ПРОБЛЕМИ ТА ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ У ЗВО УРАЇНИ О.К. Байрачна, І.В. Крупіца	46
15	ТЕСТУВАННЯ ЗНАНЬ ЗАСОБАМИ MICROSOFT TEAMS ТА FORMS О.Л. Нєнов, Н.О. Лисенко	48
16	ОРГАНІЗАЦІЯ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ У ЗВО Д.О. Жигунов, О.С. Волошенко, Н.В. Хоренжий	51
17	ДИСТАНЦІЙНЕ НАВЧАННЯ – СУЧАСНИЙ СПОСІБ ОСВІТИ Д.О. Жигунов	53
18	МОТИВАЦІЯ ДО ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ З ВИКОРИ-	54