

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ

НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРИКЛАДНОЇ ЕКОНОМІКИ ТА
МЕНЕДЖМЕНТУ ІМ. Г.Е. ВЕЙНШТЕЙНА



МАТЕРІАЛИ

V МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

12 – 13 жовтня 2017 р.

**ЕКОНОМІЧНІ ТА СОЦІАЛЬНІ АСПЕКТИ
РОЗВИТКУ УКРАЇНИ НА
ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ**

Видання присвячене

115-річчю Одеської національної академії харчових технологій

**та 5-річчю Навчально-наукового інституту прикладної
економіки і менеджменту ім.Г.Е.Вейнштейна**

м.Одеса

УДК: 338.43:316.502(477)

Економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку XXI століття. Матеріали V Міжнародної науково-практичної конференції 12-13 жовтня 2017р. Одеса: Одеська національна академія харчових технологій, 2017. – 291 с.

У матеріалах конференції знайшли відображення економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку XXI століття. Були запропоновані шляхи вирішення найактуальніших та нагальних проблем багатьох сфер сучасного бізнесу та новітні управлінські технології в сучасних турбулентних умовах існування підприємств. В доповідях особлива увага приділялась прикладному характеру досліджень та їх впливу на поліпшення економічної ситуації в країні.

Науковий редактор Каламан О.Б. – директор ННПЕіМ ім.Г.Е.Вейнштейна ОНАХТ

Редакційна колегія:

Ангелов Г.В. – д-р філософії, проф., Агеева І.М. – к.е.н., доц., Басюркіна Н.Й. – д.е.н., доц., Купріна Н.М. – к.е.н., доц., Лагодієнко В.В. – д.е.н., проф., Немченко В.В. – д.е.н., проф., Павлов О.І. – д.е.н., проф., Рогатіна Л.П. – к.с.н., доц., Савенко І.І. – д.е.н., проф.

Рекомендовано до видання Вченою Радою Одеської національної академії харчових технологій протоколом № 3 від 03.10.2017 р.

Матеріали додаються за оригіналами рукопису
Редакційна колегія не несе відповідальності за зміст та сутність
наданих матеріалів

СОВЕСТЬ КАК НРАВСТВЕННАЯ КАТЕГОРИЯ И ЕЕ РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ

Шевченко А. А., профессор, Ангелов Г. В., профессор
Одесская национальная академия пищевых технологий

Включение Украины в систему рыночных отношений, демократизация украинского общества актуализирует способность граждан к проявлению инициативы и ответственности за свои поступки.

В таких условиях проблема формирования социальной ответственности личности становится доминантной задачей воспитания будущих специалистов.

Сущностным ядром, смысловым центром социальной ответственности личности является совесть - нравственная категория, характеризующая способность личности осуществлять моральный самоконтроль, самостоятельно формировать для себя нравственные обязанности, требовать от себя их выполнения и производить самооценку поступков.

Цель статьи - научно обосновать сущностную значимость совести в формировании социальной ответственности личности.

Объект исследования - процесс формирования социальной ответственности личности.

Предмет исследования - психолого-педагогические условия формирования социальной ответственности личности посредством развития её совести.

Значимость развития совести в формировании социальной ответственности личности нашла свое отражение в научных трудах М.М.Бахтина, Л.С.Выготского, В.П.Зинченко, А.А.Гусейнова, М.С.Кагана, Э.В.Ильенкова, В.А.Сухомлинского, К.Д.Ушинского, С.Л.Рубинштейна, И.С.Кона и других исследователей.

Значимость совести в формировании социальной ответственности личности рассматривалось еще философами древнего мира: так, Конфуций считал социальную ответственность понятием способствующим установлению порядка; Демокрит считал совесть стыдом человека перед самим собой; в философии Платона утверждалось, что порочная душа блуждает одна во всякой нужде, а души, которые провели свою жизнь в чистоте и воздержанности, находят и спутников и вожатых среди богов; Цицерон определял чистую совесть главным украшением человека. В трудах основоположников православия совесть признается как внутренний закон, как голос Божий, благодаря которому человек может судить о достоинстве своих поступков. Совесть определяет внутреннее устройство личности и дает человеку способность нравственного суждения.

Значительное внимание проблеме значимости совести в формировании социальной ответственности личности уделял И.Кант, основываясь на представлениях о достоинствах человеческой личности. Великий ученый определял разум как устанавливающее всеобщее законодательство исходя из идеи достоинства разумного существа, повинующегося только тому закону, который оно в то же время себе дает. А свобода, по мнению мыслителя, есть право повиноваться тем законам, с которыми человек согласен.

В. Франкл видел свободу, ответственность, духовность и совесть тремя экзистенциалами человеческого существования, конструирующими бытие в

человеческое бытие. Совесть и духовность, по мнению мыслителя, являются не просто характеристиками, а конструирующими особенностями человеческого бытия: человек несет ответственность за наслаждение и ценность, влечение и смысл, несет ответственность перед своей совестью и перед сверхличностью, в которую перерождается совесть.

Особенностью социальной ответственности личности является ее включенность во все виды человеческой деятельности - их качественный показатель. Ответственность присутствует во всех сферах жизнедеятельности общества - экономике, политике, технике, искусстве и т. п. в качестве одной из важнейших компонент производства и управления, быта и досуга. Человек как социальное существо несет ответственность за свои взгляды, ценностные ориентации и установки, за правильное понимание нравственного долга, за содержание своих действий.

Не нами сказано: нравственное поведение есть просто разумное поведение. И это верно, поскольку нравственность требует быть осмысленным в своих поступках, соблюдать меру во всем, согласовывать свои притязания с интересами других людей, общества в целом. Нравственный критерий предостерегает нас от деструктивного выбора, инспирируемого соблазном получить осязаемое благо, например, богатство. К сожалению, в нашем обществе задают тон деструктивные силы, не признающие никаких нравственных ограничений.

Социальная опасность этой безнравственности резко увеличивается, когда патологическая жадность нуворишей возводится в ранг стереотипа поведения, когда она получает общественное оправдание. В этом случае общество пожирает самое себя.

И никому не дано право освобождать людей от ответственности, которая именовалась, по известному выражению Гитлера, химерой, так же, как ни одно государство не может представляться мировым эталоном для подражания, даже если оно и будет в настоящее время самым богатым и сильным, какими являются США. Ибо совесть, как нравственно-историческая категория, и её популяризация в международном, или в региональном масштабе может быть детерминирована лишь общепризнанным примером, отвечающим по своим нравственным критериям и понятиям основным нормам жизни данной совокупности народов. И уж конечно, вообще не требуется каких-либо доказательств тому, что такой пример должен быть безупречным, а не сомнительным. А взять пример о двойных стандартах, часто практикуемых в международной практике, или организованных так называемых «цветных революций», принесшим миллионам людей горе из-за грубого попрания элементарных норм международного права. Все это говорит о том, что нужно более толерантно относиться к исторически сложившимся обычаям и традициям различных народов, быть уважительным к их верованиям и устоявшемуся способу их жизни.

Нельзя силой навязывать свои понятия и формы жизнедеятельности, как нечто эталонное, ибо многообразие мира не терпит однообразия, которое порождает одномерных людей.

Нужно, наконец, чтобы государственные мужи по-чаще пользовались услугами своей личной совести, как нравственно-контрольному регулятору в их

практической деятельности, а система институтов современного гражданского общества более действенно и эффективно способствовала созданию таких условий, когда социальная ответственность не будет вступать в противоречие со здравым смыслом, законам и праведной совестью каждого. Совесть человека, если она добросовестно работает, выполняет как бы функцию социально-нравственных тормозных колодок. Особенную озабоченность следует проявлять обществу когда, решая такую важную проблему как формирование совести, речь идет о людях готовящихся к управленческой деятельности, причем высокой. Ибо рядовой обыватель с недоразвитой совестью и просто бессовестный, способен причинить неприятности своей семье, или соседям по месту жительства, сослуживцам, а человек обладающий властью может обречь на страдания многих людей и чем больше эта власть, тем она, в тоталитарных условиях, способна причинить гора тысячам и даже миллионам.

Вот почему, еще в древнем мире, хорошо понимая это, династическую молодежь, прежде всего, начинали воспитывать на азбуке сердца, формируя душу в нужном, гуманистическом направлении сеятелей добра и благочестия.

И в нашем недалеком прошлом имел место такой факт, когда совершенно бездоказательно и безответственно КПСС приписывалось, в качестве атрибута, такая триада как «ум, честь и совесть эпохи».

Наука этики говорит: «Абсолютное в моральном смысле благо не может сводиться ни к какому утилитарному благу, ни к какому обретению вещи, общественного положения, т. е. ни к чему из того, что обычно человек стремится достичь в повседневной жизни, ибо все эти блага не только не разрушаются от их комбинирования со злом, но очень часто являются соблазном к согласию на использование средств, которые сами по себе являются моральным злом». [1]. Согласно Льву Толстому, истинное благо - это то, что является добром и благом для всех. При этом он подчёркивал, что такое благо достигается в процессе духовного совершенствования. [2].

Нравственное совершенствование, как правило, предполагает серьезное самоограничение своих притязаний и потребностей. Необходимость такого самоограничения постигается разумом, она не проистекает из эмпирии. Иначе говоря, нравственное поведение подчиняется не столько естественному ходу событий, сколько предупреждающему голосу Разума.

Долг, честь, достоинство и справедливость, выступая в качестве компонент совести, образуют «нравственный каркас» личности, обеспечивающий целостность и гармоничность нравственной сферы личности. В таком свете совесть может пониматься как моральная ответственность индивида перед самим собой, а действие совести как регулятора нравственности получает отражение в способности личности брать на себя моральную ответственность за свои поступки.

Современные ученые указывают семь факторов, представляющих собой совокупность условий, обеспечивающих гармоничное функционирование совести: долг, саморегуляция, нравственность, сознательность, гуманность, принципиальность, самокритичность. Эти факторы оказывают разноплановое влияние на развитие совести.

В педагогической работе и психологическом консультировании по духовно-нравственному воспитанию и формированию социальной ответственности личности необходимым является: 1) четкое разъяснение важности гармоничного развития совести как сущностного фактора в формировании социальной ответственности личности; 2) развитие и стимуляция ответственности за свои поступки как перед собственной системой нравственных ценностей, так и перед системой оценок других людей; 3) уважение мировоззренческих, религиозных, нравственных позиций индивида, если они не противоречат общечеловеческим ценностям; 4) четкое осознание личности как центральной ценности и понимание содержательной стороны системы нравственных ценностей в гуманистическом смысле.

Литература

1. Мухелишвили Н.Л. И др. Ценностная рефлексия в разделенном обществе // Вопросы философии. - 1996. - № 11. - С. 18.
2. Толстой Л.Н. Путь жизни. - М., 1993. - С. 405-409.
3. Комаров В.В. Совесть как мера нравственной ценности в ситуации морального выбора // Личность и среда: социально-психологические аспекты взаимодействия. Сб. науч. ст. - Тамбов, 2003. - С. 97-109.
4. Барановская Л.Д. Социальная ответственность будущих инженеров. - Красноярск, 2007. - 226с.
5. Егоров Б.В., Шевченко А.А., Ангелов Г.В. и др. Проблемы козволюции и социотехническое управление / Под общей ред. проф. Б.В.Егорова и проф. Г.В.Ангелова. - КП ОГТ, Одесса, 2010
6. Рыбалко Т.С., Ангелов Г.В., Левковский Б.К. и др. В лабиринтах современного этикета. / Под общей ред. проф. Г.В.Ангелова. - КП ОГТ, Одесса, 2012. - 650 с.
7. Шевченко А.А., Егоров Б.В., Ангелов Г.В. и др. Человек: постижение простоты в беспредельной сложности. / Под общей ред. проф. Г.В.Ангелова. - КП ОГТ, Одесса, 2013
8. Черняк Г.А., Тодорова С.Н., Ангелов Г.В. Поиск гармонии в человеческом взаимопонимании. / Под общей ред. проф. Г.В.Ангелова и доц. Г.А.Черняк, Херсон, изд. Гринь Д.С., 2014
9. Ангелов Г.В., Соловей А.О., Гуртова О.В. Соціальна відповідальність. - Одеса, ОНАХТ, 2016.

ВОЗРАСТАНИЕ РОЛИ НРАВСТВЕННЫХ НАЧАЛ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ФАКТОРА В СОВРЕМЕННЫХ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ

Тодорова С. Н., к. ф. н., доцент

Одесская национальная академия пищевых технологий

В современной социально-философской литературе ряд сторон нравственных начал человеческого фактора получили определенное освещение, главным образом, в сфере материальной жизни общества [2]. Что же касается нравственных начал человеческого фактора в современных трудовых отношениях, то эта проблема остается малоизученной.

- Шевченко Г. А., Ангелов Г. В.
82. СОВЕСТЬ КАК НРАВСТВЕННАЯ КАТЕГОРИЯ И ЕЕ РОЛЬ В ФОРМИРОВАНИИ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ 251
Шевченко А. А., Ангелов Г. В.
 83. ВОЗРАСТАНИЕ РОЛИ НРАВСТВЕННЫХ НАЧАЛ ЧЕЛОВЕЧЕСКОГО ФАКТОРА В СОВРЕМЕННЫХ ТРУДОВЫХ ОТНОШЕНИЯХ 254
Тодорова С. Н.
 84. ПРИОРИТЕТНІ ВЕКТОРИ СОЦІОКУЛЬТУРНОГО ХАРАКТЕРУ В СУЧАСНОМУ СОЦІАЛЬНОМУ УПРАВЛІННІ 258
Черкаський А. В., Петракова Є. Р.
 85. ОСНОВНЫЕ НАПРАВЛЕНИЯ ГУМАНИЗАЦИИ УПРАВЛЕНЧЕСКИХ ОТНОШЕНИЙ: СОЦИАЛЬНО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ 261
Черняк Г. А., Кириченко И. А., Даниель Рыков
 86. НРАВСТВЕННО-ПСИХОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ФОРМИРОВАНИЯ МОЛОДЕЖИ АКТИВНЫХ ПОЗИЦИЙ В ДЕЛЕ ОБЕСПЕЧЕНИЯ НАЦИОНАЛЬНОЙ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ 266
Черняк Г. А., Кириченко И. А., Даниель Рыков, Крылов Н. Г., Руммо В. В.
 87. ТЕРОР ЯК СОЦІАЛЬНО-БЕЗВІДПОВІДАЛЬНИЙ ПРОЯВ СЛАБКОЇ ВЛАДИ 268
Шишко О. Г.
 88. ІНСТИТУЦІОНАЛЬНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ПРОЦЕСІВ ФОРМУВАННЯ І РОЗВИТКУ ІННОВАЦІЙНО-ТЕХНОЛОГІЧНОЇ МОДЕРНІЗАЦІЇ В УКРАЇНІ 270
Колтунович О. С.
 89. НЕОБХОДИМОСТЬ ИНФРАСТРУКТУРНОГО ОБЕСПЕЧЕНИЯ РАЗВИТИЯ РЫНКА ЗЕМЛИ В УКРАИНЕ 272
Криницкая О. А.
 90. ЗОВНІШНІ ЧИННИКИ РОЗВИТКУ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ 274
Фомічова К. Б.
 91. ПРИВАБЛИВІСТЬ БОЛГРАДСЬКОГО РАЙОНУ ЩОДО ФОРМУВАННЯ ВИННИХ ТУРІВ 278
Кисса М. Р.
 92. ТЕМАТИЧНІ РЕСТОРАЦІЇ ЯК МІСЦЯ ТУРИСТИЧНОЇ ПРИВАБЛИВОСТІ 280
Лазука К. Д.
 93. ЧИННИКИ СИСТЕМНОГО ПІДХОДУ В ОРГАНІЗАЦІЇ ДИТЯЧОГО ВІДПОЧИНКУ ТА ТУРИЗМУ 283
Сандул С. О.

Рекомендовано до видання Вченою Радою Одеської національної академії харчових технологій протоколом № 3 від 03.10.2017 р.

Підписано до друку 03.10.2017. Формат 60х90/16.

Папір офсетний.

Ум.друк.арк. 20,56.

Тираж 1000 екземплярів.

Видавництво «Студія «Печать»
м.Одеса, п-т Адміральський, 38, офіс № 8
www.pechat.od.ua