

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**

**ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ  
ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ**



**ЗБІРНИК ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ  
76 НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ  
ВИКЛАДАЧІВ АКАДЕМІЇ**

**Одеса 2016**

## Наукове видання

Збірник тез доповідей 75 наукової конференції викладачів академії  
18 – 22 квітня 2016 р.

Матеріали, занесені до збірника, друкуються за авторськими оригіналами  
За достовірність інформації відповідає автор публікації

Під загальною редакцією Заслуженого діяча науки і техніки України,  
д-ра техн. наук, професора Б.В. Єгорова  
Укладач Л. В. Агунова

Редакційна колегія

Голова

Єгоров Б. В., д-р техн. наук, професор

Заступник голови

Капрельянц Л. В., д-р техн. наук, професор

Члени колегії:

Амбарцумянц Р. В., д-р техн. наук, професор

Безусов А. Т., д-р техн. наук, професор

Віннікова Л. Г., д-р техн. наук, професор

Гапонюк О. І., д-р техн. наук, професор

Жигунов Д. О., д-р техн. наук, доцент

Іоргачева К. Г., д-р техн. наук, професор

Коваленко О. О., д-р техн. наук, ст. наук. співробітник

Крусір Г. В., д-р техн. наук, професор

Мардар М. Р., д-р техн. наук, професор

Мілованов В. І., д-р техн. наук, професор

Осипова Л. А., д-р техн. наук, доцент

Павлов О. І. д-р екон. наук, професор

Плотніков В. М., д-р техн. наук, доцент

Савенко І. І. д-р екон. наук, професор

Тележенко Л. М. д-р техн. наук, професор

Ткаченко Н. А., д-р техн. наук, професор

Ткаченко О. Б., д-р техн. наук, доцент

Хобін В. А., д-р техн. наук, професор

Хмельнюк М. Г., канд. техн. наук, доцент

Станкевич Г. М., д-р техн. наук, професор

Черно Н. К., д-р тех. наук, професор

**НАУКОВО-ТЕХНІЧНІ ПРОБЛЕМИ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ**

## АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВНУТРІШНЬОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ

Орлова В. О.

Одеська національна академія харчових технологій

Проблеми забезпечення внутрішньої безпеки країни завжди входили до кола найбільш важливих державних проблем. Це зрозуміло, оскільки вся історія розвитку людства доводить, що недостатня ефективність зусиль в напрямку боротьби з правопорушеннями породжує атмосферу страху та недовіри до органів влади, що в перспективі може призводити до виникнення кризових станів в соціальному організмі. В Україні даною проблемою займається чимало дослідників: М. Ф. Криштанович, В. В. Галуцько, В. В. Ковальська, О. О. Якушев, Д. М. Корнієнко. Серед російських дослідників необхідно назвати Манцурова А. Ю. Кацубу В. І., Жаринова К. В. Не дивлячись на велику кількість публікацій з даної теми, треба зазначити, що основним їх недоліком є відсутність чіткої методології дослідження. Більшість вчених-правознавців обмежуються порівняльним аналізом законодавчих актів та їх реального функціонування в тих чи інших умовах. Однак час, коли юридична наука розвивалась більш-менш автономно від інших областей гуманітарного знання вже в минулому. Регулятивна функція адміністративного права може бути ефективно реалізована лише за умови врахування досягнень соціології, політології, економіки та інших наук. На нашу думку, виходом з глухого методологічного кута є застосування системної методології, розробленої відомим одеським філософом, фундатором Параметричної загальної теорії систем А. І. Уйомовим. Базові поняття, які ввів до теорії систем цей вчений (концепт, субстрат, реляційна структура), дозволяють поглянути на систему забезпечення внутрішньої безпеки України під новим кутом. Вони дозволяють чітко описати сутність даної системи. Концепт — це задана дослідниками та законодавцями якість системи. В нашому випадку концептом виступає безпечність системи. Реляційна структура — це відношення, що відповідає заданому атрибутивному концепту, тобто відношення між владою та її органами і громадянами України, які вступають у певні економічні, соціально-правові, політичні та інші відносини з приводу підтримання безпечності всередині нашої країни та з інших питань. Субстратом системи виступає вся сукупність елементів системи забезпечення безпеки України.

Важливим кроком підвищення загальної безпеки держави стало реформування вітчизняної системи державного управління, започатковане з прийняттям концепції адміністративної реформи в Україні в 1999 р. Вона проголошувала, що важливим чинником виходу із трансформаційної кризи українського суспільства є створення ефективною і сучасною системи державного управління. При цьому наголошувалось, що до прийняття концепції адміністративної реформи формування нової системи регулювання публічної сфери недооцінювалось. Вказувалось, що нову систему державного управління будуть створювати шляхом проведення адміністративної реформи. Існуючу ж модель законотворці характеризували в цілому не ефективною, таку що еkleктично поєднує як старі інститути, що дістались у спадок від радянської доби, так і нові органи. Дана система була внутрішньо суперечливою, громіздкою, відірваною від людей і внаслідок цього перетворилась у гальмо у проведенні соціально-політичних та економічних реформ. Метою адміністративної реформи проголошувалось поетапне створення системи державного управління, що мало забезпечити становлення України як високо розвинутою, правовою, цивілізованою європейською державою з високим рівнем життя, соціальною стабільністю, культури та демократії. Пріоритетом діяльності держави мало стати служіння народові та національним інтересам. Передбачалося, що система державного управління буде прозорою, підконтрольною народові, побудованою на наукових принципах та ефективною. Витрати ж на управлінський персонал мали бути адекватними фінансово-економічному стану держави.

Були визначені основні напрямки здійснення адміністративної реформи:

- створення нової правової бази, що мала регламентувати державне управління в Україні;
- формування нових інститутів організаційних структур та інструментів здійснення державного управління;
- кадрове забезпечення нової системи державного управління;
- створення нових фінансово-економічних основ адміністрування;
- науково-інформаційне забезпечення системи державного управління, моніторинг її функціонування.

Концепцію адміністративної реформи в Україні можна охарактеризувати як важливе і надзвичайно позитивне зрушення. Однак, не дивлячись на те, що в даному документі були детально розглянуті завдання та принципи проведення реформи її недоліками можна вважати відсутність плану проведення конкретних заходів. Не було зазначено, на який орган буде покладено відповідальність за успішне проведення процесу реформування сфери адміністративного управління. Світовий досвід доводить, що реформи в цій сфері можуть бути успішними лише за наявності серйозної групи ініціаторів, яка бере на себе відповідальність за хід та проведення необхідних заходів та отримує при цьому широкі повноваження.

Існує два основні варіанти проведення адміністративної реформи: 1) реформування «згори» за умов жорсткої централізації управління даним процесом; 2) реформування «знизу» за активної участі органів місцевого самоврядування.

Загальна теорія систем доводить, що для укріплення будь-якої системи необхідно враховувати іманентні їй системні параметри. В нашому випадку для розбудови адміністративно-правової системи необхідно враховувати наступні параметри, що характеризують її: незавершеність за субстратом; валідність; обмежена надійність. Розглянемо детальніше, що вони означають. Незавершеність за субстратом означає, що розбудова органів, які підтримують стан безпеки в країні продовжується і в адміністративно-правових актах необхідно враховувати можливість перетікання певних функцій та задач від одних органів безпеки до інших. Під час недавньої реформи поліції дана тенденція була слабо врахована законодавцями. Валідність — це параметр, який означає, що в даній системі одні органи мають більш важливі функції, ніж інші. Для забезпечення ефективності таких утворень в західних країнах створена система прозорості оцінки ефективності тих чи інших посадових осіб, підрозділів тощо. Крім того, прописано функції служб внутрішньої безпеки, їх повноваження та можливості протистояння корупції, зловживанням службовим становищем і т. д. Параметр обмеженої надійності вказує на те, що система внутрішньої безпеки будь-якої країни не може на сто відсотків гарантувати збереження стану безпеки безкінечно, а це в свою чергу означає, що адміністративне законодавство має постійно розширювати можливості громадян для захисту своїх інтересів. Наприклад, можна передбачити інститут громадських спостерігачів, які будуть перевіряти роботу органів внутрішніх справ. Слід зазначити, що дана проблема ще більше актуалізується внаслідок необхідності реінтеграції окремих районів Донецької та Луганської областей.

Таким чином, системна методологія дозволяє виробити конкретні, науковообґрунтовані рекомендації щодо вдосконалення адміністративного законодавства в сфері підтримання внутрішньої безпеки країни. В подальших дослідженнях даної проблеми доцільно провести уточнення концепту безпечності та провести його параметричний аналіз, який дозволить зробити адміністративно-правову систему більш ефективною.

|  |     |
|--|-----|
| ОСОБЛИВОСТІ ФОРМУВАННЯ ПРОГРАМИ УПРАВЛІННЯ ГОСПОДАРСЬКИМИ РИЗИКАМИ<br>В УМОВАХ КРИЗИ                               |     |
| <b>Шалений В. А.</b> .....   | 263 |
| ЕКОНОМІКО-ЕКОЛОГІЧНЕ МОДЕЛЮВАННЯ ТЕХНОГЕННОГО ВПЛИВУ НА РЕГІОНАЛЬНІ<br>ЕКОСИСТЕМИ                                  |     |
| <b>Вігуржиська С. Ю., Колесник В. І.</b> .....   | 265 |
| ПЕРСПЕКТИВИ ОРГАНІЧНОГО ВИРОБНИЦТВА У СВІТІ ТА В УКРАЇНІ   |     |
| <b>Фомічова К. Б.</b> .....  | 266 |
| ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИЙ БІЗНЕС — ЯК ФОРМА РЕАЛІЗАЦІЇ ЕКОНОМІКИ ЗНАНЬ   |     |
| <b>Крупіна С. В.</b> .....   | 268 |
| ОСНОВНІ НАПРЯМКИ РОЗВИТКУ АГРОПРОМИСЛОВОЇ ІНТЕГРАЦІЇ   |     |
| <b>Шешеловський М. І.</b> .....  | 270 |
| ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ПРОДОВОЛЬЧИХ РИНКІВ ТА НАЦІОНАЛЬНОЇ ПРОДОВОЛЬЧОЇ<br>БЕЗПЕКИ                                    |     |
| <b>Кордзая Н. Р., Єгоров Б. В.</b> .....   | 271 |
| ВПРОВАДЖЕННЯ МІЖНАРОДНИХ СТАНДАРТІВ BRC, IFS У ТОРГІВЕЛЬНИХ МЕРЕЖАХ  |     |
| <b>Мардар М. Р., Устенко І. А., Кручек О. А.</b> .....   | 273 |
| ДОЦІЛЬНІСТЬ ВИКОРИСТАННЯ КАШ МИТТЄВОГО ПРИГОТУВАННЯ У ХАРЧУВАННІ<br>ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ                            |     |
| <b>Мардар М. Р., Статєва М. С.</b> .....   | 275 |
| ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОГО АГРОМАРКЕТИНГУ В УКРАЇНІ  |     |
| <b>Лозовська Г. М.</b> .....   | 276 |
| БІЗНЕС-ПРОЦЕСИ В СИСТЕМІ МЕНЕДЖМЕНТУ ВИНОРОБНОГО ПІДПРИЄМСТВА  |     |
| <b>Бондаренко С. А.</b> .....  | 278 |
| ВПЛИВ ВІДНОСИН ВЛАСНОСТІ У ПРИРОДОКОРИСТУВАННІ НА РОЗВИТОК<br>РЕКРЕАЦІЙНО-ТУРИСТИЧНОЇ СФЕРИ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ |     |
| <b>Мартієнко А. І.</b> .....   | 280 |
| ОРГАНІЗАЦІЙНО-УПРАВЛІНСЬКІ ПЕРЕДУМОВИ ПОПЕРЕДЖЕННЯ КОНФЛІКТІВ У<br>ТРУДОВОМУ КОЛЕКТИВІ                             |     |
| <b>Удовиця О. Ф.</b> .....   | 282 |
| НАПРЯМИ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ ІННОВАЦІЙНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ У<br>ВИНОГРАДАРСТВІ  |     |
| <b>Каламан О. Б.</b> .....   | 283 |
| РОЗРАХУНОК ПАРАМЕТРІВ ПОТОКОВО-ТРАНСПОРТНИХ СИСТЕМ СКЛАДІВ ХАРЧОВИХ<br>ПІДПРИЄМСТВ                                 |     |
| <b>Чабаров В. О., Неделков О. В.</b> .....   | 285 |
| ПРОДОВОЛЬЧА ПРОБЛЕМА: ІСТОРИЧНИЙ АСПЕКТ  |     |
| <b>Ткачук Т. І., Павленко Г. М., Чернушенко І. О.</b> .....  | 287 |
| ЗАПРОВАДЖЕННЯ МІЖНАРОДНИХ СТАНДАРТІВ БЕЗПЕКИ В ЕКОНОМІЦІ УКРАЇНИ   |     |
| <b>Руммо В. В.</b> .....   | 288 |
| ПРОДОВОЛЬЧА БЕЗПЕКА: УЯВНА І РЕАЛЬНА   |     |
| <b>Буряченко М. В.</b> .....   | 289 |
| ПРОДОВОЛЬЧА БЕЗПЕКА РЕГІОНУ: СТАН ТА ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ  |     |
| <b>Буряченко М. В.</b> .....   | 290 |

## СЕКЦІЯ

### СОЦІАЛЬНО-ГУМАНІТАРНІ НАУКИ

|  |     |
|--|-----|
| ЩОДО ПРОБЛЕМИ ФІЛОСОФСЬКО-АКСІОЛОГІЧНОГО АНАЛІЗУ ПОСТНЕКЛАСИЧНОГО<br>НАУКОВО-ТЕХНІЧНОГО ЗНАННЯ                     |     |
| <b>Лар'яновський І. С.</b> .....   | 292 |
| ІДЕАЛ ТА ІДЕАЛЬНЕ В СТРУКТУРІ САМОІДЕНТИЧНОСТІ ОСОБИСТОСТІ   |     |
| <b>Стояно О. О.</b> .....  | 294 |
| АКТУАЛЬНІ ПРОБЛЕМИ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ВНУТРІШНЬОЇ БЕЗПЕКИ УКРАЇНИ  |     |
| <b>Орлова В. О.</b> .....  | 295 |
| СУЧАСНІ ПОЛІТИЧНО-ПРАВОВІ ТЕНДЕНЦІЇ В КОНСТИТУЦІЙНОМУ ПРОЦЕСІ: ПРОБЛЕМА<br>ЕФЕКТИВНОСТІ УЧАСТІ ГРОМАДСЬКОСТІ       |     |
| <b>Осадча І. А.</b> .....  | 297 |
| МАТЕРІАЛИ АРХІВІВ УСБУ ТА ДАОО — ОСНОВНА ДЖЕРЕЛЬНА БАЗА<br>ІСТОРІЇ ПОЛІТИЧНОГО ТЕРОРУ В ОДЕСЬКІЙ ГУБЕРНІЇ У 1920 р |     |
| <b>Шишко О. Г.</b> .....   | 299 |
| ФОРМУВАННЯ ЗДОРОВ'ЯЗБЕРЕЖНОЇ КОМПЕТЕНТНОСТІ У СТУДЕНТІВ  |     |
| <b>Бородін В. М., Максимчук Б. В.</b> .....  | 301 |

Наукове видання

**Збірник тез доповідей  
76 наукової конференції  
викладачів академії**

Головний редактор акад. Б. В. Єгоров  
Заст. головного редактора акад. Л. В. Капрельянц  
Відповідальний редактор акад. Г. М. Станкевич  
Укладач Л. В. Агунова