

ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ
ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ

**ЗБІРНИК
НАУКОВИХ ПРАЦЬ
*МОЛОДИХ УЧЕНИХ,
АСПІРАНТІВ ТА СТУДЕНТІВ***



ОДЕСА
2016

ББК 36.81 + 36.82
УДК 663 / 664

Головний редактор, д-р техн. наук, проф.
Заступник головного редактора, д-р техн. наук, проф.
Заступник головного редактора, канд. техн. наук, доцент.
Відповідальний редактор, д-р техн. наук, проф.

Б.В. Єгоров
Л.В. Капрельянц
Н.М. Поварова
Г.М. Станкевич

Редакційна колегія
доктори наук, професори:

Р.В. Амбарцумянц, А.Т. Безусов, С.В. Бельтюкова,
О.Г. Бурдо, Л.Г. Віннікова, О.І. Гапонюк,
О.К. Гладушняк, К.Г. Іоргачова, Л.В. Капрельянц,
М.Р. Мардар, В.І. Мілованов, В.В. Немченко,
Л.А. Осипова, О.І. Павлов, В.М. Плотніков,
І.І. Савенко, О.Є. Сергєєва, Л.М. Тележенко,
О.С. Тітлов, Н.А. Ткаченко, О.Б. Ткаченко,
Г.М. Хмельнюк, В.А. Хобін, Н.К. Черно
О.О. Коваленко, Г.В. Крусір, Д.О. Жигунов

доктори наук:

Одеська національна академія харчових технологій
Збірник наукових праць молодих учених, аспірантів та студентів
Міністерство освіти і науки України. – Одеса: 2016. – 408 с.

Збірник опубліковано за рішенням вченої ради від 01.07.2016 р., протокол № 12
За достовірність інформації відповідає автор публікації

ISBN 966-571-063-х

© Одеська національна академія харчових технологій, 2016

РОЗДІЛ 7

ТОВАРОЗНАВСТВО Й ЕКСПЕРТИЗА ТОВАРІВ

НТБ ОНАУТ

в той час як вітчизняна методика цей показник визначає як суму кількості повністю склоподібних і 50 % кількості напівсклоподібних зерен.

В Україні одним з найважливіших показників, що визначає хлібопекарські властивості пшениці, є вміст і якість клейковини. Він є одним з основних при визначенні класу пшениці і регламентується стандартом, оскільки ґрунтово-кліматичні умови, а також пошкодження шкідниками (особливо клопом-черепашкою) не дозволяють обмежуватися тільки загальним вмістом білка у пшениці. При одному і тому ж рівні вмісту білка в зерні може бути абсолютно різний вміст клейковини різної якості.

Визначення вмісту білка за вітчизняним стандартом (ГОСТ 10846-91) та за міжнародним (ICC 105/1) проводиться одним і тим самим методом К'ельдаля, однак в Україні і в Європі вміст білка наводиться для зерна з вологістю 14 %, а в США і Канаді – 12 %. Якщо не враховувати цю різницю, вміст білка в пшениці, визначеного відповідно до американських вимог, буде меншим, ніж при проведенні аналізів в Україні. Останнє пояснюється тим, що сира клейковина визначається в «зерні», а згідно з міжнародними стандартами - у пшеничному борошні.

У США показники, що визначають якість білково-протеїнажного комплексу пшениці, не регламентуються стандартом, не входять до переліку показників її класу. Кількісні і якісні показники клейковини визначають додатково для отримання повнішої характеристики якості зерна з його оптимального цільового застосування.

Таким чином порівнювати показники стандартів різних країн не можливо, оскільки існує різниця в методах та визначеннях параметрів класифікації, трактовка самих показників. Важливо при визначенні якісних показників проводити аналізи слід однаковими уніфікованими методами.

Наукові керівники – канд. техн. наук, доцент Хоренжий Н.В.,
– канд. техн. наук, доцент Волошенко О.С.

Література

1. ДСТУ 3768:2010. Пшениця. Технічні умови. [Чинний від 2010-03-31]. – К. : Держспоживстандарт України, 2010. – 14 с. – (Нац. стандарт України).
2. United States Department of Agriculture, Federal Grain Inspection Service. The Official Grain Standards of the United States Federal Grain Inspection Handbook/ Subpart M – United States Standards for Wheat [Електроний ресурс]. – Режим доступу <https://www.gipsa.usda.gov/fgis/standards/810wheat.pdf>

АНАЛІЗ РИНКУ ШАМПУНІВ В УКРАЇНІ

Хондусь К. Г., студентка ОКР «Бакалавр» факультету ФМЕ
Одеський національний економічний університет, м. Одеса

Постановка проблеми у загальному вигляді. Сьогодні, незважаючи на те, що ринок косметичних товарів досить швидко насичується пропозицією, ще довгий час буде зберігатися перспектива для його розвитку. Ситуація на ринку засобів догляду за волоссям у великих містах в цілому схожа. Більш висока, порівняно з невеликими містами, платоспроможність населення і розвинена інфраструктура створюють сприятливу ринкову ситуацію, тим не менш, потенціал невеликих міст багато в чому недооцінений. Зміцнення позицій зазначених виробників безумовно досягнуто за рахунок впрова-

дження результатів наукових розробок і якості продукції. У наявності тенденція зростання в перевагах споживачів відносно вітчизняної продукції.

Продовжує зміцнювати свої позиції цивілізований роздріб. За підсумками 2010-2015 рр. число продажів шампунів в Україні припало на частку великих універмагів – 29 % від загального обсягу і спеціалізованих мереж – 23,7 %.

З огляду на позитивну динаміку зростання вітчизняного ринку догляду за волоссям, слід зазначити, що для забезпечення конкурентоспроможного положення на ньому підприємству, що виробляє цю продукцію, необхідно не тільки вкладати гроші в наукові розробки, а й задіяти всі інструменти маркетингу.

Аналіз досліджень і публікацій останніх років. Проблема дослідження асортименту і якості шампунів та товарів за доглядом за волоссям вивчали такі вчені: О.В. Алтієва, М.Г. Білопольський, Л.В. Пешук, Л.І. Бавіка, І.М. Демідов, Реміга. Проте публікації, що містять аналіз вітчизняного ринку, є досить обмеженими за своєю кількістю і містять аналіз ринку переважно щодо маркетингу. Таким чином, постає необхідність здійснення актуальних досліджень товарознавчих аспектів ринку шампунів в Україні.

Виділення невирішених раніше частин загальної проблеми. Проблематика цієї теми полягає в тому, що публікації, які містять результати експертних досліджень конкретних товарів, зокрема шампунів, є досить обмеженими за своєю кількістю. Таким чином, виникає необхідність здійснення актуальних досліджень з конкурентоспроможності товарів і аналізу ринку.

Постановка завдання. Метою роботи є аналіз досліджень та публікацій щодо якості шампунів як підґрунтя для розробки системи аналізу ринку у сфері управління якістю відповідних товарів.

Виклад основного матеріалу дослідження. В сучасних умовах розвитку економіки України вирішення проблеми підвищення конкурентоспроможності вітчизняних підприємств починається, у першу чергу, із перегляду підходів до забезпечення якості продукції, що виробляється та реалізується.

Перш за все, розглядаючи конкурентоспроможність України в виробництві засобів догляду за волоссям, варто зазначити, що дана галузь в країні почала по-новому розвиватись лише протягом останніх років і тому не досягла ще такого рівня, коли могла б вдало конкурувати з іноземними виробниками [1].

Український споживчий ринок шампунів для волосся в 2014 р демонструє позитивну динаміку приріст ринку в оцінюється в 8-10 %. Розширення ринку було забезпечено і за рахунок нарощування внутрішнього виробництва, і збільшення поставок по імпорту. Сегмент шампунів є одним з найбільш насичених і конкурентних на ринку засобів для догляду за волоссям. Частка шампунів в споживчій структурі цієї товарної групи становить більше 85 %. При цьому дана категорія зростає невисокими темпами, що свідчить про певну насиченість ринку [3].

Сектор «Шампунів» в цілому є імпортозалежним. Експорт продукції асортиментного ряду «Шампуні» з України в 1 кв. 2014 р. склав суму понад 2 млн 300 тис.USD, і залишився на рівні попереднього кварталу. Зменшення кількості головних експортерів за свідчить про стагнацію сектора. Імпорт продукції асортиментного ряду «Шампуні» в Україну в 1 кв. 2014 р. склав суму понад 14 млн 200 тис.USD, що на 25 % менше у порівнянні з попереднім кварталом. Українська продукція сектора конкурентноздатна на внутрішньому ринку.

У цілому ситуація на ринку непогано складається для вітчизняних виробників. До цього часу їм вдалося завоювати 60-70 % ринку в матеріальному вираженні і

20-30 % – в грошовому. Але в середньому ціновому сегменті, де знаходяться "Магія трав", Timotei від Unilever, L'Oreal і ряд інших, спостерігається гостра конкуренція. Найбільша перешкода – це недовіра покупця до української косметики та побутової хімії, хоча часом наші виробники застосовують ті ж компоненти або навіть кращі.

Імпорт шампунів в Україну зріс порівняно з січнем-серпнем 2013 р. на 10,5 %. Більшість країн-експортерів збільшило постачання. Основний обсяг шампунів надійшов з Росії і ряду європейських країн (28 %). Лідируючі позиції за обсягами поставок шампунів в Україну зберігають компанії Procter & Gamble, L'oreal, «Концерн «Калина», Henkel KGaA, Unilever, Avon, Beiersdorf, Oriflame. На частку шампунів цих компаній припадає близько 90 % загального імпорту. Лідируючі позиції зберігають Procter & Gamble і L'Oreal [6].

В останні роки на українському ринку шампунів торгові оператори відзначають стабільний попит на дитячі шампуні. Їх частка в споживчій структурі шампунів складає, за різними оцінками, від 8 % до 10 %. Сьогодні ринок України пропонує дуже широкий вибір шампунів для дітей, серед яких домінує імпортна продукція.

Висновки і перспективи подальших розробок. На сьогодні споживчий ринок шампунів в Україні, за оцінками профільних експертів, є відносно стабільним з уповільнюючим темпом зростання, що обумовлено певною насиченістю ринку і невисокою купівельною спроможністю більшості споживачів. Потреби внутрішнього ринку в значній мірі забезпечуються імпортною продукцією. Виробники шампунів як зарубіжні, так і українські з метою завоювання купівельної аудиторії створюють нові продукти, розширюють асортиментні лінійки, розробляють нові упаковки. Національні виробники поки істотно програють іноземним компаніям, так як більше зацікавлені в нарощуванні обсягів виробництва шампунів, переважно низькоцінового сегмента, а не у вкладанні коштів у побудову і розвиток конкурентоспроможних брендів.

Науковий керівник – доцент Захарчук В.Г

Література

1. Луців Н.В. Товарознавчі аспекти дослідження ринку парфюмерних виробів України Науковий вісник НЛТУ України. – 2013. – Вип. 23.4. – С. 252-261.
2. Захарчук В.Г. Сучасні тенденції ринку парфюмерних товарів / В. Г. Захарчук., І.В. Шевчук. – Науковий вісник: зб. наук. пр. / голов. ред. В.М. Соколов; Одеський держ. екон. ун-т. – Одеса, 2009. № 19(97). – С. 98-109.
3. Пешук Л. В. Технологія парфюмерно-косметичних продуктів: навч. посібник / Л. І. Бавіка, І. М. Демидов. – Київ: ЦУЛ, 2007. – 372 с.
4. Алтієва Ольга Вячеславівна. Маркетингова стратегія формування асортименту мийних косметико-гігієнічних засобів на підприємствах. – Рукопис. [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.disslib.org/marketynhova-stratehia-formuvannja-asortymentu-myinykh-kosmetyko-hihiyenichnykh.html>
5. Експрес-аналіз ринку "Шампуні" [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.apn-ua.com/dkpp/n23175>
6. Україна: ринок парфюмерно-косметичної продукції, III квартал 2012 року. [Електронний ресурс].-Режим доступу: <http://ukrchem.dp.ua/2012/11/16/ukrainarynok-parfyumerno-kosmeticheskoy-produkcii-iii-kvartal-2012-goda.html>

Науковий керівник – к. т. н., доцент Захарчук В. Г.

АНАЛІЗ СИРОВИННОЇ БАЗИ КОШТОВНОГО КАМІННЯ УКРАЇНИ Кулеша В.І.....	310
СУЧАСНИЙ СТАН ТА РОЗВИТОК УКРАЇНСЬКОГО РИНКУ КОНЬЯЧНОЇ ПРОДУКЦІЇ Манукян Н.Л.	311
СТАН РИНКУ УКРАЇНИ М'ЯСНИХ НАПІВФАБРИКАТІВ Молчановська А.С.....	313
РЕЗУЛЬТАТИ КОМПЛЕКСНОЇ ОЦІНКИ УКРАЇНСЬКИХ СТОЛОВИХ ВИН, ЯКІ РЕАЛІЗУЮТЬСЯ В ТОРГОВЕЛЬНІЙ МЕРЕЖІ МІСТА ОДЕСИ Недзвецький А.П., Табачок О.В., Логацова А.С.	316
ТОВАРОЗНАВЧА ОЦІНКА БЕЗДРІЖДЖОВОГО ХЛІБА, ЯКИЙ РЕАЛІЗУЄТЬСЯ В ТОРГОВЕЛЬНІЙ МЕРЕЖІ м. ОДЕСИ Паніот С. М.	320
СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ ФОРМУВАННЯ АСОРТИМЕНТУ ТА ЯКОСТІ КОНЬЯКІВ І БРЕНДІ Петречко Т. М.	322
ЧИННИКИ ФОРМУВАННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ РИНКУ МОРОЗИВА УКРАЇНИ Рубан М.Л.	324
ВИЗНАЧЕННЯ ПОКАЗНИКІВ ЯКОСТІ МЕДУ РІЗНОГО ВИДУ Тополук О.С.	326
ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ МЕТОДІВ ВИЗНАЧЕННЯ ПОКАЗНИКІВ ЯКОСТІ ЗЕРНА ПШЕНИЦІ Смоглій М.С.....	328
АНАЛІЗ РИНКУ ШАМПУНІВ В УКРАЇНІ Хондусь К. Г.	330
ВИЯВЛЕННЯ ФАЛЬСИФІКАЦІЇ ВІСКІ, ЩО РЕАЛІЗУЄТЬСЯ В УКРАЇНІ Чічірко С.К.	333
ВИЗНАЧЕННЯ ОРГАНОЛЕПТИЧНИХ ПОКАЗНИКІВ М'ЯСНИХ ПАШТЕТІВ З ВИКОРИСТАННЯМ СИРОВАТКИ МОЛОЧНОЇ З-ПІД СИРУ КИСЛОМОЛОЧНОГО Якимчук В.В., Чернега О.В.	335
EUROPEAN DIRECTIONS OF THE TEA QUALITY EXAMINATION Chechel E.S.	337

**РОЗДІЛ 8 – ЕКОНОМІЧНІ ПРОБЛЕМИ ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНОГО
РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ ХАРЧОВОЇ ТА ЗЕРНОПЕРЕРОБНОЇ
ПРОМИСЛОВОСТІ**

ЕКОНОМІЧНИЙ БЛОК ДОКУМЕНТАЦІЇ ЯК СКЛАДОВА СПЕЦІАЛЬНИХ СИСТЕМ ДОКУМЕНТУВАННЯ Варешкіна Г.О.....	340
--	-----

Наукове видання

**Збірник наукових праць
молодих учених, аспірантів
та студентів**

Головний редактор, д-р техн. наук. Б.В.Єгоров
Заст. головного редактора, д-р техн. наук. Л.В.Капрельянц
Заст. головного редактора, канд. техн. наук Н.М. Поварова
Відповідальний редактор, д-р техн. наук. Г.М. Станкевич

Підписано до друку 2016 р. Формат 60×84/8. Папір офсетний.
Ум. друк. арк. 47,4. Тираж 30 прим. Замовлення