

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ  
ТЕХНОЛОГІЙ  
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ  
ПРИКЛАДНОЇ ЕКОНОМІКИ І МЕНЕДЖМЕНТУ  
ім. Г. Е. ВЕЙНШТЕЙНА**



**ТЕЗИ**

**II ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ СТУДЕНТСЬКОЇ  
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ  
«АКТУАЛЬНІ АСПЕКТИ СОЦІАЛЬНО-  
ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ:  
ПОГЛЯД МОЛОДІ»**

**2 – 3 КВІТНЯ 2020 р.  
м. Одеса**

### Література:

1. Дичковська О.В. Системи технологій галузей народного господарства: Навчальний посібник. К.: ІСДО, 2005. 209 с.
2. АгроЮг Агроновости України: [Веб-сайт]. 2019. URL: <http://agro-yug.com.ua/archives/13547> (дата звернення: 04.03.2020).
3. AgroPortal: [інтернет-портал]. 2019. URL: <http://agroportal.ua/publishing/rassledovaniya/rybnyi-sektor-poukrainski-na-grani-fola/> (дата звернення: 04.03.2020).
4. Українська аграрна конфедерація: [Веб-сайт]. 2019. URL: <http://agroconf.org/content/rinok-ribi-v-ukrayini-aktivno-rozvivaietsyu> (дата звернення: 04.03.2020).

## ФІНАНСОВА ДІАГНОСТИКА ДІЯЛЬНОСТІ ВИНОРОБНИХ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ

**Яремчук І.О. студ. СВО «Бакалавр» економічного відділення  
Одеський технічний коледж  
Одеської національної академії харчових технологій**

Сьогодні сфера виробництва є пріоритетною для розвитку країни. Починаючи з мікрорівня і закінчуючи сферою управління на рівні держави всі учасники ланцюга зацікавлені в ефективній діяльності кожної складової АПК. Одним із найбільш традиційних галузей АПК України завжди була і залишається виноградарсько-виноробна. Вона за всіма оцінками фахівців вважається найбільш пріоритетною та рентабельною. Але постійний кризовий стан не оминув і її, тому вона поступово знижує свій рівень рентабельності. Сьогодні перед галуззю постає низка економічних, соціальних, наукових і управлінських проблем, рішення яких потребує негайного втручання.

Питанню дослідження фінансового стану підприємств та діагностики внутрішнього стану виноробних підприємств присвячені проблемі ефективного економічного розвитку виноградарсько-виноробного підкомплексу в Україні роботи знайшли відображення в працях відомих науковців, серед яких А.М.Бузні, В.А.Загоруйко, Г.Г.Валуйко, О.М.Гаркуша, І.Г.Матчина, Н.П.Петруня.

Метою даної роботи є діагностика внутрішнього стану виноробних підприємств. Діагностика внутрішнього стану підприємств є одним із елементів оцінки фінансового стану суб'єктів господарської діяльності.

В якості об'єктів для діагностики виноробних підприємств мною були обрані наступні підприємства: «Ізмаїльський виноробний завод», «Болградський виноробний завод», «Одесавинром».

Аналіз підприємства буде проводитись за даними річної звітності звітного та попереднього року за такими напрямками:

- аналіз активів балансу;
- аналіз пасивів балансу;
- Також аналізувати підприємства можливо по :

– аналіз фінансових коефіцієнтів: загальний коефіцієнт ліквідності (коефіцієнт покриття, коефіцієнт поточної ліквідності); коефіцієнт швидкої ліквідності; коефіцієнт абсолютної ліквідності.

У звітному році на двох виноробних підприємствах знижуються необоротні активи. Найменшу частку необоротних активів у структурі балансу мають також «Одесавинпром» – з 17,08% до 12,99% (табл. 1). Та на «Ізмаїльському виноробному заводі» – з 18,56% до 15,14 %

Аналізуючи оборотні засоби підприємств можливо спостерігати приріст оборотних засобів в тих підприємствах, в котрих необоротні засоби були знижені: Ізмаїльському виноробному заводі» на 3,12% , «Одесавинпром» – на 4,09 % та на «Болградському виноробному заводі» знизилось 38,07%.

Таблиця 1 – Структура активів виноробних підприємств

Підприємства	2016 рік					Звітний рік				
	Необоротні засоби		Оборотні засоби		Баланс	Необоротні засоби		Оборотні засоби		Баланс
	тис.грн	%	тис.грн	%	тис.грн	тис.грн	%	тис.грн	%	тис.грн
Ізмаїльський виноробний завод	31232	18,56	137000	81,44	168232	29508	15,44	161580	84,56	191089
Болградський виноробний завод	7093	10,12	62977	89,88	70070	18889	18,87	51862	51,81	100107
Одесавинпром	70351	17,08	341465	82,92	411816	42126	12,99	282198	87,01	324324

Скорочення частки необоротних активів свідчить про погіршення матеріально-технічного стану підприємств.

Необоротні активи займають суттєву частку в структурі балансу. З метою визначення їх ролі при формуванні активів підприємства, проаналізуємо динаміку зміни необоротних засобів підприємств протягом досліджуваного періоду (рис. 1).

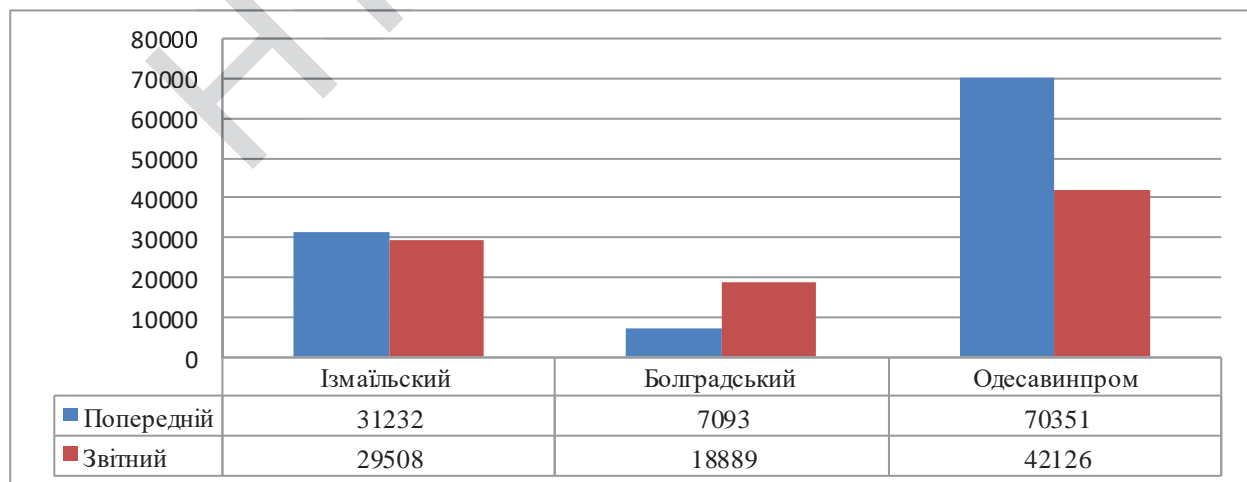


Рис. 1 – Динаміка вартості необоротних засобів виноробних підприємств

Таким чином, на основі динаміки активів підприємства, варто зазначити, що необоротні активи у звітному році у «Ізмаїльському виноробному заводі» знизилися на 1724,00 тис.грн або на 3,12%, «Одсавинпром» – на 28225,00 тис. грн чи на 4,09%, а в «Болградському виноробному заводі» навпаки збільшилося на 11796,00 тис. грн чи на 8,75%.

Підвищення ефективності виробництва досягається за рахунок кращого використання необоротних активів підприємства, що сприяє технічному оновленню підприємства та забезпечує збільшення обсягу виробництва продукції. Оскільки, в основному необоротні активи сформовані за рахунок основних засобів, то забезпечення належного стану цієї частини необоротних активів – важливий напрям діяльності підприємства.

Структура пасивів показує, що в звітному році на всіх підприємствах збільшився власний капітал, окрім «Одсавинпром». Лідером за вартістю власного капіталу в звітному році є «Болградський виноробний завод». При цьому лише на «Ізмаїльському виноробному заводі» вартість власного капіталу не перевищує вартість зобов'язань. Зменшити довгострокові зобов'язання порівняно з попереднім роком змогли всі підприємства (табл. 2).

Таблиця 2 – Структура пасивів виноробних підприємств

Підприємство	Власний капітал		Довгострокові зобов'язання		Поточні зобов'язання		Баланс тис грн
	тис грн	%	тис грн	%	тис грн	%	
2016 рік							
Ізмаїльський виноробний завод	10595	6,30	17	0,01	157620	93,69	168232
Болградський виноробний завод	-38985	–	21334	–	87721	–	70070
Одсавинпром	-29458	–	43360	–	397914	–	411816
2017 рік							
Підприємство	Власний капітал		Довгострокові зобов'язання		Поточні зобов'язання		Баланс тис грн
	тис грн	%	тис грн	%	тис грн	%	
Ізмаїльський виноробний завод	10793	5,65	0	0	180295	94,35	191089
Болградський виноробний завод	38985	38,94	865	0,86	18889	18,87	100107
Одсавинпром	-54809	–	2518	–	376615	–	324324

Вартість активів «Ізмаїльського виноробного заводу» зросла у 2017 році на 22857 тис. грн, а у «Болградського виноробного заводу» – на 30037 тис. грн. Вартість активів ПрАТ «Одсавинпром» зменшилась на 87492 тис грн.

Аналізуючи фінансовий стан підприємства за коефіцієнтами ліквідності, слід відмітити, що показники всіх трьох об'єктів дослідження не відповідають нормі.

У звітному році коефіцієнт покриття покращився лише у ПАТ «Болградський виноробний завод», що свідчить про підвищення фінансової стійкості. У інших підприємств коефіцієнт покриття залишився на дуже низькому рівні.

У звітному році коефіцієнт швидкої ліквідності знаходиться у нормі лише у ПАТ «Болградський виноробний завод». Це свідчить що в компанії досить ліквідних оборотних коштів для своєчасного розрахунку за зобов'язаннями.

У звітному році коефіцієнти абсолютної ліквідності всіх трьох виноробних підприємств залишаються на низькому рівні. Якщо значення показника нижче нормативного, то компанія може залучити позикові кошти, реалізувати частину зайвих активів для збільшення суми найбільш ліквідних активів.

Таблиця 3 – Коефіцієнти ліквідності виноробних підприємств

Підприємство	2016 рік			2017 рік		
	Кпокр	К шв лікв	К абс лікв	Кпокр	Кшв лікв	Кабс лікв
	Норма 2	Норма від 0,8 до 1	Норма > 0,2	Норма 2	Норма від 0,8 до 1	Норма > 0,2
Ізмаїльський виноробний завод	0,869	0,182	0,000	0,896	0,193	0,000
Болградський виноробний завод	0,718	0,406	0,004	2,746	1,213	0,019
Одесавинпром	0,858	0,517	0,010	0,749	0,384	0,040

Баланс підприємства – це відображення його фінансового стану на конкретний момент часу. Дані балансу свідчать про те, чим володіє підприємство, скільки вона винна постачальникам і кредиторам, що являє собою чистий або власний капітал. Будь-яка господарська операція веде до зміни балансу, і при можливості його щоденного складання можна спостерігати залежність проведених на підприємстві заходів і фінансового стану.

Діагностуючи фінансовий стан виноробних підприємств, можна сказати, що ПрАТ «Одесавинпром» та ПАТ «Ізмаїльський виноробний завод» знаходяться в незадовільному стані з точки зору ліквідності. Якщо не виправити недоліки, то є ризик переходу в зону ймовірного банкрутства.

Фінансовий стан ПАТ «Болградський виноробний завод» знаходиться на стійкому рівні, підприємство має достатню ліквідність.

Науковий керівник: к.е.н., доц. Дідух С.М.

#### Література:

1. А.М.Бузнi, Діагностика внутрішнього стану виноградарсько-виноробного. Вип. 2016 с. 56-58.
2. Підхромний О.М. Діагностика фінансового стану підприємства. Економічні науки. Серія «Облік і фінанси». 2017. Вип. 23. С. 234-237.
3. Валуїко Г.Г., «Теорія і практика дегустації вин». 2001.
4. Найденко О.Є. Методика діагностики стану внутрішнього середовища підприємства. Вісник Східноукраїнського нац. ун-ту ім. В. Даля. 2015. № 2(84). С. 162-170.
5. Аналіз ринка винної продукції України 2017 [Електронний ресурс] // Режим доступу: <https://pro-consulting.ua/ua/issledovanie-rynka/analiz-rynka-vina-ukrainy-2017-god>

6. Дані звітності ПАТ Ізмаїльський виноробний завод [Електронний ресурс] // Режим доступу: <https://smida.gov.ua/db/participant/00412033>
7. Дані звітності ПАТ " Болградський виноробний завод [Електронний ресурс] // Режим доступу: <https://smida.gov.ua/db/participant/00411938>
8. Дані звітності ПрАТ " Одесавинпром [Електронний ресурс] // Режим доступу: <https://smida.gov.ua/db/participant/00412027>

## **ПРОБЛЕМИ ТА ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ У 2020 РОЦІ**

**Баліцька В.Е. студ. СВО«Бакалавр» економічного відділення  
Одеський технічний коледж**

### **Одеської національної академії харчових технологій**

Після досить тривалого періоду росту ВВП початок 2020 р. відзначився падінням показників економічної активності. Ще до оголошення пандемії та введення карантину були присутні ознаки повноцінної стагнації у секторі виробництва товарів та послуг.

Метою даної роботи є дослідження ключових проблем та тенденцій розвитку економіки України у сучасних умовах..

Початок 2020 р. характеризувався падінням показників економічної активності у видах діяльності, що представляють реальний сектор: промислове виробництво скоротилось на 5,1%, транспортні послуги – на 4%, сільське господарство – на 2,7% [1].

На цьому фоні відбулося падіння темпів інфляції нижче цільового діапазону НБУ. Зниження темпів інфляції цін виробників нижче нуля свідчить про ознаки стагнації у секторі виробництва товарів та послуг, про істотне звуження обсягів його діяльності.

У той же час сектори, що пов'язані із наданням посередницьких фінансових та ділових послуг зростали у 2019 р. та січні-лютому 2020 р. високими темпами. Наприклад, прибуток комерційних банків за підсумками 2019 р. становив 60 млрд грн, збільшившись майже втричі проти попереднього року.

У банківській системі було акумульовано значні ресурси, які не надходять в реальну економіку. Якщо у певні періоди обсяг кредитів, виданих економіці, сягав 80% ВВП, зараз же – він не набирає і 25% ВВП, а якщо виокремити непрацюючі кредити – то не буде і 15% ВВП [1].

Наразі реальні виробники не в змозі конкурувати за кредитні ресурси внутрішнього фінансового ринку за ставками, які пропонуються депозитними корпораціями. Поряд з цим відносна величина депозитних сертифікатів НБУ та ОВДП – пасивних напрямків вкладень грошових коштів – становлять вже 24% ВВП, перевершуючи таким чином обсяг кредитного ресурсу, наданого депозитними корпораціями в реальний сектор економіки [1].

Така ситуація загрожує ефектом широкомасштабної втечі капіталу з країни, де немає надійних об'єктів для його інвестування, особливо зважаючи на нестабільність на глобальних ринках капіталу. Відсутні також Урядові та інші види стимулів для інвестицій, формування інвестиційного іміджу країни.

26. ІНВЕСТИЦІЙНА ПРИВАБЛИВІСТЬ ГОТЕЛЬНО-РЕСТОРАННОГО БІЗНЕСУ  
Котовська О.П. студ. СВО «Магістр» ф-ту ЕБіК  
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса 60  
Науковий керівник: к.е.н., доц. Крупіна С.В.
27. ФОРСАЙТ РОЗВИТКУ РИБОПЕРЕРОБНОЇ ГАЛУЗІ  
Невеселюк В.М. студ. ф-ту ЕБіК  
Одеська національна академія харчових технологій 63  
Науковий керівник: д.е.н., проф. Самофатова В.А.
28. ФІНАНСОВА ДІАГНОСТИКА ДІЯЛЬНОСТІ ВИНОРІБНИХ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ  
Яремчук І.О. студ. СВО «Бакалавр» економічного відділення  
Одеський технічний коледж 64  
Одеської національної академії харчових технологій  
Науковий керівник: к.е.н., доц. Дідух С.М.
29. ПРОБЛЕМИ ТА ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ У 2020 РОЦІ  
Баліцька В.Е. студ. СВО «Бакалавр» економічного відділення  
Одеський технічний коледж 68  
Одеської національної академії харчових технологій  
Науковий керівник: к.е.н., доц. Дідух С.М.
30. ІНФЛЯЦІЙНІ ПРОЦЕСИ В УКРАЇНІ  
Узельман В.М. студ. СВО «Бакалавр» економічного відділення  
Одеський технічний коледж ОНАХТ 70  
Науковий керівник: методист ОТК ОНАХТ Копайгородська Т.Г.
31. СТРАТЕГІЧНИЙ АНАЛІЗ МАРКЕТИНГОВОГО СЕРЕДОВИЩА ТОВ «ТЕРРА»  
Фасоля А. С., студ. СВО «Магістр», ф-ту ММіЛ  
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса 72  
Науковий керівник — проф. Мардар М. Р.
32. УДОСКОНАЛЕННЯ АСОРТИМЕНТНОЇ ПОЛІТИКИ ПІДПРИЄМСТВА ЯК ФАКТОР ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ  
Радіонова А. К., студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ММіЛ  
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса 74  
Науковий керівник — к.е.н., доц. Бахчиванжи Л. А.
33. ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНЕ ОБГРУНТУВАННЯ РОЗВИТКУ ТОРГОВЕЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ МАГАЗИНІВ ГОСПОДАРСЬКИХ ТОВАРІВ  
Свиридова О. О., студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ММіЛ  
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса 76  
Науковий керівник – к.е.н., доц. Бахчиванжи Л. А.
34. АКТУАЛЬНИЙ БІЗНЕС В УКРАЇНІ 2019-2020 р.  
Арікова К.Д., студ. ДВНЗ «ОКЕПГРБ» 79  
ДВНЗ «Одеський коледж економіки, права та готельно-ресторанного