

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРИКЛАДНОЇ ЕКОНОМІКИ ТА
МЕНЕДЖМЕНТУ ІМ. Г.Е. ВЕЙНШТЕЙНА



МАТЕРІАЛИ

V МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

12 – 13 жовтня 2017 р.

**ЕКОНОМІЧНІ ТА СОЦІАЛЬНІ АСПЕКТИ
РОЗВИТКУ УКРАЇНИ НА
ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ**

Видання присвячене

115-річчю Одеської національної академії харчових технологій

**та 5-річчю Навчально-наукового інституту прикладної
економіки і менеджменту ім.Г.Е.Вейнштейна**

м.Одеса

УДК: 338.43:316.502(477)

Економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку XXI століття. Матеріали V Міжнародної науково-практичної конференції 12-13 жовтня 2017р. Одеса: Одеська національна академія харчових технологій, 2017. – 291 с.

У матеріалах конференції знайшли відображення економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку XXI століття. Були запропоновані шляхи вирішення найактуальніших та нагальних проблем багатьох сфер сучасного бізнесу та новітні управлінські технології в сучасних турбулентних умовах існування підприємств. В доповідях особлива увага приділялась прикладному характеру досліджень та їх впливу на поліпшення економічної ситуації в країні.

Науковий редактор Каламан О.Б. – директор ННПЕіМ ім.Г.Е.Вейнштейна ОНАХТ

Редакційна колегія:

Ангелов Г.В. – д-р філософії, проф., Агеева І.М. – к.е.н., доц., Басюркіна Н.Й. – д.е.н., доц., Купріна Н.М. – к.е.н., доц., Лагодієнко В.В. – д.е.н., проф., Немченко В.В. – д.е.н., проф., Павлов О.І. – д.е.н., проф., Рогатіна Л.П. – к.с.н., доц., Савенко І.І. – д.е.н., проф.

Рекомендовано до видання Вченою Радою Одеської національної академії харчових технологій протоколом № 3 від 03.10.2017 р.

Матеріали додаються за оригіналами рукопису
Редакційна колегія не несе відповідальності за зміст та сутність
наданих матеріалів

- багатовимірною шкалювання - отримання просторового відображення відносин між об'єктами. При цьому використовуються спеціальні комп'ютерні програми.

Мета кількісних досліджень-отримання і аналіз достовірних статистичних даних для перевірки достовірності думок споживачів, виявлених при якісних дослідженнях.

Кількісні методи припускають:

- виділення генеральної сукупності. Дослідження повинно бути обмеженим - повне дослідження дороге, а іноді і неможливо;
- визначення вибіркової сукупності - репрезентативною ілюстрації генеральної сукупності, яка повинна бути представницькою і надійною;
- визначення обсягу вибірки з метою зменшення випадкових і систематичних помилок.

Таким чином, можна зробити висновок, що сучасне підприємство за допомогою наукового підходу та статистичних методів дослідження ринку отримує достовірну інформацію о продуктах, конкурентах, місткості ринку та його динаміці розвитку. Це сприяє отриманню максимального прибутку як результату економічної діяльності підприємства. Хто володіє інформацією – той володіє світом!

Література

1. Гірченко Р.О. Маркетинг -Київ: Вища школа, 2007.
- 2.Маркетинг: основи теорії та практики. Під редакцією: В.В. Липчука.-Львів: Магнолія плюс, 2010.
3. Прауде В.Р., Білий О. Б. Маркетинг. – Київ: Вища школа, 2011.
4. Основи маркетинга. Ф. Котлер. –М.: Прогресс, 1992.
5. Дж.Р.Росистер, Л. Перси. Реклама и продвижение товаров. Київ: С-Прайс, 2010.
- 6.Маркетинг.Примак Т.О.- Київ: МАУП, 2004.
- 7.Гаркавенко С.С. Маркетинг. – К.:Лібра,2008.

ЛОГИСТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В НАПРАВЛЕНИИ ВЕКТОРА БЕЛАРУСЬ-УКРАИНА

Кожевников Е.А., к.э.н., доцент

Учреждение образования «Гомельский государственный технический университет имени П.О.Сухого»

Введение. Территориальная близость и общность истории, культуры, менталитета Беларуси и Украины, современное состояние политико-экономических отношений создают благоприятные условия для развития эффективного взаимодействия в агропромышленной сфере вообще и в логистической деятельности организаций АПК – в частности. В реальном секторе экономики Республики Беларусь логистические подходы в организации и управлении бизнесом применяются достаточно широко прежде всего транспортными и торговыми организациями, однако агропромышленные

предприятия также включены в этот процесс. При этом организации АПК еще не имеют единых логистических систем, объединяющих подсистемы закупочной, производственной, распределительной, сервисной, складской, транспортной, информационной, финансовой логистики. Анализ степени развития логистической деятельности белорусских агропродовольственных предприятий прежде всего в направлении Украины и посвящается настоящая статья.

Основная часть. Внешнеэкономическое взаимодействие между Беларусью и Украиной развивается в настоящее время поступательно, хотя и отстает от потенциально возможного уровня. Как свидетельствуют последние на данный момент данные Национального статистического комитета Республики Беларусь (табл. 1), товарооборот между нашими странами за I-ое полугодие 2017 года составлял 2523040,7 тыс. долл. США, что на 22,2 % больше, чем за аналогичный период прошлого года. Однако это составляет приблизительно 7,4 % от всего товарооборота Беларуси. Прирост экспорта Республики Беларусь в Украину за этот период серьезно отставал от прироста импорта (табл. 1), а значительное положительное сальдо торгового баланса в торговле с Украиной в 1195705,7 тыс. долл. США наблюдалось при общем отрицательном сальдо Республики Беларусь в 2344734,7 т. долл. США.

Таблица 1-Данные о внешней торговле Республики Беларусь с Украиной в январе-июне 2017 года (млн. долл. США)

	Товарооборот		Экспорт		Импорт		Сальдо, тыс. долл. США
	тыс. долл. США	В % январю-июню 2017 к январю-июню 2016	тыс. долл. США	В % январю-июню 2017 к январю-июню 2016	тыс. долл. США	В % январю-июню 2017 к январю-июню 2016	
Украина	2523040,7	122,2	1859373,2	119,1	663667,5	131,8	+1195705,7
Всего	34203399,3	121,1	15929332,3	121,1	18274067,0	121,1	-2344734,7

Как отмечалось нами ранее [1], Беларуси удалось за первую половину 2017 года нарастить товарную составляющую экспорта на 2 374,9 млн. долл. США или соответственно на 21,3 % к уровню аналогичного периода 2016 года. При этом темп роста экспорта продовольственных товаров и сельскохозяйственного сырья оказался еще выше – 25,3 %, что привело к увеличению удельного веса этой продукции в общем объеме экспорта страны (табл. 2).

Таблица 2-Фрагмент товарной структуры экспорта Республики Беларусь (млн. долл. США)

Товарная группа	Январь-июнь 2016	Январь-июнь 2017	В % январю-июню 2017 к январю-июню 2016	Уд. вес в общем объеме, %	
				Январь-июнь 2016	Январь-июнь 2017
Всего	11 158,1	13 533,0	121,3	100	100
Продовольственные товары и сельскохозяйственное сырье	1 874,4	2 348,0	125,3	16,8	17,4

В структуре агропродовольственного экспорта за первую половину 2017 года в сравнении с аналогичным периодом 2016 года по всем основным позициям, кроме жиров и масел животного или растительного происхождения, наблюдается существенный рост(таб.3).

Особое ускорение достигнуто по экспортной реализации готовой пищевой продукции, напитков, табака. Оно составило 166803,4 тыс.долл. США или 42,3%. В направлении Украины основными экспортными товарными группами пищевой

продукции Беларуси являются: мясо и мясопродукты (говядина, свинина, мясо птицы свежее, охлажденное, замороженное); молочные продукты (молоко и сливки несгущенные, сгущенные, сухие, молочная сыворотка, пахта и др.); яйца; мед натуральный и др. Основными позициями импорта пищевых товаров из Украины остаются сахар и растительное масло.

Таблица 3-Экспорт агропродовольственных товаров из Республики Беларусь за январь-июнь 2017 года

Товарная группа	Стоимость, т. долл. США		В % январь-июнь 2017 к январю-июню 2016
	январь-июнь 2016	январь-июнь 2017	
Живые животные и продукты животного происхождения	1 224 251,1	1 515 594,4	123,8
Продукты растительного происхождения	239 561,7	255 429,3	106,6
Жиры и масла животного или растительного происхождения	16 169,7	15 762,6	97,5
Готовые пищевые продукты; алкогольные и безалкогольные напитки, табак	394 394,2	561 197,6	142,3

Устойчивость торгово-экономических связей агропромышленных комплексов Беларуси и Украины ставит вопрос о том, каково состояние логистической деятельности белорусских агропродовольственных предприятий, как оно развивается и какие барьеры, и сложности встают на пути такого развития в направлении Украины. Логистический подход к решению экономических задач предприятий и организаций Республики Беларусь стал развиваться с 90гг. XX в. [2]. Это происходило на волне рыночных преобразований начала девяностых и продолжалось по мере восстановления белорусской экономики с середины девяностых годов до настоящего времени. В мировой науке и практике к этому моменту уже пройден:

- дологистический период (с сер. XX в.), когда применялись отдельные элементы для снижения затрат при производстве, транспортировке или складировании товаров;
- период классической логистики (60-е годы), когда сформировались основные принципы создания логистических систем, их анализа и оптимизации;
- период «бизнес-логистики» (70-е годы), когда оптимизация логистических систем ограничивалась в основном пределами предприятия, организации, фирмы;
- период неологистики (с 80-х годов), когда оптимизация охватила всю логистическую цепь «закупка-производство-дистрибуция-продажа» и включила в систему всех организаций-партнеров.

Поскольку белорусские предприятия и организации этих исторических этапов становления не прошли, логистические подходы стали практически реализовываться по-разному. Создаваемые последние несколько лет в регионах страны логистические центры ориентировались изначально на принципы неологистики, но реально смогли в определенной степени обеспечить оптимальные функции транспортной логистики, логистики складирования и запасов. Для крупных и средних производственных организаций, трансформировавшихся на базе советских предприятий, создание логистических систем идет фрагментарно. В последние несколько лет ряд производственных предприятий административными методами были объединены в республиканские

интегрирующие структуры, такие как «Белорусская молочная компания». В числе прочего это позволяет формировать и оптимизировать цепи «закупка-производство-дистрибуция-продажа» на принципах неологистики, однако говорить о создании единых логистических систем, обладающих свойствами целостности, структурированности – не приходится.

Особый интерес представляет реализация логистических подходов на предприятиях агропромышленного комплекса Беларуси. Дело в том, что последние полтора десятилетия в отрасли интенсивно шли процессы кооперации и интеграции. К более экономически сильным хозяйствам присоединялись убыточные сельскохозяйственные организации, либо имущественные комплексы таких организаций передавались или продавались предприятиям-инвесторам. Предприятиями-инвесторами становились перерабатывающие, сервисные, промышленные предприятия и даже коммерческие организации, не имевшие отношения к АПК. Это привело к территориальному и организационному укрупнению сельскохозяйственных организаций, появлению многопрофильных объединений, включающих производство сельскохозяйственного сырья и его переработку. Ярким примером такого кооперационно-интеграционного объединения является ОАО «Агрокомбинат «Южный», занимающийся растениеводством, выращиванием крупного рогатого скота и имеющим крупный свиноводческий комплекс, мясоперерабатывающие и торговые подразделения. Территориально агрокомбинат располагается в разных частях Гомельского района. Аппарат управления, свинокомплекс в поселке «Цегельня» юго-восточнее Гомеля. Отделение «Ерёминское» (бывший убыточный сельскохозяйственный производственный кооператив «Колхоз «Ереминский») – северо-западнее Гомеля. В самом областном центре располагается основная часть магазинов фирменной торговли мясной и колбасной продукцией.

Поскольку объединение шло в основном административными методами, глубокого научно-экономического обоснования и логистической проработки не проводилось. Однако функционирование и развитие данной организации и ей подобных обязательно актуализирует указанные задачи. Важнейшими функциями логистики для таких организаций АПК являются:

- доставка растениеводческого сырья до пунктов хранения, распределения по звеньям сбытовой сети или переработки, в т.ч. на корма;
- доставка кормов на фермы, комплексы и их перемещение в процессе производства мясной и молочной продукции;
- перемещение и доставка мясной и молочной продукции до пунктов хранения, распределения, переработки;
- перемещение предметов труда в процессе производства;
- перемещение, доставка и обеспечение сохранности готовой продукции, ее распределение по звеньям сбытовой сети;
- доставка материалов, запасных частей, инструмента для технического обслуживания основных фондов (машинотракторный парк, оборудование ферм, комплексов, оборудование убойных и перерабатывающих цехов, торговое оборудование);

- доставка горюче-смазочных материалов, средств защиты растений, удобрений, пищевых добавок, ветеринарных препаратов и т.д. (За исключением тех, доставка которых осуществляется подразделениями Республиканского объединения «Белагросервис»).

Особый интерес для крупных интегрированных сельскохозяйственных организаций, таких как «Южный», представляет анализ логистических цепей поставок.

Цепь поставок представляет собой форму организации движения товаров и капитала от производителей к потребителям и наоборот. Цепь поставок реализуется в виде канала, в котором товары и услуги движутся от производителей к потребителям, а, например, денежные средства - в противоположном направлении.

Аграрные и продовольственные цепи поставок как правило более протяженны и сложно организованы, чем цепи для промышленных предприятий. Кроме того, в интегрированной организации АПК, такой как ОАО «Агрокомбинат «Южный», основную часть цепи поставок можно считать внутренней, поскольку товары и капиталы движутся в пределах одной и той же организации. При этом здесь представлены все виды логистических цепей:

1. Линейный тип цепи, в котором каждое звено связано только со следующей стадией. Например, в «Южном» это выращивание многолетних трав, заготовка сена и использование его в виде корма для крупного рогатого скота.
2. Сходящийся тип цепи, в котором до определенной стадии существуют параллельные пути, сходящиеся в одном звене. В ОАО «Южный» это производство колбасных изделий.
3. Расходящийся тип сети, в котором после определенной стадии процессы идут автономно и параллельно. В «Южном» это приготовление полуфабрикатов из свиных туш.
4. Сетевой тип сети, представляющий собой сочетание нескольких типов цепей, поддерживающих производство определенного продукта. В «Южном» это упаковка продовольственных товаров.

Данная внутренняя совокупность цепей и поставок для интегрированной организации АПК – ОАО «Агрокомбинат «Южный» включает все типы цепей. Эта совокупность или «общая карта цепи» настолько сложна, что к настоящему времени не рассматривается в практическом плане как единая логистическая система, действующая на принципах оптимальности. Однако отдельные элементы этой системы могут и должны оптимизироваться при реализации следующих целей:

1. Минимизация финансовых и временных затрат на производство, перемещение, хранение, использование и реализацию сырья и продовольственных товаров.
2. Оптимизация использования трудовых ресурсов, основных и оборотных средств по внутренней производственной цепи поставок.
3. Максимизация качества и конкурентоспособности реализуемых сырьевых и продовольственных товаров.
4. Максимизация выручки и прибыли от реализации продукции и по внутренней, и по всей цепи поставок. Данная цель является, по нашему мнению, обобщающей

и интегрированной. Она достигается только при достижении всех трех предыдущих целей.

К сожалению, логистическая деятельность белорусских агропродовольственных предприятий в направлении Украины сопряжена с большим количеством ограничений, рисков и барьеров. Они включают таможенно-пограничные, фито-санитарные процедуры, тарифные и нетарифные ограничения, административные решения. Это приводит к тому, что Российский вектор, не смотря на наличие ряда специфических рисков, оказывается более притягательным для белорусских предприятий и организаций. Проведенный анализ Украинского вектора в экспорте агропродовольственного комплекса Беларуси и логистической деятельности белорусских субъектов хозяйствования позволяет сделать следующие выводы.

1. Необходимо ослабить и по возможности снять излишние административные, таможенно-пограничные, фито-санитарные барьеры на пути продукции АПК из Беларуси в Украину и обратно.
2. Следует максимально воспользоваться взаимодополняемостью товарного ассортимента агропродовольственной продукции Беларуси и Украины, делая упор в белорусском экспорте на мясомолочную продукцию, в украинском экспорте – на продукцию растениеводства.
3. Необходимо возобновить и серьезно развивать приграничное взаимодействие не только в сфере взаимной торговли, но и в производственно-кооперационной сфере.
4. Следует развивать логистические цепи «закупка–производство–дистрибуция–продажа» по Украинскому вектору на современных принципах неологистики.
5. Необходимо создать транспортную логистическую цепь между Беларусью и Украиной, задействуя и оптимально сочетая все виды транспорта: автомобильный, железнодорожный, воздушный, водный.

Таким образом, назрела настоятельная потребность полностью раскрыть потенциал развития логистической деятельности между агропромышленными организациями Беларуси и Украины, воспользовавшись добрососедскими отношениями двух стран, отсутствием политических, экономических, территориальных и иных противоречий.

Литература

1. Е.А.Кожевников. Внешние и внутренние условия экспортного вектора развития белорусского агропромышленного сектора экономики: Менталитет славян и интеграционные процессы: история, современность, перспективы: материалы X Междун. науч. конф., 25-26 мая 2017 г. /М-во образования Респ. Беларусь [и др.]; под общ. ред. В. В. Кириенко – Гомель, ГГТУ им. П. О. Сухого, 2017. – 124-128.
2. Е.А. Кожевников. Совершенствование подходов и принципов логистической деятельности белорусских производственных предприятий.: Współczesny marketing i logistyka – globalne wyzwania. Polska, Uniwersytet Przyrodniczo-Humanistyczny w Siedlcach, Siedlce, 2014, с. 251-266.

21. ПЕРСПЕКТИВИ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ 60
Мельник Ю. М.,
22. СУЧАСНІ МЕТОДИ ОЦІНЮВАННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ: ТЕОРІЯ ТА ПРАКТИКА 62
Баранюк Х.О.
23. ПІДВИЩЕННЯ КВАЛІФІКАЦІЇ ЯК ІНСТРУМЕНТ СТВОРЕННЯ КОНКУРЕНТНИХ ПЕРЕВАГ ПІДПРИЄМСТВАМИ ГАЛУЗІ ХЛІБОПРОДУКТІВ 65
Гордієнко Л.Л., Відоменко І.О.
24. АЛЬТЕРНАТИВНІ МЕТОДИ СТРАТЕГІЧНОГО ПЛАНУВАННЯ ВИНОРОБНИХ ПІДПРИЄМСТВ 68
Агєєва І.М., Агаркова О.В.
25. ВИКОРИСТАННЯ СТАТИСТИЧНИХ МЕТОДІВ В МАРКЕТИНГОВИХ ДОСЛІДЖЕННЯХ РИНКУ 72
Богач Ю.В.
26. ЛОГИСТИЧЕСКАЯ ДЕЯТЕЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ АГРОПРОМЫШЛЕННОГО КОМПЛЕКСА В НАПРАВЛЕНИИ ВЕКТОРА БЕЛАРУСЬ-УКРАИНА 74
Кожевников Е.А.
27. ПРОГРАММИРОВАНИЕ ИННОВАЦИОННОГО РАЗВИТИЯ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ИННОВАЦИОННОЙ ПОЛИТИКИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ 80
Степаненко Д. М.
28. ОГЛЯД РИНКУ РИБНОГО ГОСПОДАРСТВА УКРАЇНИ 84
Савенко І.І., Міщенко А.І
29. ПРОБЛЕМИ УКРАЇНСЬКОГО РИНКУ ЗЕРНА 87
Басюркіна Н.Й.
30. МЕТОДИ ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВ ВИНОГРАДНО-ВИНОРОБНОЇ ГАЛУЗІ 90
Каламан О.Б., Мандрикін Д.В.
31. ПРОБЛЕМИ ІНВЕСТИЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ В УКРАЇНІ 92
Брюшкова Н.О.
32. СТАНДАРТЫ ЭНЕРГОМЕНЕДЖМЕНТА: ПРЕИМУЩЕСТВА И ВОЗМОЖНОСТИ ВНЕДРЕНИЯ НА ПРЕДПРИЯТИЯХ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ 94
Пархоменко Н.В.
33. ПРОБЛЕМЫ ФОРМИРОВАНИЯ ЦЕН НА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННУЮ ПРОДУКЦИЮ В СИСТЕМЕ ГОСУДАРСТВЕННЫХ ЗАКУПОК 98
Шваякова О.В.
34. ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ ТРУДОВОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПІДПРИЄМСТВА В КОНТЕКСТІ РЕАЛІЗАЦІЇ РЕСУРСОЗБЕРІГАЮЧОЇ ПОЛІТИКИ 100
Бойко С.О., Вінська Ю.С.
35. ОГЛЯД РИНКУ СИРІВ В УКРАЇНІ ТА СВІТІ 102
Скрипніченко Д.М., Дец Н.О., Дюдіна І.А., Ланженко Л.О.
36. ПРОГРАМНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ТА ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ В ОБЛІКУ 106
Демчук О.М.
37. СРАВНИТЕЛЬНАЯ ОЦЕНКА УРОВНЯ ПРОДОВОЛЬСТВЕННОЙ БЕЗОПАСНОСТИ БЕЛАРУСИ И УКРАИНЫ 108
Фильчук Т.Г.
38. ПОЗИЦІОНУВАННЯ НОВОГО ПРОДУКТУ ДЛЯ ЗДОРОВОГО ХАРЧУВАННЯ НА СПОЖИВЧИЙ РИНОК УКРАЇНИ 113
Мардар М.Р., Устенко І.А., Кручек О.А., Свтушок О.В., Черевата Т.М., Значек Р.Р.
39. ВПЛИВ КОРПОРАТИВНОЇ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ НА ІНВЕСТИЦІЇ ПІДПРИЄМСТВА ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ 115
Ніколюк О.В., Левчук Ю.С.
40. МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ МОДЕЛЮВАННЯ СТРАТЕГІЙ СТАЛОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНІВ 118
Лобоцька Л.Л., Фрум О.Л.