

ҚАЗАКСТАН РЕСПУБЛИКАСЫ БІЛІМ ЖӘНЕ ФЫЛЫМ МИНИСТРЛІГІ  
МИНИСТЕРСТВО ОБРАЗОВАНИЯ И НАУКИ РЕСПУБЛИКИ КАЗАХСТАН  
MINISTRY OF EDUCATION AND SCIENCE OF THE REPUBLIC OF KAZAKHSTAN

АЛМАТЫ ТЕХНОЛОГИЯЛЫҚ УНИВЕРСИТЕТИ  
АЛМАТИНСКИЙ ТЕХНОЛОГИЧЕСКИЙ УНИВЕРСИТЕТ  
ALMATY TECHNOLOGICAL UNIVERSITY

ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ТОҢАЗЫТУ АКАДЕМИЯСЫ  
МЕЖДУНАРОДНАЯ АКАДЕМИЯ ХОЛОДА  
INTERNATIONAL ACADEMY OF REFRIGERATION



VII ХАЛЫҚАРАЛЫҚ ФЫЛЫМИ-ТЕХНИКАЛЫҚ КОНФЕРЕНЦИЯ  
«ҚАЗАҚСТАН-ТОҢАЗЫТУ 2017»

VII МЕЖДУНАРОДНАЯ НАУЧНО-ТЕХНИЧЕСКАЯ КОНФЕРЕНЦИЯ  
«КАЗАХСТАН-ХОЛОД 2017»

VII INTERNATIONAL SCIENTIFIC AND TECHNICAL CONFERENCE  
«KAZAKHSTAN-REFRIGERATION 2017»

Конференция баяндамаларының жинағы  
15-16 наурыз, 2017 ж.

Сборник докладов конференции

15-16 марта 2017 г.

Proceedings of the Conference

March 15-16, 2017

Алматы, 2017

УДК 621.56/59(063)

ББК 31.392

К14

Сборник докладов подготовлен под редакцией  
доктора технических наук, академика **Кулажанова Т.К.**

**Редакционная коллегия:**

Цой А.П., Бараненко А.В., Кантарбаев Р.А.,  
Шлейкин А.Г., Андреева В.И. (ответ.секретарь)

К14 Казахстан-Холод 2017: Сб. докл. межд.науч.-техн. конф. (15-16 марта 2017 г.) – Алматы: АТУ, 2017. – 285 с.

ISBN 978-601-263-389-4

В докладах представлены результаты теоретических и экспериментальных исследований, проведенных в Казахстане, Германии, России, Японии и Украине по следующим направлениям: холодильная техника и компрессоростроение, теплохладоснабжение, системы кондиционирования воздуха и жизнеобеспечения, экология в холодильной промышленности, холодильная и пищевая технология. Сборник рассчитан на специалистов и ученых, работающих в областях холодильной, пищевой, химической, нефтеперерабатывающей промышленностей, а также на специалистов по системам кондиционирования воздуха и жизнеобеспечения жилых, коммерческих зданий и спортивных комплексов.

УДК 621.56/59(063)

ББК 31.392

ISBN 978-601-263-389-4

© АТУ, 2017

УДК 620.97

## **ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ СИСТЕМ УТИЛИЗАЦИИ ТЕПЛА В ТЕПЛООБМЕННИКЕ С ГРАНУЛИРОВАННОЙ НАСАДКОЙ**

*Ряшко Г.М., к.т.н., Солодкая А.В., аспирант*

*Одесская национальная академия пищевых технологий, Украина*

*E-mail: a\_solodkaya@mail.ru, rina257@gmail.com*

Промышленные производства, непосредственно связанные с термообработкой, таких как обжиг извести, керамических изделий, производстве кирпича, стекла, оgneупоров и других изделий, а также в ряд пищевых производств, отличаются высокими потерями теплоты, которые могут достигать 40...50 % от подводимой мощности [1,2]. Рабочие температуры тепловых выбросов в технологических процессах этих отраслей колеблются в пределах 50...200 °C, что говорит о наличии потенциала для утилизации теплоты. Повысить эффективность производственных процессов можно за счет утилизации их вторичных энергоресурсов, общий потенциал которых для химической, пищевой и строительной промышленности оценивается в несколько миллионов тонн условного топлива [3,4]. Наибольшую популярность в системах утилизации теплоты получили регенерационные теплообменники различных конструкций [3]. Главными задачами при их проектировании и эксплуатации становится определение целесообразных конструктивных и режимных параметров, позволяющих достигать максимального значения теплоты, полученной единицей массы воздуха. Подобные задачи сталкиваются с проблемой их решения при использовании известных методов расчета, в которых вместо актуальных значений температур теплоносителей прибегают к значениям, осредненным по длине канала и времени цикла, а также ряд других обобщающих допущений. Преимущественно это относится к нетрадиционным конструкциям регенеративных теплообменников, позволяющих преодолеть существующие технологические ограничения [5].

К одному из типов таких теплообменников относится регенератор с гранулированной насадкой [6, 7, 8]. Он характеризуется тем, что в нем поток сыпучего материала сначала проходит через камеру нагрева, поглощая теплоту горячего газа и нагревается, а затем через камеру охлаждения, где передает полученное тепло поступающему холодному воздуху и нагревает его, после чего снова элеватором подается в камеру нагрева. Достоинства применения гранулированной (дисперсной) насадки обусловлены такими свойствами, как развитая поверхность межфазного теплообмена, высокие коэффициенты теплоотдачи, способность частиц к самоочистке от загрязнений и т.д. [8]. Однако недостаточная изученность межфазных процессов теплообмена в слое дисперсного материала не позволяет разработать методику инженерного расчета теплоутилизаторов подобного типа, что препятствует их широкому распространению в промышленности.

К задачам исследования относились: экспериментальное изучение процессов теплообмена между нагретым воздухом и гранулированным материалом, помещенным в рабочую камеру, обоснование выбора материала при конструировании теплоутилизаторов с гранулированными насадками, а также формулировка рекомендаций к установлению рациональных режимов.

Определение эффективности теплообмена между слоем гранулированного материала как основы теплообменника-теплоутилизатора проводилось на основе экспериментальных данных, получаемых на установке (рис. 1), разработанной непосредственно для данных исследований.

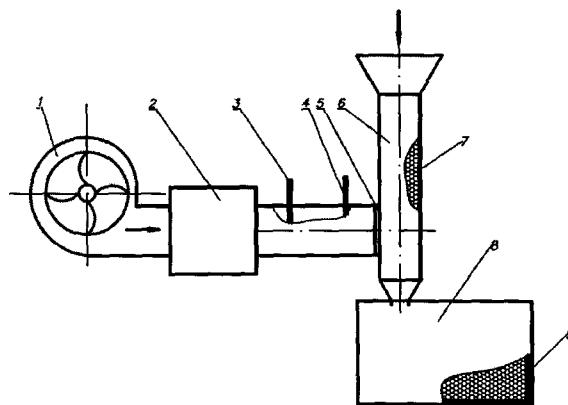


Рисунок 1 – Установка для экспериментального исследования теплообмена в плотном слое гранулированного материала, 1 – вентилятор; 2 – нагреватель; 3 – термометр; 4 – датчик скорости воздуха; 5 – сетка; 6 – бункер; 7 – дисперсный материал; 8 – емкость сбора дисперсного материала; 9 – изоляция

Эксперименты проводились с неподвижной и движущейся в виде плотного слоя насадкой при различных режимных параметрах: температуры воздуха на входе, температуры материала, скорости движения слоя и воздуха. Оценка энергетической эффективности процесса теплообмена проводилась на основании тепловых расчетов по методикам [9] и известным зависимостям для расчета тепловых потерь и определения теплофизических характеристик [10].

В качестве гранулированного материала исследовался керамзит и гравий (размер частиц: 10...20 мм).

Методика проведения эксперимента заключалась в следующем. В рабочую камеру 6 загружался гранулированный материал. Включался вентилятор 1 и нагреватель 2, после которого нагретый воздух поступал в рабочую камеру. Контролировалась температура воздуха на входе и скорость потока, температура воздуха на выходе. Температура материала определялась в течение опыта с помощью термопары, расположенной в центре камеры. Эксперимент проводился с трехкратным повторением. Средняя скорость фильтрации воздуха составляла  $w = 0,9 \dots 3,5 \text{ м/с}$ , диаметр воздуховода  $d = 0,1 \text{ м}$ .

Исследования проводили для двух видов материалов предполагаемой насадки для теплоизолизатора: керамзит и гравий с диаметром частиц 0,02...0,03 м [11]. Схема движения теплоносителя и гранулированного материала при исследовании движущегося слоя – противоток.

На рис. 1 представлены результаты измерения температур керамзита для движущегося (рис. 1а) и неподвижного (рис. 1б) слоя на входе в рабочую камеру и воздуха – на выходе из нее. Сплошной линией указана температура воздуха на входе. Скорость движения слоя материала:  $W_m = 0,00067 \text{ м/с}$ , средняя скорость движения воздуха:  $W_v = 0,85 \text{ м/с}$ .

На основе предыдущих экспериментальных исследований [11] была получена зависимость температуры насадки на выходе камеры нагрева при различной высоте слоя материала, которая позволила определить оптимальное значение высоты канала, которое находится в пределах 0,4...0,5 м. Высота засыпки гранулированного материала была одинакова:  $L = 0,50 \text{ м}$ .

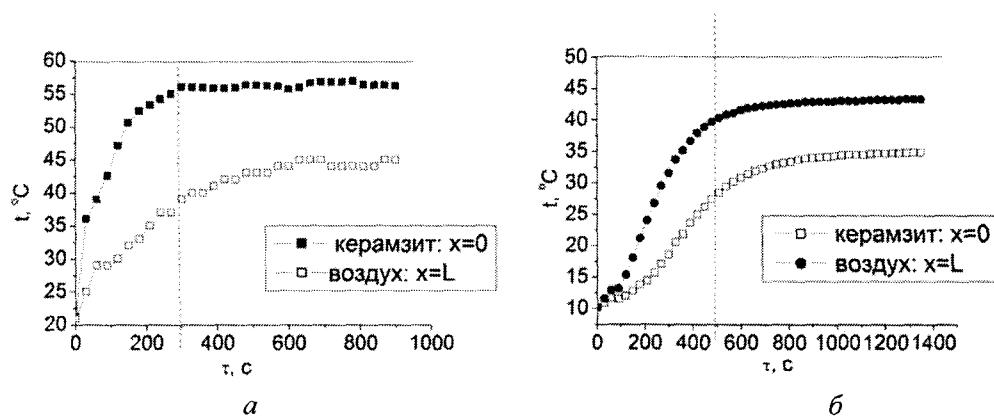


Рисунок 2 – Изменение температур воздуха и керамзита во времени.  
а – движущийся слой, б – неподвижный слой.

Видно, что, начиная с определенного промежутка времени, устанавливается стационарный режим, при котором температуры материала практически не меняются. Для движущегося слоя этот режим начинается при  $\tau = 300$  с, для неподвижного – при  $\tau = 500$  с (на графике отмечены пунктирной линией). Можно сделать вывод, что интенсивность теплообмена выше для движущегося слоя. Следует отметить существующее различие в разности температур между температурой материала и воздуха в одном сечении для движущегося и неподвижного слоя.

В процессе работы температура воздуха на выходе повышается, т.е. эффективность теплообмена снижается, что для практического применения является нежелательным явлением, которое следует учитывать при выборе рабочих параметров теплоутилизатора.

На рис. 2 представлены результаты экспериментов по нагреву гравия в движущемся (рис. 2а) и неподвижном (рис. 2б) слое.

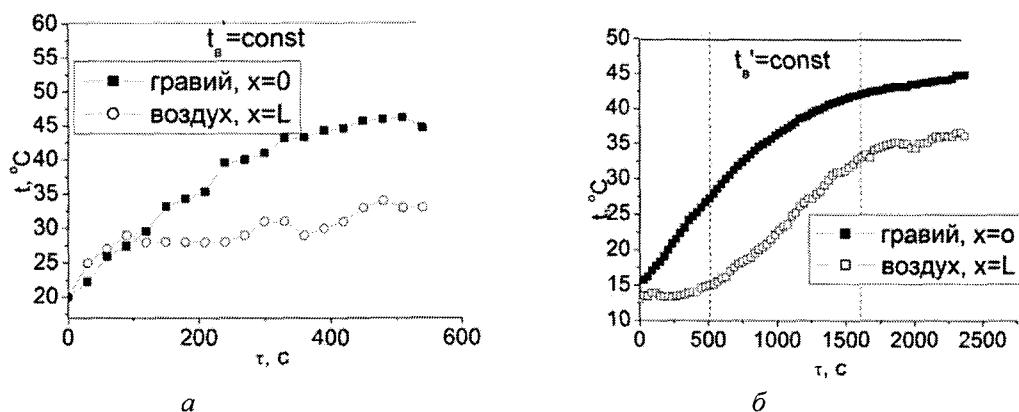


Рисунок 3 – Изменение температур воздуха и гравия во времени.  
а – движущийся слой, б – неподвижный слой

В отличие от опытов с керамзитом (рис. 2), участка тепловой стабилизации не наблюдалось, что свидетельствует о более продолжительном во времени участке нестационарного теплообмена.

Как свидетельствует график рис. 3б, в неподвижном слое можно выделить три участка температурной зависимости для воздуха (отмечены пунктирными линиями):

1. до 500 с температура воздуха на выходе повышалась очень незначительно ( $\Delta t_{\text{неп.1}} = 15 - 13 = 2^{\circ}\text{C}$ ).
2. 500...1530 с температура повысилась на  $\Delta t_{\text{неп.2}} = 31,6 - 15 = 16,6^{\circ}\text{C}$ ,
3. 1540...2370 с – повышение температуры на  $\Delta t_{\text{неп.3}} = 36,1 - 31,6 = 4,5^{\circ}\text{C}$ .

Интенсивность теплообмена на каждом из этих участков различна.

На рис. 3 представлены температурные кривые для сравнительного анализа интенсивности нагрева гравия и керамзита в движущемся (рис. 4а) и неподвижном (рис. 4б) слое.

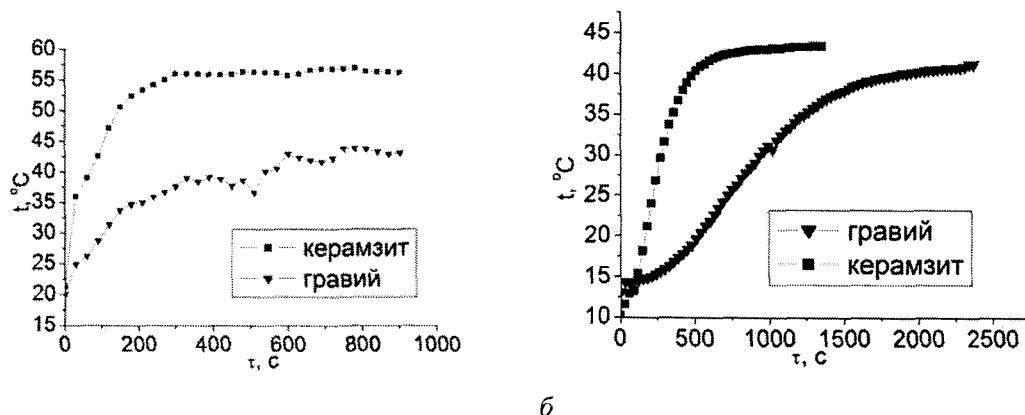


Рисунок 4 – Изменение температур керамзита и гравия во времени:  
а – движущийся слой, б – неподвижный слой

Видно, что, как в движущемся, так и в неподвижном слое керамзит нагревался интенсивнее гравия, что поясняется их разными физическими свойствами – теплоемкостью и плотностью материала.

На основе тепловых расчетов по методикам [9] был произведен расчет коэффициента теплоотдачи для гравия и керамзита в движущемся и неподвижном слое (рис. 5).

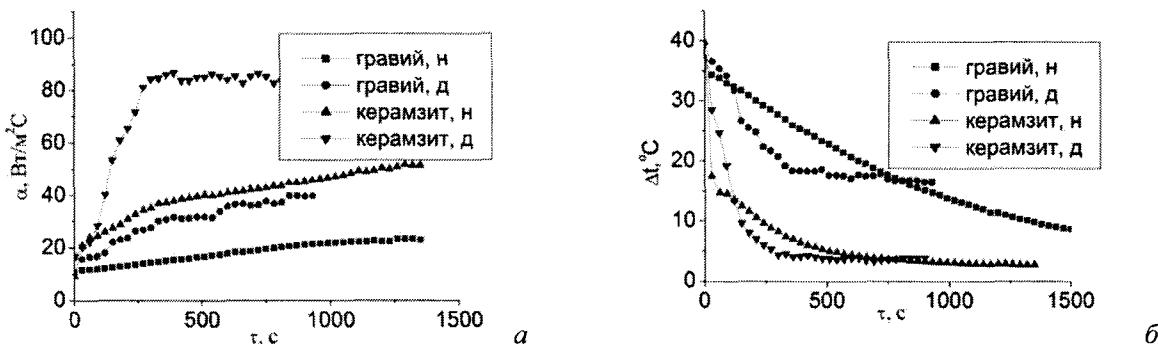


Рисунок 5 – Изменение коэффициента теплоотдачи (а) и температурного напора (б) между воздухом и плотным слоем керамзита и гравия во времени: д – движущийся слой, н – неподвижный слой

Полученные результаты позволяют сделать вывод о том, что экспериментальные данные удовлетворительно коррелируются с теоретическими для движущегося и неподвижного слоя гранулированного материала.

Экономия энергетических ресурсов промышленных производств является определяющим фактором повышения конкурентоспособности продукции и снижения загрязняющего воздействия на окружающую среду. Использование теплообменника-utiлизатора с гранулированным наполнителем позволяет частично решить эту проблему за счет интенсификации передачи тепла при большой совокупности дисперсных частиц, которые участвуют в теплообмене.

Конструкция и принцип работы предложенного теплообменника-теплоутилизатора делает его многофункциональным и позволяет обойти ряд проблем, присущих для существующих теплообменных утилизаторов.

Проведенные исследования позволяют рекомендовать к использованию в теплообменнике-теплоутилизаторе материал с достаточным значением плотности и теплоемкости типа керамзита и гравия. При этом керамзит предпочтителен, поскольку показывает более высокие значения теплоотдачи в процессе проведения экспериментальных исследований. Интенсивность теплообмена выше для движущегося слоя гранулированного материала, поэтому дальнейшие исследования будут направлены на разработку метода расчета регенеративного теплообменника с дисперсными системами и внедрение его в производство.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Курчев, А.О. Моделирование тепловых процессов в регенеративных утилизаторах теплоты с фазовыми переходами в насадке [Текст] / Автореферат дисс. на соискание уч. степени к. т. н. Специальность: 05.17.08-Процессы и аппараты химических технологий. – Иваново: 2010. – 19 с
2. Ковалёв, А. В. Эффективность утилизации теплоты и экономия топлива в хлебопекарных печах [Текст] / А.В. Ковалев, В.А. Анистратенко, В.Ю. Осауленко // Хлебопечение России. – 2003. - № 5. – С. 8 – 40.
3. Комаров, В. И. Проблемы использования вторичных сырьевых ресурсов отраслей пищевой и перерабатывающей промышленности и их влияние на окружающую среду [Текст] / В.И. Комаров, Е.И. Лебедев, Т.А. Мануйлова // Хранение и переработка сельхозсырья. - 1998. - N2. - С. 6-10
4. Медведев, В.Б.. Моделирование и расчет тепловых процессов в регенеративных утилизаторах теплоты с циркулирующей гранулированной насадкой / Автореферат дисс. на соискание уч. степени к. т. н. Специальность: 05.17.08- Процессы и аппараты химических технологий. – Иваново: 2009. – 17 с.
5. Астановский, Д.Л. Использование теплообменных аппаратов новой конструкции в теплоэнергетике [Текст] / Д.Л. Астановский, Л.З. Астановский. // Теплоэнергетика. – 2007. – №7 – С.46 – 51.
6. Горбис З.Р., Календерьян В.А. Теплообменники с проточными дисперсными теплоносителями. – М.: Энергия, 1975. – 296 с.
7. Фалеев, В. В. Исследование межфазного теплообмена в регенеративном теплообменнике с дисперсной насадкой [Текст] / В. В. Фалеев, А. В. Бараков // Промышленная энергетика. - 2003. - N 6. - С. . 35-37.

8. Прутских Д. А. Гидродинамика и теплообмен в регенераторе с дисперсной насадкой / Автореферат дисс. на соискание уч. степени к. т. н. Специальность: 05.14.04- Промышленная теплоэнергетика. – Воронеж: 2009. – 22 с.
9. Календарьян, В. А. Тепломассоперенос в аппаратах с плотным дисперсным слоем [Текст] / В.А. Календарьян, И.Л. Бошкова // Монография. – К., 2011. – 184 с.
10. Исаченко В.П., Осипова В.А., Сукомел А.С. Теплопередача. – М.: Энергоиздат, 1981. – 416 с.
11. Солодкая А.В., Бошкова И.Л. Исследование эффективности теплообмена в теплообменниках-утилизаторах с гранулированной насадкой [Текст] / И.Л. Бошкова, А.В. Солодкая, // Proceeding of the Int. Conf. "Energy of Moldova – 2016. Regional aspects of development" 29 Sept. – 01 Oct., 2016 - Chisinau, Republic of Moldova. – p. 373-377.