

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ  
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРИКЛАДНОЇ ЕКОНОМІКИ ТА  
МЕНЕДЖМЕНТУ ІМ. Г.Е. ВЕЙНШТЕЙНА



**МАТЕРІАЛИ**

**V МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**

**12 – 13 жовтня 2017 р.**

**ЕКОНОМІЧНІ ТА СОЦІАЛЬНІ АСПЕКТИ  
РОЗВИТКУ УКРАЇНИ НА  
ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ**

**Видання присвячене**

**115-річчю Одеської національної академії харчових технологій**

**та 5-річчю Навчально-наукового інституту прикладної  
економіки і менеджменту ім.Г.Е.Вейнштейна**

**м.Одеса**

**УДК: 338.43:316.502(477)**

Економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку XXI століття. Матеріали V Міжнародної науково-практичної конференції 12-13 жовтня 2017р. Одеса: Одеська національна академія харчових технологій, 2017. – 291 с.

У матеріалах конференції знайшли відображення економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку XXI століття. Були запропоновані шляхи вирішення найактуальніших та нагальних проблем багатьох сфер сучасного бізнесу та новітні управлінські технології в сучасних турбулентних умовах існування підприємств. В доповідях особлива увага приділялась прикладному характеру досліджень та їх впливу на поліпшення економічної ситуації в країні.

Науковий редактор Каламан О.Б. – директор ННПЕіМ ім.Г.Е.Вейнштейна ОНАХТ

Редакційна колегія:

Ангелов Г.В. – д-р філософії, проф., Агеева І.М. – к.е.н., доц., Басюркіна Н.Й. – д.е.н., доц., Купріна Н.М. – к.е.н., доц., Лагодієнко В.В. – д.е.н., проф., Немченко В.В. – д.е.н., проф., Павлов О.І. – д.е.н., проф., Рогатіна Л.П. – к.с.н., доц., Савенко І.І. – д.е.н., проф.

Рекомендовано до видання Вченою Радою Одеської національної академії харчових технологій протоколом № 3 від 03.10.2017 р.

Матеріали додаються за оригіналами рукопису  
Редакційна колегія не несе відповідальності за зміст та сутність  
наданих матеріалів

6. Відсутність державної підтримки системи страхування збитків, що привело до не в віру в систему страху вального захисту.

7. Застаріла система ринкової політики.

Розвиток політичної діяльності держави в достатній мірі впливає на розвиток аграрного сектору економіки. Тому, концепцію яку розробляє Міністерство аграрної політики та продовольства України «Державно-цільова програма розвитку аграрного сектору економіки на період до 2020 року». Це шанс не лише для поповнення бюджету країни, а й дасть змогу стрімкому розвитку АПК.

Основною тенденцією яка в найближчі 10 років допоможе збільшити економічне зростання – це органічні продукти. За даними FiBL, на сьогоднішній час наша країна займає 25 місце на Європейському ринку, 11 місце в Європі за площею органічних сільгоспугідь. При ефективному використанні земельних угідь, наша країна може не лише розвиватися в напрямку органічному рослинництву, а й тваринництву.

#### Література

1. Українська аграрна конфедерація (Електронний ресурс): Попит на органічні добрива стрімко зростає – Режим доступу до статті: // <http://agroconf.org>
2. Українська аграрна конфедерація (Електронний ресурс): Україна посідає 11 місце в Європі за площею "органічних" земель – Режим доступу до статті: // <http://agroconf.org>
3. Українська аграрна конфедерація (Електронний ресурс): Зернотрейдерам не вигідно купувати собствених зерновозы – Режим доступу до статті: // <http://agroconf.org>
4. Українська аграрна конфедерація (Електронний ресурс): Бизнес назвал топ-5 проблем зернового рынка – Режим доступу до статті: // <http://agroconf.org>
5. Міністерство аграрної політики та продовольства України (Електронний ресурс): КОНЦЕПЦІЯ Державної цільової програми розвитку аграрного сектору економіки на період до 2020 року – Режим доступу до статті: // <http://minagro.gov.ua>
6. LANDLORD (Електронний ресурс): Українці пасуть задніх за споживанням органічної продукції– Режим доступу до статті: // <http://landlord.ua/>
7. Перспективи розвитку ринку органічної продукції в Україні / В. Г. Грановська // Економіка АПК. - 2017. - № 4. - С. 31-40. - Режим доступу: <http://nbuv.gov.ua>

#### ПРОБЛЕМА ФОРМУВАННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО КАПІТАЛУ В УКРАЇНІ

Немченко В.В., д.е.н., професор, зав.каф.обліку та аудиту, ОНАХТ  
Немченко Г.В., магістрант, ОНЕУ

У ХХ ст. багато держав здійснили успішні реформи, досягли «економічного дива», стали «економічними тиграми», а деякі зникли з мапи світу. Україна також досягла «дива» - з індустріально-аграрної перетворилась у аграрну державу, здійснила деіндустріалізацію, різко впало виробництво, по рівню життя ми

наблизились до африканських країн, що веде до депопуляції населення, значна частина якого або емігрує, або вмирає.

Все це пов'язано з олігархатом, що сприяє корупції, рейдерським захопленням в усіх галузях і на всіх рівнях управління державою, що не дозволяє проводити успішні науково обґрунтовані, ефективні економічні реформи, бізнесу населення не довіряє перетворенням у державі, тому і Україна залишається інвестиційно непривабливою. У серпні 2017 року президент України П.О.Порошенко відмітив, що у державі здійснили 144 реформи. На жаль, жодна реформа не досягла мети, не сприяли підвищенню рівня життя населення.

У зв'язку з тим, виникає закономірне питання – не зникне Україна у найближчі 10-15 років з мапи світу? В умовах глобалізації, хто її заселить? Що потрібно зробити, щоб цього не сталося?

Розвинуті країни отримують до 90% приросту ВВП за рахунок інноваційної діяльності. Прикро, але українська наукоємна продукція у світовому ринку складає десь близько 0,1% [ 5, с.86].

Починаючи з 2000 року КНР майже у 20 разів збільшила обсяги свого патентування, тоді як США – лише у 1,9 раз. Україна же відстає від світових лідерів у сотні разів по показникам патентної активності. [6].

Показником інноваційності країни виступає космічна індустрія, у якій у світі зайнято 700 тисяч фахівців і має тенденцію до зростання. В Україні у цій галузі працює 20 тисяч фахівців і їх кількість щорічно скорочується на 10%. [1].

Все свідчить, що науковий потенціал країни не тільки не зростає, а знижується і не може перетворитись у інтелектуальний капітал. Заважає цьому в першу чергу відсутність інвестиційного клімату, олігархат і корупція.

Структура народного господарства залишається сировинною, а у «капіталоємному» виробництві кожен додатковий відсоток зростання ВВП вимагає більших інвестицій, ніж у капіталозберігаючому, тому в капіталоємному виробництві вартість економічного зростання є вищою для суспільства ніж при низькій капіталоємності суспільного виробництва [ 8, с.12.]. Можна зробити висновок, що якщо не буде створена інноваційна модель розвитку, то капіталоємність зросте, а ефективність знизиться, а це не дозволить зупинити зниження життєвого рівня і депопуляцію населення.

Зниження ефективності спостерігається не тільки на рівні суспільства, але й на рівні підприємств. Не зважаючи на незначне збільшення фондоозброєності на деяких підприємствах, фондівіддача та продуктивність праці майже не зростає. Ці показники «не спрацьовують» на нашу думку тому, що повинні використовуватись для одного технологічного укладу. В Україні це 3-4 уклад, у розвинутих країнах – 5-6 уклад. Сьогодні важливо не тільки «як», але й «що» «виробляти». Тому ці показники іноді доповнюють матеріаломісткістю, фондоємністю, енергомісткістю. Недоліком фондоозброєності, фондівіддачі та продуктивності праці є те, що ці показники побудовані на застарілій марксистській теорії. Як вважають П.П.Несененко і О.А.Артеменко: «К.Маркс побудував економічний аналіз на одно факторній моделі, де вартість утворює тільки праця, що звузило можливість використання його теорії до безпосередньої практики. Відсутність у вченого впливу на вартість (цінність) дії фактора землі

рано чи пізно повинно було проявитись, і воно позначилось на аналізі аграрних проблем» [ 3, с.220.].

Більш глибоко розвив теорію Ж.Б.Сей, який розглядав 3 фактора виробництва (праця, земля і капітал). Незважаючи на це, існуючі теорії недостатньо враховують науково-технічний прогрес, інтелектуальний капітал, які є вирішальними у сучасному виробництві. Ось чому здійснювати економічний аналіз діяльності підприємства за допомогою існуючих показників (ще за радянських часів) неможливо і недостатньо. Вони повинні доповнюватись інноваційним аналізом, який необхідно розробляти для підприємств та регіонів.

Значне місце звичайно повинно відводитись і бухгалтерії, який забезпечує якісною економічною інформацією для використання усіма користувачами. Безумовно, введення міжнародних стандартів з бухгалтерії і аудиту сприяло інтеграції економіки України у світову спільноту. Та незважаючи на досягнення бухгалтерії він продовжує «служувати» в першу чергу для виконання завдань фіскальних органів – наповненню бюджету усіма заходами. Невипадково Н.О.Лоханова пише: «... саме рівень і складність оподаткування постає важливим чинником, що безпосередньо впливає на рівень економічної стійкості суб'єктів господарювання, а також призводить до перекосу в обліковій системі...» [2, с.77].

Оподаткування також не сприяє розвитку малого та середнього бізнесу. Лише малому та середньому бізнесу зобов'язана економіка розвинутих країн своїми інноваційними досягненнями. Зростає значення малого бізнесу у світі сьогодні в умовах нового етапу науково-технічного прогресу. В цих умовах виникає необхідність всебічної підтримки малого бізнесу з боку держави. Для цього потрібно надавати пільги в оподаткуванні. План надходжень до бюджету і витрати повинні відповідати можливостям, потенціалу підприємств сприяти розвитку їх у майбутньому. Тому, податковий контроль повинен сприяти зменшенню податкового навантаження на малий та середній бізнес, детінізації підприємств в Україні. Позитивно буде впливати і реформа судової системи, прозоре законодавство, розвиток судово-бухгалтерської експертизи.

Вагомий внесок у розвиток економічної науки та бухгалтерії внесла кафедра обліку та аудиту Одеської національної академії харчових технологій, якій у 2017 році виповнилось 20 років. За ці роки кафедрою випущені тисячі бухгалтерів та аудиторів, які займають сьогодні поважні посади, працюють головними бухгалтерами та керівниками підприємств, деякі з них захистили кандидатські та докторські дисертації, стали доцентами та професорами. Кафедра здійснює інноваційну діяльність, щорічно друкує статті та монографії, підручники, випускає журнал «Економіка харчової промисловості», молоді викладачі захищають дисертації. Кафедра, незважаючи на складну ситуацію у державі, має потенціал, впевнено дивиться у майбутнє і здатна приймати участь у реформуванні економіки, податків, фінансів, бухгалтерського обліку та аудиту України.

#### Література

1. Боровик В. Космическая гонка технологий: место и роль Украины. – Зеркало недели, 25 июня 2017 г.

2. Лоханова Н.О.Інтеграційні процеси в обліку в умовах інституціональних перетворень. Монографія. – Херсон.: Грінь Д.С., 2012. - 400 с.
3. Несененко П.П.,Артеменко О.А.,Патлатой О.Е. Сучасні економічні теорії: Навч. Посібник.: Одеса.: ОНЕУ, 2017. – 326 с.
4. Несененко П.П.Історія економічних учень: Навч. Посібник / Несененко П.П., Артеменко О.А. – Одеса.: ОНЕУ, 2017.- 400 с.
5. Холод С.Б. Інституціональні концепти стабільності економіки регіону. Монографія. - Дніпропетровськ.: ДУАН, Моноліт, 2016. - 168с.
6. Хаустов В. Куда перемещается столица мира. – Зеркало недели, 25 мая 2017 года.
7. Холод С.Б. Інфраструктурне забезпечення саморозвитку на мезорівні: концепція та методологія. – Автореферат дисертації на здобуття доктора економічних наук. – Одеса.: ОНАХТ, 2017. – 40 с.
8. Шараг О.С. Капітаоемність та її динаміка в трансформаційній економіці. – Автореферат дисертації на здобуття кандидата економічних наук. – Одеса.: ОНЕУ, 2017. – 17 с.

#### ПЛЮСЫ И МИНУСЫ УПРАВЛЕНИЯ ПИТАНИЕМ В СИСТЕМЕ ТУРИЗМА УКРАИНЫ НА ПРИМЕРЕ САНАТОРИЯ «КУЯЛЬНИК»

Okulicz-Kozaryn Walery / Dr.hab., MBA  
Краковский педагогический университет, Польша

**Введение.** Цель исследования: определить сильные и слабые стороны управления питанием туристов и отдыхающих в Украине (на примере санатория «Куяльник»).

Исследование выполнено в Украине в августе 2017 г. в рамках научного Гранта «Социально-экономические проблемы менеджмента» (номер государственной регистрации 0114U006189, Украина, Днепрпетровск) при поддержке Международной научной группы (Беларусь, Польша, Россия, Сербия, Украина).

**Материалы и методы.** В качестве объекта исследования выбран санаторий «Куяльник». Выбор объекта исследования обусловлен более чем 180 летней историей функционирования санатория «Куяльник» в сфере туризма и рекреации [1]. Исследование выполнено с 3 по 31 августа 2017 г. посредством управленческого наблюдения и многостороннего анализа.

**Результаты.** В санатории «Куяльник» питание организовано по принципу «шведского стола». Туристам и отдыхающим предлагается трехразовое питание с разнообразным выбором первых, вторых блюд, салатов, гарниров и т.п. Повара санатория в тесном сотрудничестве с диетологами разработали комплексное меню, питание по которому удовлетворит пожелания каждого, при этом насыщая полезной здоровой пищей [2].

Наблюдение за системой питания туристов и отдыхающих в санатории «Куяльник» показало следующие преимущества (плюсы) для санатория, в частности, и для Украины, в целом:

ЗМІСТ

1.	КОНЦЕПЦІЯ СТВОРЕННЯ КЛАСТЕРІВ У АГРОПРОДОВОЛЬЧІЙ СФЕРІ ПІВДЕННОГО РЕГІОНУ	3
	Самофатова В.А.	
2.	ПРОДОВОЛЬЧА БЕЗПЕКА ДЕРЖАВИ В СИСТЕМІ МІЖНАРОДНИХ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ	5
	Андрющенко Є.Г.	
3.	АНАЛІЗ РОЗВИТКУ АПК УКРАЇНИ	7
	Тортіки Л.Л.	
4.	ПРОБЛЕМА ФОРМУВАННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО КАПІТАЛУ В УКРАЇНІ	9
	Немченко В.В., Немченко Г.В.	
5.	ПЛЮСИ І МИНУСИ УПРАВЛІННЯ ПИТАННЯМ В СИСТЕМЕ ТУРИЗМА УКРАЇНИ НА ПРИМЕРЕ САНАТОРІЯ «КУЯЛЬНИК»	12
	Okulicz-Kozaryn Walery	
6.	ОБЗОР ПРАВОВОГО РЕГУЛІРОВАНИЯ СИСТЕМЫ РАННЕГО ОПОВЕЩЕНИЯ ОБ ОПАСНЫХ ПРОДУКТАХ ПИТАНИЯ И СРЕДСТВАХ КОРМЛЕНИЯ ЖИВОТНЫХ	14
	Stych Marek	
7.	ВАЖНЫЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ СТРАХОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ	17
	Циновская М. О., Митрофанова Г.В.	
8.	НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ	19
	Панкова Т.Н.	
9.	ФОНОСЕМАНТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ В МАРКЕТИНГОВЫХ КОММУНИКАЦИЯХ	25
	Карчевская Е.Н., Лапицкая О.В., Соловьева Л.Л.	
10.	КОНЦЕПЦІЯ У ЛІСОВОМУ ТА МИСЛИВСЬКОМУ ГОСПОДАРСТВІ: МОЖЛИВОСТІ, РИЗИКИ, ІНТЕРЕСИ	28
	Проців О.Р.	
11.	ОБЛІКОВА СКЛАДОВА ПРОЦЕСУ ФОРМУВАННЯ АМОРТИЗАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ ПІДПРИЄМСТВА	31
	Трачова Д.М.	
12.	УПРАВЛІННЯ ПРОФЕСІЙНО-КВАЛІФІКАЦІЙНИМ РОЗВИТКОМ ПРАЦІВНИКІВ НА ПІДПРИЄМСТВАХ	34
	Седікова І.О.	
13.	ОСОБЛИВОСТІ АНАЛІЗУ ТА КОНТРОЛЮ ОСНОВНОГО КАПІТАЛУ В СУЧАСНИХ УМОВАХ	35
	Ступницька Т.М.	
14.	СТАТИСТИЧНИЙ АНАЛІЗ ЗОВНІШНЬОЇ ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ	39
	Антонюк П.О., Антонюк О.П.	
15.	ОСОБЛИВОСТІ УПРАВЛІННЯ ВИРОБНИЧО-ГОСПОДАРСЬКОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ ПТАХІВНИЧИХ ПІДПРИЄМСТВ	42
	Славута О.Ю.	
16.	ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ ЯК ОСНОВА РОЗВИТКУ ТЕХНОЛОГІЙ УПРАВЛІННЯ	44
	Пчелянська Г.Б.	
17.	ПРОБЛЕМИ ФІНАНСОВОЇ РЕСТРУКТУРИЗАЦІЇ В УКРАЇНІ	46
	Тарасова О. В.	
18.	УДОСКОНАЛЕННЯ МЕХАНІЗМУ КОНТРОЛЮ ЗА ФОРМУВАННЯМ ФІНАНСОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ПІДПРИЄМСТВА	50
	Ощепков О.П., Магденко С.О.	
19.	СУЧАСНІ НАПРЯМИ РОЗВИТКУ ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНОЇ СИСТЕМИ ПІДПРИЄМСТВА	53
	Ткачук Г.О.	
20.	СУЧАСНИЙ СТАН ОПОДАТКУВАННЯ ДОХОДІВ ПРАЦІВНИКІВ	57
	Євтушевська О.О.	