

THE JAN KOCHANOWSKI UNIVERSITY

II INTERNATIONAL SCIENTIFIC CONFERENCE
**THE MODERN ECONOMIC RESEARCH:
THEORY, METHODOLOGY, PRACTICE**

September 27th, 2019

Proceedings of the Conference

**Kielce, Poland
2019**

Organising Committee

Andrzej Pawlik	Professor, dr hab., Head of the Institute for Entrepreneurship and Innovation, State University of Jan Kochanowski, Poland.
Paweł Dziekański	dr., Professor, State University of Jan Kochanowski, Poland.
Bogoyavlenska Yuliya	Ph.D, Assistant Professor in Economy, Department of Personnel Management and Labour Economics Zhytomyr State Technological University, Ukraine.
Rita Bendravičienė	Dr. of Management and Administration, Associate Professor, Dean of Faculty of Economics and Management, Vytautas Magnus University, Lithuania.
Galina Ulian	Professor, Dr. of Economics, Dean of Faculty of Economic Sciences, State University of Moldova.
Martina Diesener	Professor, Dr. of Economics, Head of Faculty of Economics and Management Science, Universitat Leipzig, Germany.
Olga Chwiej	Associate Professor, Dr. of Economics, freelancer scientist, Poland.
Shaposhnykov Kostiantyn	Professor, Dr. of Economics, Head of Black Sea Research Institute of Economy and Innovation, Ukraine.
Yuliana Dragalin	Ph.D, Dr. of Economics, As. Professor, Dean of Faculty of Economic Sciences, Free International University, Moldova.

II International Scientific Conference The Modern Economic Research: Theory, Methodology, Practice: Conference Proceedings, September 27th, 2019. Kielce, Poland: Baltija Publishing. 156 pages.

Table of Contents

WORLD ECONOMY: NEW CHALLENGES AND INNOVATIVE FORMS OF INTERNATIONAL ECONOMIC RELATIONS

Білик Р. С.

СУЧАСНІ МЕГАТРЕНДИ РОЗВИТКУ
ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНОЇ СФЕРИ СВІТОВОЇ ЕКОНОМІКИ..... 1

Derkach T. V.

UKRAINE'S GOLD RESERVE: DYNAMICS AND INTERNATIONAL COMPARISONS 4

Lutsyshyn Z. O., Vorobiova A. O.

THE UNIQUE DEVELOPMENT OF ISLAMIC FINANCE 7

Омельяненко В. А.

НАУКОВО-МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ АНАЛІЗУ ПРОЦЕСІВ
МІЖНАРОДНОГО ТРАНСФЕРУ ВИСОКИХ ТЕХНОЛОГІЙ..... 10

Скупський Р. М., Завгородній А. В.

ЗОВНІШНЬОЕКОНОМІЧНА ДІЯЛЬНІСТЬ
ПІДПРИЄМСТВ АГРОСФЕРИ РЕГІОНУ: НОВІТНІ ВИКЛИКИ 13

ECONOMY AND MANAGEMENT OF NATIONAL ECONOMY, MODERNIZATION OF NATIONAL MODELS OF ECONOMIC SYSTEMS

Дерлиця А. Ю.

СУСПІЛЬНЕ БАГАТСТВО ТА ПРОБЛЕМИ
УПРАВЛІННЯ ДЕРЖАВНИМИ АКТИВАМИ 16

Дишкантюк О. В.

ПЕРСПЕКТИВИ ВПРОВАДЖЕННЯ В УКРАЇНІ
СИСТЕМИ ПОСЛУГ «ALL INCLUSIVE» 18

Машканцева С. О.

АСПЕКТИ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ
РЕГІОНАЛЬНОЇ ТРАНСПОРТНОЇ СИСТЕМИ 21

Nagornyi Ye. I., Gryshchenko O. F.

RESEARCH AND ANALYSIS OF COMMERCIAL FAILURE CAUSES
OF PRODUCT INNOVATIONS 23

Фашевська О. М.

ІНВЕСТИЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІНКЛЮЗИВНОГО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ 26

Шедяков В. Е.

СОБОРНІСТЬ КАК ХАРАКТЕРИСТИКА ГАРМОНІЧНОГО СОЄДИНЕННЯ
ПАРТНЕРСТВА И КОНКУРЕНЦИИ 29

MODERN BUSINESS TECHNOLOGIES: E-COMMERCE AND VIRTUAL TRADE

Омельяненко О. М.

АНАЛІЗ СТРАТЕГІЧНИХ АСПЕКТІВ ЦИФРОВІЗАЦІЇ
РЕСТОРАННОГО БІЗНЕСУ 32

ENTERPRISE ECONOMICS AND CORPORATE GOVERNANCE: MODERNIZATION OF BUSINESS PROCESSES.

Gliebova N. V.

THE IMPACT OF BUSINESS PLATFORM
ON THE COMPETITION NATURE ON THE UKRAINIAN MEDICAL MARKET 35

важливі суспільні активи: земля, ліси, дороги, мости, національні парки та інші активи які належать державі та квазідержавним організаціям.

Потрібно враховувати, що якість управління суспільними активами діалектично пов'язана із станом політичних інституцій. З одного боку, без прозорих демократичних механізмів неможливо досягнути загальнокорисності при експлуатації державної власності. З іншого боку, відбувається також зворотній вплив державної власності на політичні інституції, стан демократії в країні. Адже корупція, яка може мати місце у цій сфері негативно впливає на демократичний процес і спричиняє корозію демократичних інститутів, оскільки саме завдяки значним обсягам державного сектору з'являються можливості для різноманітних оборудок. Суспільне багатство здатне спотворювати демократію через корупцію, клієнтелізм і лобізм [3, с. 71]. Як свідчить вітчизняний досвід, навколо державних підприємств створюються різноманітні сірі схеми, що базуються на побудові таких відносин із постачальниками, підрядниками та покупцями, які збільшують собівартість і підрізають доходи державних суб'єктів господарювання. У результаті цього останні працюють як правило зі збитками, а причетні до їх діяльності господарські структури завдяки операціям, що передбачають корупційну складову, отримують величезні доходи. Таким чином відбувається перегікання суспільного багатства до приватних рук.

Література:

1. Government Finance Statistics Manual 2014 / International Monetary Fund, 2014. 446 p. URL: <https://www.imf.org/external/Pubs/FT/GFS/Manual/2014/gfsfinal.pdf>
2. Озеров И. Х. Основы финансовой науки: учение об обыкновенных доходах. 5-е изд. М. : Тип. Т-ва И. Д. Сытина, 1917. 544 с.
3. Деттер Д., Фьольстер С. Державне багатство народів. Як управління державними активами може посилити чи підірвати економічне зростання. – Львів : Видавництво Старого Лева, 2017. 328 с.

Дишкантюк О. В., к.т.н., доцент

*Одеська національна академія харчових технологій
м. Одеса, Україна*

ПЕРСПЕКТИВИ ВПРОВАДЖЕННЯ В УКРАЇНІ СИСТЕМИ ПОСЛУГ «ALL INCLUSIVE»

В сучасній ринковій економіці важливу роль відіграє сфера гостинності. Розвиток індустрії гостинності в Україні потребує комплексного вирішення проблем ринку послуг та вражень, який почав приближатися до світових стандартів. Україна має потужний курортно-рекреаційний потенціал, ефективне освоєння якого може стати вагомим внеском в розвиток національної економіки. Актуальним напрямом досліджень на наш погляд є комплексний аналіз системи «Все включене» («All Inclusive») в сфері гостинності в аспекті економіки вражень та визначення перспектив застосування даної системи в Україні.

Система «Все включене» є багатогранною концепцією відпочинку, яка полягає в наданні комплексу послуг: транспортні послуги, розміщення, харчування, анімаційні та інші послуги. За даними, приведеними І.Г. Смирновим [1] в Туреччині за цією системою працюють 86% готелів, в Домініканській республіці – 95%, Таїланді та Китаї – 70%, Єгипті – 35%, Тунісі та Кіпрі – 20%. До числа нових країн, що починають застосовувати систему «Все включене», нині додалася Чорногорія, Болгарія, Хорватія, Фінляндія.

Як зазначає у своєму дослідженні З.К. Караджова, філософією системи «Все включено» – є пропозиція якісних послуг від дверей до дверей, найкраща програма для додаткових послуг і додаткових пільг (чарівних моментів часу) з найкращим співвідношенням ціни, сервісу і високої якості основних і додаткових послуг [2]. В центрі системи знаходиться гість – а туроператор, власники готелів та весь обслуговуючий персонал беруть на себе функції господаря у відношенні до гостей. Зусилля гостинних господарів направляються з однієї сторони на всебічне задоволення потреб гостей, з іншої – на забезпечення магічних вражень, що особливо актуально в епоху переходу до економіки вражень. У випадку, коли послуги звичайного обслуговування не відповідають стандарту (по якості та кількості), то враження від них та від гостинності буде низьким. На нашу думку, враження складаються зі звичайного комплексу послуг (першого рівня) та зі специфічного обслуговування (другого рівня)[3]. Гостинність – це враження, які одержують люди від послуг першого та другого рівнів, які поділяються на проміжні та кінцеві, які формують продукт гостинності. Послуги другого або кінцевого рівня справляють на людей яскраві враження від гостинності, тому що за цими послугами люди їдуть на тимчасове або постійне перебування і ці послуги включають комплекс послуг інфраструктурних секторів гостинності. Чим більш довгий логістичний ланцюг одержання кінцевого продукту гостинності, тим більше налічується послуг, які є кінцевими у одних логістичних ланцюгах, стають проміжними у інших [3]. Так, наприклад, коли гість приїздить на відпочинок в готельно-ресторанний комплекс за системою All inclusive, то гостинність цього місця буде визначатись комплексом послуг проміжного рівня, що формують кінцевий продукт гостинності.

Компанії, що працюють в секторі готельно-ресторанного бізнесу і усвідомлюють сучасні тенденції економіки, пропонують гостям не просто товари і послуги, а враження, які викликають у гостей широку гаму емоцій. Як справедливо зазначають Джозеф Б. Пайн та Джеймс Х. Гілмор, усі попередні економічні пропозиції – сировина, товари, послуги – не проникали у внутрішній світ покупця, в той час як враження по своїй суті є особистістними. Вони торкаються людини на емоційному, фізичному і навіть духовному рівнях [4]. Для того, щоб утриматися в вирі конкурентної боротьби, компанії гостинності повинні навчитися створювати для своїх гостей захоплюючі враження. В індустрії гостинності є можливість застосування усіх чотирьох областей вражень – розваги, навчання, відхід від реальності, естетика .

В економіці вражень в конкуренцію включаються національні культури. Як справедливо відзначає академік Ю. Пахомов, в конкурентний вир все більше втягуються не тільки економічні фактори, а й «ціннісні складові поведінки, властивої одній країні, чи цивілізації в цілому». В умовах глобальної

відкритості « визрівають висновки про цінності культури, як про вирішальні фактори міжнародної конкурентоспроможності [5].

Досліджуючи можливості системи «Все включене» З.К. Караджова [2] звертає увагу на те, що країни, які мають «Все включене» залучають близько 170 млн туристів в рік. В Україні допоки що система «Все включене» не знайшла широкого розповсюдження, але на наш погляд є достатні передумови та перспективи її впровадження для певного сегменту готельно-ресторанних комплексів. Особливо це актуально для морських курортів Півдня країни. Адже таким чином можливо розвивати внутрішній туризм, надаючи туристу все те, що він раніше отримував за кордоном, а також залучити іноземних туристів, насамперед з ближнього зарубіжжя. Враховуючи економічну ситуацію в Україні та низькі доходи населення, а відтак і низьку платежеспроможність, впровадження системи «Все включене» з однієї сторони, надасть можливість людям з достатньо низьким рівнем доходів отримати можливість відпочити в достатньо комфортних умовах, з іншої сторони це забезпечує більш високе завантаження готелів, а відповідно зайнятість населення. Саме ця система сприяла швидкому збільшенню числа західних туристів з обмеженими фінансовими можливостями у Туреччині, Болгарії, Єгипті. Свої наміри щодо впровадження цієї системи в Україні задекларувала управляюча компанія Ribas Hotels Group, яка сьогодні має позитивний досвід впровадження «Все включене» в готелі White House на узбережжі Чорного моря, у смт. Коблево (Миколаївська обл.). Генеральний директор управляючої компанії Ribas Hotels Group Артур Лупашко, аналізуючи досвід впровадження такого нововведення підкреслив, що результатом став приріст серед гостей готелю на 30%.

На основі проведених нами досліджень можливо зробити висновок щодо можливості та доцільності впровадження формули «Все включене» в умовах України.

Для того, щоб утриматися в вирі конкурентної боротьби, компанії гостинності повинні:

Навчитися створювати для своїх гостей захоплюючі враження. В індустрії гостинності є можливість застосування усіх чотирьох областей вражень – розваги, навчання, відхід від реальності, естетика .

- провести сегментування гостей, вивчити їх ментальні особливості, потреби, настрої, інтереси і взаємодіяти з ними на емоційному рівні;

- забезпечити оптимальне співвідношення «ціна – враження»;

- прагнути до розширення кількості та різноманіття додаткових послуг без суттєвої зміни ціни базового пакета;

- забезпечити різноманітність харчування, вивчивши кулінарні уподобання цільової аудиторії та забезпечивши низький фудкост за рахунок використання місцевої сировини;

- стимулювати інновації в послугах, технологіях, маркетингу;

- забезпечити професійність та постійне підвищення кваліфікації кадрів;

- впроваджувати системи мотивації персоналу;

- постійно вивчати потреби ринку і тенденції в індустрії гостинності.

Література:

1. Смирнов І. Г. Турецький досвід із застосування системи гостинності «Все включене» в туризмі та можливості його використання в Україні (логістичний аспект) / І. Г. Смирнов // Наукові записки [Вінницького державного педагогічного університету імені Михайла Коцюбинського]. Серія : Географія. – 2011. – Вип. 23. – С. 55-66. – Режим доступу: http://nbuv.gov.ua/UJRN/Nzvdpu_geogr_2011_23_11
2. Караджова З. К. За или против формулы «Все включено» и ее совершенствовании в Болгарской образовательной сфере // Перспективы Науки и Образования. – 2015. – No 3(15). – С. 170-176.
3. Дишкантюк О.В. Формування інфраструктурного забезпечення сфери гостинності / О.В. Дишкантюк // Економіст. – 2016. – No 7. – С. 25-28.
4. Гилмор Дж. Х. Экономика впечатлений: работа это театр, а каждый бизнес– сцена / Дж. Х. Гилмор, Дж.Б. Пайн. – М.: Вильямс, 2005. – 304 с.
5. Пахомов Ю.М. Система цінностей як фактор конкурентоспроможності країн у глобальному світі / Ю.М. Пахомов // Економіка ринкових відносин. – 2008. – No 1(1). – С. 38-45.

Машканцева С. О., к.е.н., доцент

*Національний університет «Одеська морська академія»
м. Одеса, Україна*

АСПЕКТИ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ РЕГІОНАЛЬНОЇ ТРАНСПОРТНОЇ СИСТЕМИ

В динамічних умовах сьогодення інноваційний вектор розвитку транспортної галузі є необхідним підґрунтям формування її конкурентних переваг.

Стратегічною метою розвитку транспортної галузі регіону є задоволення потреб інноваційного розвитку економіки і суспільства в конкурентоспроможних транспортних послугах [1; 2]. Стан виробничо-технічної бази і технологічний рівень підприємств перевезень за багатьма параметрами не відповідають зростаючим потребам суспільства та європейським стандартам якості надання транспортних послуг. Водночас скорочення обсягів перевезень пов'язане із критичним станом інфраструктури та рухомого складу залізничного транспорту, що заважає доставляти вантажі швидко, вчасно та без втрат.

Слід зазначити, що транспортна система як в цілому по Україні, так і по регіонам, значною мірою не відповідає світовим стандартам, а також вимогам, прийнятим в Європейському Союзі, а її інфраструктура та обладнання суттєво відстають від європейської через відсутність послідовної реалізації загальної стратегії розвитку транспортного сектора та програм для окремих видів транспорту.

На нашу думку, така ситуація спричинена:

– повільними темпами й масштабами розбудови транспортної інфраструктури України порівняно з країнами ЄС, Азії та Сходу, й навіть найближчих сусідів України – Росії та Білорусі;