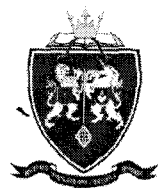


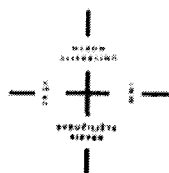
ISSN 2412-1932



Міністерство освіти і науки України
ОДЕСЬКА ДЕРЖАВНА АКАДЕМІЯ
БУДІВНИЦТВА ТА АРХІТЕКТУРИ



Ministarstvo znanosti, obrazovanja i sporta Republike Hrvatske



SVEUČILIŠTE SJEVER
IN VARAŽDIN



МАТЕРІАЛИ

Міжнародної
науково-методичної конференції
«УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ПІДГОТОВКИ ФАХІВЦІВ»



конференція - XXII

Одеська державна академія
будівництва та архітектури

20-21 КВІТНЯ 2017р.

ЧАСТИНА 2

ОДЕСА – 2017

ББК 74.58(4Укр) я 431

М 341

УДК 338 (063)

В збірнику наведені матеріали, які докладалися на XXII Міжнародній науково-методичній конференції «Управління якістю підготовки фахівців» (м.Одеса, 20-21 квітня 2017р.), висвітлюються: результати науково-методичної роботи ОДАБА й інших ВНЗ та організацій **України, Хорватії, Болгарії, Словенії, Німеччини, Молдови** з питань:

- модернізації структури та змісту освіти;
- завдань вищої освіти у сфері гуманітарного розвитку суспільства;
- розвитку наукової та інноваційної діяльності в освіті;
- методичного забезпечення та організації навчального процесу;
- удосконалення інформаційно-ресурсного забезпечення освіти і науки.

Редакційна колегія:

А. В. Ковров, к.т.н., професор – голова

Ю. С. Крутій, д.т.н, професор - заступник голови

І. А. Педько, д.ек.н., доцент

О. Ю. Гілодо, к.т.н., доцент

Д. О. Голубова, к.т.н., доцент

Я. Г. Мар'янюк, к.ф.н., доцент

Відповідальні секретарі:

М. О. Лесняк

К. С. Яричук

Рекомендовано до друку
Методичною Радою ОДАБА
(Протокол № 6 від 23 березня 2017р.)

Тези доповідей надруковано в авторській редакції. Автори матеріалів несуть відповідальність за вірогідність наведених відомостей, точність даних за цитованою літературою та за використання даних, що не підлягають відкритій публікації.

Відповідальний за випуск: д.т.н., професор **Ю. С. Крутій**

©Одеська державна академія будівництва та архітектури, 2017

МЕТОДИЧНЕ ЗАБЕСПЕЧЕННЯ ДИПЛОМНОГО ПРОЕКТУ ДО ЗАХИСТУ

Кологривов М. М. (*Одеська національна академія харчових технологій,
м.Одеса, Україна*)

Розглядається питання: «В якому вигляді подавати результати дипломних проектів студентів при їх захисту на випусковій кафедрі теплоенергетики та трубопровідного транспорту енергоносіїв?». Кафедра випускає фахівців з теплоенергетики і фахівців з нафтогазової справи.

Відомі методичні рекомендації, які розроблені про написання, структуру дипломного проекту та порядку його захисту [1,2] не відповідають на це питання у повному обсязі. У цих методичних вказівках не уточнюється графічні матеріали? які студент представляє на захист на аркушах формату А1, а які в електронному вигляді.

У відповідність з вимогами підготовки з теплоенергетики та нафтогазової справи технічні фахівці повинні мати навички виконання креслень технічного і будівельного характеру, повинні вміти читати різні креслення і користуватися ними. Виконання креслень може бути в олівці, в туші або в електронному графічному редакторі.

Останнім часом між керівниками дипломних проектів йде полеміка про те, скільки графічних матеріалів слід подавати в олівці. Відомо, що найлегше робити матеріали в електронному вигляді. Наприклад, взяти з Internet або з інших джерел готові схеми, складання, деталі, види, плани та ін., потім обробити в одному з графічних редакторів і поставити своє прізвище. Набагато більше часу і зусиль потрібно затратити, щоб такий же креслення виконати в олівці. Якість виконання такого креслення багато що говорить на захисту про підготовку студента. Виконуючи креслення в олівці, а не копіюючи його за допомогою комп'ютера, сканера, ксерокса студент краще вникає в деталі, задає собі питання по суті креслення. Нехай його креслення буде гіршої якості, ніж скопійований, але у студента буде більше професійних знань.

На наш погляд мінімальна кількість креслень, які виконані в олівці, має визначатися з міркувань:

- одна схема (принципова, технологічна, гідравлічна, електрична, автоматизації або будь-яка інша);
- одна складальна одиниця із зазначенням габаритних, монтажних, приєднувальних розмірів та порядку складання;

- лист з деталюванням (одна або кілька деталей із зазначенням точності обробки поверхонь, допусків, посадок та ін);

- будівельне креслення (види і розрізи будівель або споруд, план з компонуванням обладнання та об'єктів, генеральний план та ін).

У загальному випадку мінімальна кількість креслень в олівці чотири. Якщо характер дипломного проекту бакалавра або дипломної роботи магістра не пов'язаний, наприклад з будівельною частиною або з іншою частиною, то кількість креслень на папері може бути менше чотирьох.

При захисті дипломного проекту за типом презентації кількість креслень більше і визначається самим доповідачем. В електронну частину імовірно слід виносити загальні види, малюнки, таблиці, формули, фотографії, акти, протокол та ін).

Важливо зазначити, що текст до креслень та інших ілюстрацій на екрані монітору не повинен бути доповіддю, яка читаема, а повинен носити характер доповнення, роз'яснення змісту доповіді студента.

Якість виконання креслень в олівці повинно бути таким, щоб можливо було розглянути усі лінії, розміри та надписи на відстані 4 м від члена комісії до креслення. При презентації переважно використовувати проєкційний екран, на якому надається інформація чітко і помітна у повному обсязі на великій відстані, на відміну від моніторів меншої площі зображення.

Позитивним методичним забезпеченням є зразки, макети, копії публікацій, які по суті диплома надає доповідач.

У магістерській роботі, яка носить тільки теоретичні дослідження фундаментального характеру, допускається розглядання всіх матеріалів на захисті в електронному варіанту.

В архів після захисту дипломного проекту студент складає пояснювальну записку, креслення і диск з методичним забезпеченням в електронному вигляді.

Література

1. Структура и правила оформления курсовых, дипломных проектов и работ. Учебное пособие для студентов специальности «Газонефтепроводы и газонефтехранилища» / М.М. Кологривов, А.Л. Коба, под ред. проф. В.В. Притулы. – Одесса: Издательский центр ОГАХ, 2011. – 115 с.
2. Дипломный проект специалиста. Дипломная работа магистра. Учебное пособие к написанию и порядку защиты для студентов специальности «Газонефтепроводы и газонефтехранилища» »/М.М. Кологривов, под ред. проф. В.В. Притулы. – Одесса: Издательский центр ОГАХ, 2011. – 28 с.

Казмірук Т. П. Комплексна контрольна робота в практиці організації навчального процесу для якісної підготовки фахівців у вищому навчальному закладі	70
Карпова С. М. Формування професійної компетентності у студентів архітекторів у процесі вивчення дисциплін художнього циклу	71
Кіршо С. М. Науково-дослідна робота студента – чинник формування самостійності й критичності мислення	73
Кисельов В. М., Кисельова Г. В. Особливості навчання іноземних студентів дисциплінам спеціальності «Архітектура»	74
Ковальчук Г. В. Міжкультурний контакт – важливий чинник мотивації у процесі вивчення української мови як іноземної	76
Ковальчук Т. С. Использование клоуз-тестов в целях текущего контроля при обучении иностранному языку	78
Колесникова Н. Ю. Дистанционный контроль качества самостоятельной работы студентов	80
Кологривов М. М. Методичне забезпечення дипломного проекту до захисту	82
Коншина А. М. Образовательная ценность и смысл художественно-образовательной практики по живописи	84
Корнило І. М., Койчев О. О. Основні підходи організації виробничої практики на кафедрі	85
Коробко О. А. Конструктивизм в образовательном процессе	87
Король И. В. Формирование навыков практической работы молодых специалистов	88
Костенко Р. В. Організація та управління навчальною діяльністю майбутніх економістів під час аналізу результатів тестування торгових систем на основі комп'ютерних технологій	90