

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ**



**ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ  
ОСВІТИ: ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ  
ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ  
ТЕХНОЛОГІЙ У ЗДІЙСНЕННІ  
ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ**

**Збірник  
матеріалів III-ї Всеукраїнської  
науково-методичної конференції**



**14-16 квітня 2021 року,  
м. Одеса**

У Збірнику опубліковано матеріали III-ї Всеукраїнської науково-методичної конференції «Забезпечення якості вищої освіти: підвищення ефективності використання інформаційних технологій у здійсненні освітнього процесу», яка проходила 14-16 квітня 2021 року на базі Одеської національної академії харчових технологій.

Рекомендовано до друку та розповсюдження в мережі Internet Вченою радою Одеської національної академії харчових технологій від 06.04.2021, протокол № 13.

Матеріали, занесені до Збірника, друкуються за авторськими оригіналами. За достовірність інформації відповідає автор публікації.

Під загальною редакцією Заслуженого діяча науки і техніки України, Лауреата Державної премії України в галузі науки і техніки, доктора технічних наук, професора Б.В. Єгорова.

Укладач Л.Д. Риженко

**Редакційна колегія:**

|                          |                                                                                                                                |
|--------------------------|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| <b>Єгоров Б.В.</b>       | ректор Одеської національної академії харчових технологій, д.т.н., професор, академік НАН України (голова редакційної колегії) |
| <b>Трішин Ф.А.</b>       | проректор з науково-педагогічної та навчальної роботи, к.т.н., доцент (заступник голови редакційної колегії)                   |
| <b>Дец Н.О.</b>          | директор Навчального центру організації освітнього процесу, к.т.н., доцент                                                     |
| <b>Ланженко Л.О.</b>     | начальник Навчально-методичного відділу НЦООП, к.т.н., доцент                                                                  |
| <b>Кручек О.А.</b>       | начальник Відділу контролю якості та моніторингу діяльності, к.т.н., доцент                                                    |
| <b>Корнієнко Ю.К.</b>    | начальник Відділу організації дистанційної роботи та навчання ЦІКТ, к.ф.-м.н., доцент                                          |
| <b>Мураховський В.Г.</b> | начальник Відділу ліцензування, акредитації та сертифікації НЦООП, к.ф.-м.н., доцент                                           |
| <b>Агєєва І.М.</b>       | декан факультету менеджменту, маркетингу і логістики, к.е.н., доцент                                                           |
| <b>Зімін О.В.</b>        | декан факультету низькотемпературної техніки та інженерної механіки, к.т.н., доцент                                            |
| <b>Купріна Н.М.</b>      | декан факультету економіки, бізнесу і контролю, к.е.н., доцент                                                                 |
| <b>Ліщенко Н.В.</b>      | декан факультету комп'ютерних систем та автоматизації, д.т.н., професор                                                        |
| <b>Саркісян Г.О.</b>     | декан факультету технології вина та туристичного бізнесу, к.т.н., доцент                                                       |
| <b>Соц С.М.</b>          | декан факультету технології зерна і зернового бізнесу, к.т.н., доцент                                                          |
| <b>Ткач В.О.</b>         | декан факультету інноваційних технологій харчування і ресторанно-готельного бізнесу, д.е.н., професор                          |
| <b>Шарахматова Т.Є.</b>  | декан факультету технології та товарознавства харчових продуктів і продовольчого бізнесу, к.т.н., доцент                       |
| <b>Шестопапов С.В.</b>   | декан факультету комп'ютерної інженерії, програмування та кіберзахисту, к.т.н., доцент                                         |
| <b>Шпирко Т.В.</b>       | декан факультету нафти, газу та екології, к.т.н., доцент                                                                       |

## **УДК 378**

### **ЗВОРОТНІЙ ЗВ'ЯЗОК З БОКУ СТУДЕНТІВ ПРИ ВИКЛАДАННІ ЛЕКЦІЙ**

**А.П. Ліпін,**

**Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса**

Основна мета лекції полягає в подачі на високому теоретичному та методологічному рівні, передбаченого сілабусом з даної дисципліни, матеріалу, з можливістю живого (он-лайн) обговорення окремих моментів (пояснення, наведення прикладів, відповіді на питання, тощо).

У процесі роботи з аудиторією, лектор інтуїтивно відчуває реакцію аудиторії на матеріал, який викладається, але при засвоєнні будь-якої дисципліни від студентів вимагається активна розумова діяльність. Одним з методів, здатних викликати таку діяльність в процесі лекції, є виконання студентами невеликих завдань з матеріалу даної лекції. Це сприяє здійсненню «зворотного зв'язку» з аудиторією і дозволяє лектору виявити, як зрозуміли студенти матеріал, який викладається, а також оперативно і своєчасно внести коригування в курс лекцій, який викладається, в залежності від того, як впоралися студенти з запропонованим завданням.

Якщо більшість студентів правильно вирішили поставлене завдання то лектор, підтвердивши і прокоментувавши це рішення, продовжує лекцію в колишньому темпі. Якщо ж виявилось, що значна частина студентів, не зуміла правильно використовувати отримані дані, то викладач оперативно перебудовує сценарій своєї лекції, заново висвітлює незрозумілий розділ, пояснює причини помилок і неточностей.

Способи, що дозволяють викладачеві отримати інформацію про якість виконання завдання студентами, можуть бути різними. Так, в певних завданнях студент, вибираючи певну відповідь (варіант відповіді), повідомляє тим самим лектору свою думку з даного питання. Звичайно, в цьому випадку питання має бути сформульовано таким чином, щоб відповідь полягала у виборі одного з запропонованих варіантів відповідей. При використанні роздаткових матеріалів студенти можуть заповнювати пропуски в тексті (дописувати відсутні відомості), будувати графіки або вписувати формули. Збирати роздаткові матеріали бажано тільки після закінчення лекції, щоб не відволікати студентів. Нарешті, викладач може просто пройти по аудиторії і подивитися, як студенти справляються з виконанням завдань, не виявляючи персонально тих студентів, які впоралися і які не впоралися із завданням. Такий метод дає можливість викладачеві отримати інформацію про те, чи розуміють студенти прочитаний матеріал і чи можуть його використовувати.

Самою основною метою застосування знань можна вважати активізацію розумової діяльності студентів під час лекції. В даному випадку студенти не можуть займатися сторонніми справами. Кожен з них знаючи, що в ході лекції йому доведеться виконувати ту чи іншу самостійну роботу, намага-

ється уважно слухати лекцію та усвідомити отриману інформацію, що підвищує ефективність засвоєння. Те, що аудиторії повертається працездатність після того, як було витрачено деякий час на виконання і обговорення завдання, очевидно. Крім того, не випадково, що втрати часу, що витрачаються студентами на роботу по виконання завдань, не відбиваються на кількості інформації, яку встигає викласти лектор в запланований час. В цілому витрати часу на одну лекцію складають 8-12 хвилин для виконання всіх завдань.

Аналіз даної методики читання лекції показав, що студенти експериментальних потоків краще розуміють лекції, з меншими витратами праці і часу готуються до задачі лабораторних робіт, легше здають іспити.

Можна зробити висновки, що:

- освоєння будь-якої дисципліни вимагає від студентів активної розумової діяльності і одним із способів, здатних залучити студентів до процесу навчання і викликати таку діяльність на лекції, є виконання студентами невеликих завдань по матеріалу даної лекції;
- виконання студентами завдань, які пропонуються лектором, дозволяє здійснити «зворотній зв'язок» з аудиторією, інформувати лектора про те, як зрозуміли студенти матеріал, який викладається, що дозволяє лектору оперативно використовувати цю інформацію для своєчасного коригування курсу лекцій, який викладається.

## **УДК 378**

### **РІЗНОМАНІТНІСТЬ ПРИ ВИКЛАДАННІ ЛЕКЦІЙ**

**А.П. Ліпін, І.М. Шипко,**

**Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса**

Оскільки лекція розглядається як основне джерело інформації, завданням викладача є урізноманітнити її викладення для більш повного залучення і зацікавленості аудиторії і кращого засвоєння матеріалу, що викладається.

Одним із прийомів різноманітності викладання лектором змісту того чи іншого розділу курсу, може виступати пропозиція студентам використовувати тільки що отриману інформацію для виконання невеликого завдання. Умова завдання висвічується на екрані, пишеться викладачем на дошці, повідомляється усно або передається у вигляді роздаткового матеріалу.

Залежно від того як впоралися студенти з запропонованим завданням, викладач коригує лекцію. Якщо більшість студентів правильно вирішили поставлене завдання, то лектор, підтвердивши і прокоментувавши це рішення, продовжує лекцію в колишньому темпі. Якщо ж виявилось, що значна частина студентів, не зуміла правильно використовувати отримані дані, то викладач оперативно перебудовує сценарій своєї лекції, заново висвітлює незрозумілий розділ, пояснює причини помилок і неточностей.



|    |                                                                                                                                                                                                                                          |     |
|----|------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| 49 | МІСЦЕ ОНЛАЙН ЕТИКЕТУ В ОСВІТНЬОМУ ПРОЦЕСІ<br><b>І.О. Павлова,</b><br>Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса                                                                                                          | 121 |
| 50 | КРИТЕРІЙ КОГНІТИВНОГО МЕТОДУ НАВЧАННЯ<br><b>О.В. Воскресенська,</b><br>Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса                                                                                                        | 123 |
| 51 | ДОСВІД ПІДГОТОВКИ ТА ЧИТАННЯ ЛЕКЦІЙ ОНЛАЙН ПО<br>ТЕХНІЧНИМ ДИСЦИПЛІНАМ<br><b>Л.І. Морозюк, В.В. Соколовська-Єфименко, Б.Г. Грудка,</b><br>Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса                                     | 125 |
| 52 | ZOOM – НЕСПОДІВНА РЕАЛЬНІСТЬ<br><b>М.І. Кепін,</b><br>Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса                                                                                                                         | 127 |
| 53 | ЗВОРОТНІЙ ЗВ'ЯЗОК З БОКУ СТУДЕНТІВ ПРИ ВИКЛАДАННІ ЛЕКЦІЙ<br><b>А.П. Ліпін,</b><br>Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса                                                                                             | 129 |
| 54 | РІЗНОМАНІТНІСТЬ ПРИ ВИКЛАДАННІ ЛЕКЦІЙ<br><b>А.П. Ліпін, І.М. Шипко,</b><br>Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса                                                                                                    | 130 |
| 55 | ОХОРОНА ПРАЦІ У ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ. ЩО ПОВИННІ<br>ЗНАТИ І ЗДІЙСНЮВАТИ ВИКЛАДАЧІ<br><b>Я.Г. Верхівкер, О.М. Мирошніченко,</b><br>Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса                                        | 132 |
| 56 | ОСОБЛИВОСТІ ВИКЛАДАННЯ ЕЛЕКТРОТЕХНІКИ СТУДЕНТАМ<br>І КУРСУ<br><b>А.А. Галіулін, Т.А. Ревенюк, О.Ю. Розіна,</b><br>Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса                                                             | 133 |
| 57 | РОЛЬ ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ У ВНУТРІШНІЙ ЯКОСТІ<br>ОСВІТНЬО-ПРОФЕСІЙНОЇ ПРОГРАМИ<br><b>С.Є. Саламатіна, Т.В. Кравчук, Я.В. Кравченко,</b><br>Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса                            | 135 |
| 58 | КУРСОВЕ ПРОЕКТУВАННЯ ЯК СПОСІБ ЗАОХОЧЕННЯ СТУДЕНТІВ<br>ДО НАУКОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ<br><b>В.І. Мілованов, В.М. Ярошенко,</b><br>Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса                                                     | 138 |
| 59 | ВИКЛИКИ МОБІЛІЗАЦІЇ РЕСУРСІВ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ<br><b>Т.В. Стрікаленко, О.В. Ляпіна, О.М. Берегова,</b><br>Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса                                                                | 141 |
| 60 | ОРГАНІЗАЦІЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ З ДИСЦИПЛІНИ<br>«ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ І ТЕХНОЛОГІЇ ОБЛІКУ» В ДИСТАНЦІЙ-<br>НОМУ ПРОСТОРІ<br><b>Т.Д. Маркова, Г.Б. Пчелянська,</b><br>Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса | 142 |
| 61 | МЕТОДИЧНІ АСПЕКТИ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІНИ «ФІНАНСОВЕ<br>ПРАВО» ДЛЯ СПЕЦІАЛЬНОСТІ «ОБЛІК І ОПОДАТКУВАННЯ»<br><b>Г.О. Ткачук,</b><br>Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса                                              | 143 |

## ПЕРЕЛІК ЗВО УКРАЇНИ, ЩО ВЗЯЛИ УЧАСТЬ У ІІІ-й ВСЕУКРАЇНСЬКІЙ НАУКОВО-МЕТОДИЧНІЙ КОНФЕРЕНЦІЇ

1. Державний університет інфраструктури та технологій, м. Київ
2. ВСП «Житомирський торговельно-економічний фаховий коледж КНТЕУ»
3. Івано-Франківський національний медичний університет
4. Одеський національний медичний університет
5. Державна наукова установа «Інститут модернізації змісту освіти», м. Київ
6. ДВНЗ «Ужгородський національний університет»
7. Херсонська державна морська академія
8. Kyiv National University of Technologies and Design
9. Харківський національний університет радіоелектроніки
10. Полтавський національний педагогічний університет імені В.Г. Короленка
11. Львівський національний університет імені Івана Франка
12. Державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди, м. Переяслав
13. Волинський національний університет імені Лесі Українки, м. Луцьк
14. Вінницький національний аграрний університет, м. Вінниця
15. Харківський національний університет внутрішніх справ
16. Кременчуцький льотний коледж Харківського національного університету внутрішніх справ
17. Національний університет харчових технологій, м. Київ
18. Луганський державний університет внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка, м. Сєверодонецьк
19. Національний університет «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка»
20. Донецький національний медичний університет, м. Маріуполь
21. Черкаський національний університет ім. Б. Хмельницького
22. Київський національний торговельно-економічний університет
23. Одеський національний політехнічний університет
24. Покровський педагогічний фаховий коледж, м. Покровськ
25. Донбаський державний педагогічний університет, м. Слов'янськ