

ЕКОЛОГО-ЕНЕРГЕТИЧНІ ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОСТІ

XVI ВСЕУКРАЇНСЬКА НАУКОВО-ТЕХНІЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ МОЛОДИХ УЧЕНИХ ТА СТУДЕНТІВ (14 квітня 2016 р.)

Збірник наукових праць

**Секція 1: «Екологія, охорона навколишнього середовища та збалансоване
природокористування»**



ОДЕСА 2016

УДК 547; 37.022

Еколого-енергетичні проблеми сучасності / Збірник наукових праць всеукраїнської науково-технічної конференції молодих учених та студентів.
Одеса, 14 квітня 2016 р. – Одеса, Видавництво ОНАХТ, - 2016р. – 104 с.

Збірник включає наукові праці учасників, що об'єднані по темам:
екологія людини, харчових продуктів та техніка охорони довкілля.

Матеріали подано українською, російською та англійською мовами.

ISSN 0453-8307 © Одеська національна академія харчових технологій

Решение ТБО состоит в том, что в разных частях города могут и должны применяться разные способы утилизации ТБО. Это связано с типом застройки, уровнем доходов населения, другими социально-экономическими факторами.

ТБО состоят из различных компонентов, к которым должны применяться различные подходы.

Комбинация технологий и мероприятий, включая сокращение количества отходов, вторичную переработку и компостирование, захоронение на полигонах и мусоросжигание, – должна использоваться для утилизации тех или иных специфических компонентов ТБО. Все технологии и мероприятия разрабатываются в комплексе, дополняя друг друга.

Муниципальная система утилизации ТБО должна разрабатываться с учетом конкретных местных проблем и базироваться на местных ресурсах. Местный опыт в утилизации ТБО должен постепенно приобретаться посредством разработки и осуществления небольших программ.

Комплексный подход к переработке отходов базируется на стратегическом долговременном планировании, обеспечивает гибкость, необходимую, для того, чтобы быть способным адаптироваться к будущим изменениям в составе и количестве ТБО и доступности технологий утилизации. Мониторинг и оценка результатов мероприятий должны непрерывно сопровождать разработку и осуществление программ утилизации ТБО.

*Научный руководитель: д.т.н., профессор Крусиц Г. В.,
Одесская Национальная Академия Пищевых Технологий*

УДК 628.31.098.4:628.336.6.

ТВЕРДІ ПОБУТОВІ ВІДХОДИ В УКРАЇНІ

Муріна О.В., бакалавр

Одеська національна академія харчових технологій

В процесі своєї життєдіяльності, людина навіть не бажаючи, та все ж є причиною того, що кількість сміття збільшується. Згідно із статистикою, на 1 лютого 2014 року кількість населення України становила 45 мільйонів 760, тисячі жителів. Якщо розділити 35 мільярдів тонн сміття (яке знаходить лише на полігонах) на приблизно 46 мільйонів — вийде по 760 тонн на одного українця. У часи натурального господарювання проблеми відходів не існувало. Усі залишки були органічного походження і легко перегнивали. Проблема загострилась в останні 200 років з розвитком хімії. Були створені такі речовини і матеріали, які не можуть пролежати до 1000 років і більше, виділяючи у ґрунт отруйні речовини, і в розкладаються в природі тривалий час. За даними Міністерства регіонального розвитку, на даний час менше ніж в 2 % населених пунктів України здійснюється роздільне збирання побутових відходів. Основним документом, який встановлює класифікацію відходів в Україні є Державний класифікатор відходів ДК 005-96, затверджений наказом Держстандарту України від 29 лютого 1996 року №89. Морфологічний склад ТПВ в Україні: відходи продуктів харчування – 37%; папір, картон – 25%; пластмаса, поліетилен – 7%; скло – 5%; чорні та кольорові метали – 4%; інше – 22%.

На даний час на полігонах України зберігається більше 55 млн. т. сміття. Щорічно ця сума збільшується майже на 4 млн. т., або 4000000:60т.= 6666 вагонів. Через неефективне використання закону про роздільне збирання побутових відходів українським сміттєпереробним підприємствам приходить закупляти вторинну сировину за кордоном.

В Україні близько 130 тисяч гектарів земельної площа зайнято сміттєзвалищами, на яких зберігається 35 мільярдів тонн твердих відходів. Щороку в країні створюється 12 тисяч

несанкціонованих сміттєсховищ, оскільки полігонів для сміття просто не вистачає (нині у нас є понад 700 сховищ твердих побутових відходів, а ще 500 потрібно збудувати).

Відсутність переробки ТПВ породжує наступні проблеми:

- знижується пропускна спроможність міських доріг;
- створюються труднощі для прибирання міста;
- створюються незручності для пішоходів;
- порушується архітектурний вигляд і відео-екологія міста;
- виникає ризик можливого самозаймання відходів;
- забруднення повітря від диму призводить до погіршення здоров'я людей;
- забруднення водних об'єктів приводить до зараження ґрунту і підземних вод;
- виникають економічні втрати від невикористаних ресурсів.

Для зменшення відходів в Україні необхідно створити, умови коли підприємцям буде вигідно переробляти побутові відходи. Науковцям розробити нові технології переробки. Комунальним службам - чітко організувати вивіз сміття та розміщення урн і баків, упорядкувати сміттєзвалища. Кожна людина повинна сприяти підтриманню чистоти довкілля: викидати сміття тільки в урни, надавати переваги багаторазовим товарам; брати участь у сортуванні відходів.

*Науковий керівник: д.т.н., професор Крусір Г. В.,
Одеська національна академія харчових технологій*

УДК 628.31.098.4:628.336.6.

ДОСЛІДЖЕННЯ УТИЛІЗАЦІЇ ЛІГНОЦЕЛЮЗНИХ ВІДХОДІВ КУЛЬТИВУВАННЯМ ГЛИВИ ЗВИЧАЙНОЇ (PLEUROTUS OSTREATUS).

Саввова К.О., бакалавр

Одеська національна академія харчових технологій

Однією з гострих проблем сучасності є поводження з відходами, а саме їх утилізація, і з кожним роком це питання стає все актуальнішим та потребує прийняття ефективних природоохоронних заходів. Системний сучасний аналіз стану поводження з відходами в країні спонукає вести пошук більш раціональних, ефективних та економічно доцільних шляхів переробки і утилізації твердих побутових відходів (ТПВ).

Новим та перспективним методом утилізації відходів являється вирощування грибів на субстратах, основою яких є відходи сільського господарства, харчової та лісопереробної промисловості. Перевагами даного методу утилізації відходів є отримання цінного джерела харчового білка для населення та додаткового корму для тваринництва. Культивування гливи на дешевих недефіцитних лігноцелюзних відходах забезпечить низьку собівартість продукції і дозволить утилізувати рослинні відходи без забруднення навколошнього середовища.

Гриби роду Глива мають ряд цінних якостей і переваг перед іншими видами, що вирощуються у штучних умовах. Глива дуже технологічна, має високу швидкість вегетативного росту міцеллю та значну конкурентоспроможність по відношенню до сторонньої мікрофлори. Короткий життєвий цикл (2-6 тижнів), невибагливість до субстрату, простота вирощування, хороші смакові і поживні якості та висока біологічна ефективність цього роду надають йому високу оцінку як в очах науковців, так і виробників грибів всього світу.

Лігноцелюзні відходи в сирому вигляді не можуть застосовуватись в якості корму для тварин. Однією із основних причин цього є підвищений вміст клітковини, що досягає значення 50 % і більше, що робить даний вид відходів практично не засвоюваним для тварин.

ГОЛОСАРІЙ

<i>Артёменкова В.О.</i>	8	<i>Колесникова М.О.</i>	99
<i>Артюхова А.А.</i>	98	<i>Кохан О. В.</i>	35
<i>Арабаджси Я.А.</i>	102	<i>Крайносвіт М.С.</i>	12
<i>Арнаут Е. И.</i>	100	<i>Ляліна А.В.</i>	87
<i>Бабій О.О.</i>	67	<i>Ляшенко Е.І.,</i>	36
<i>Бакала О.Д,</i>	7	<i>Мельникова Л. М.</i>	89
<i>Балабан І.О.</i>	3	<i>Моргоеva Л. В.</i>	38
<i>Баралюк Ю.В.</i>	68	<i>Муріна О.В.</i>	73
<i>Басараб Ю.В.</i>	5	<i>Назаренко С.К.</i>	90
<i>Березанська В.О.</i>	95	<i>Носенко К.В.</i>	92
<i>Биковець Н.П.</i>	11	<i>Оборонов Т.Ю.</i>	93
<i>Божок М.В.</i>	12	<i>Олейнікова Д.О.</i>	95
<i>Буяджи Т.Ю.</i>	13, 20	<i>Оренчук Є.А.</i>	40
<i>Васильєва Є.В.</i>	13, 20	<i>Пилипова І.С.</i>	41
<i>Вербна Г.А.</i>	12	<i>Побігун О.В.</i>	43
<i>Винничук Д.М.</i>	84	<i>Поліщук І.С.</i>	45
<i>Возняк М.В.</i>	43	<i>Поперечна О.С.</i>	82
<i>Гаврилюк Р.Б.</i>	15	<i>Рибалка А.Ю.</i>	96
<i>Гараба Т.В.</i>	7, 69	<i>Саввова К.О.</i>	74
<i>Гнатенко О.В.</i>	17	<i>Савченко С.А.</i>	15
<i>Гринюк В.І.</i>	22	<i>Свіржевський О. М.</i>	33, 47
<i>Губіна В.Ю.</i>	19, 70	<i>Смолій В.Ю.</i>	17
<i>Гулевець Д.В.</i>	15	<i>Солошенко С.Ю.</i>	75, 79
<i>Гусєв О.М.</i>	26	<i>Стойловська Е.С.</i>	48
<i>Денесяк Д. І.</i>	87	<i>Столевич Т.Б.</i>	41
<i>Євчук О.П.</i>	24	<i>Стоцька А.П.</i>	50
<i>Єлгаєва М.О.</i>	66	<i>Тиндюк С.О.</i>	96
<i>Журбас К.В.</i>	26	<i>Тира А.О.</i>	93
<i>Зацерклянний М.М.</i>	36	<i>Толмаченко Г. О.</i>	77
<i>Іващенко О.Л.</i>	11	<i>Узоєва Д.Д.</i>	52
<i>Іщенко К. О.</i>	87	<i>Фундамент А.В.</i>	81
<i>Карпишина В.А.</i>	28	<i>Чекал Г.Л.</i>	78
<i>Кидун Н.М.</i>	29	<i>Чернишова О.О.</i>	54
<i>Кифоренко В. Є.</i>	31, 33	<i>Чудак В.Е</i>	57, 59
<i>Коваль В.Г.</i>	71	<i>Шаравара В.В.</i>	61
<i>Ковальчук А.В.</i>	96	<i>Шосткік Д.І.</i>	63
<i>Коджа Н.И.</i>	72	<i>Яценко С.І.</i>	64

ЕКОЛОГО-ЕНЕРГЕТИЧНІ ПРОБЛЕМИ СУЧАСНОСТІ

**XVI ВСЕУКРАЇНСЬКА
НАУКОВО-ТЕХНІЧНА КОНФЕРЕНЦІЯ МОЛОДИХ УЧЕНИХ ТА
СТУДЕНТІВ
(14 квітня 2016 р.)**

Збірник наукових праць

Секція 1: «Екологія, охорона навколишнього середовища та збалансоване природокористування»

Підписано до друку 12.04.2016 р. Формат 60x84 1/16.

Гарн. Таймс. Умов.- друк. арк5,1. Тираж 20 прим.

Замовл. №.790

ВЦ «Технолог»