

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ**



ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

**Збірник матеріалів
II-ї Всеукраїнської
науково-методичної конференції**



08 - 10 квітня 2020 року, м. Одеса

У збірнику опубліковано матеріали II-Всеукраїнської науково-методичної конференції «Забезпечення якості вищої освіти», яка проходила 08 - 10 квітня 2020 року на базі Одеської національної академії харчових технологій.

Для педагогічних та науково-педагогічних працівників, докторантів, аспірантів, усіх, хто цікавиться питаннями забезпечення якості вищої освіти.

Рекомендовано до друку Оргкомітетом конференції

Редакційна колегія:

- | | |
|--------------------------|--|
| Єгоров Б.В. | - ректор Одеської національної академії харчових технологій, д. т. н., професор (голова редакційної колегії) |
| Трішин Ф.А. | - проректор з науково-педагогічної та навчальної роботи, к. т. н., доцент (заступник голови редакційної колегії) |
| Дец Н.О. | - начальник навчального відділу, к.т.н., доцент |
| Корнієнко Ю.К. | - директор центру дистанційного навчання, к. ф.-м. н., доцент |
| Кручек О.А. | - начальник відділу контролю якості та сертифікації, к. т. н., доцент |
| Мураховський В.Г. | - директор Навчально-методичного центру забезпечення якості вищої освіти, к. ф.-м. н., доцент |
| Сярова А.С. | - методист Навчально-методичного центру забезпечення якості вищої освіти |

Оргкомітет II-Всеукраїнської науково-методичної конференції «Забезпечення якості вищої освіти» може не поділяти думку учасників. Відповідальність за зміст і достовірність поданого матеріалу несуть учасники.

навчання синергетики, а також відповідного змісту; обмеженість обсягу навчальних годин у вузах; інтегральний характер змісту самої теорії самоорганізації тощо.

Для визначення ефективності використання синергетичного підходу у навчанні вищій математики, нами було проведено порівняльний аналіз результатів контрольних робіт груп студентів, які навчалися за традиційною методикою і студентів експериментальних груп, навчання яких проводилося із застосуванням синергетичного підходу. Аналіз результатів експерименту показує, що порівняно з контрольною групою в експериментальній зросла кількість студентів, які написали роботу на відмінно та добре, тобто якість знань на 6.8 % вища; успішність зросла на 9.4 %. Отже, можна зробити висновок про ефективність використання синергетичного підходу; відбулися зміни, що виявилися в зростанні показника рівня засвоєння знань, формування умінь і навичок застосовувати ці отримані знання.

Але проведене дослідження не вичерпує всіх аспектів окресленої проблеми. Серед подальших пошуків можна виділити визначення додаткових критеріїв ефективності використання синергетичного підходу навчання студентів різного професійного профілю на заняттях з вищої математики.

МЕТОДИКА ВИКЛАДАННЯ КУРСУ «ЗАГАЛЬНА ФІЗИКА»

В.Г. Задорожний

Сучасна середня освіта дозволяє школярам старших класів вибрати для поглибленого вивчення ті предмети, за якими вони будуть здавати іспити для вступу до вузу. Для інженерних спеціальностей - це фізика і математика. Вивчення фізики (і математики) цими школярами, на жаль, приділяється недостатня увага, в результаті чого студенти першого курсу часто не готові сприймати матеріал, який намагається донести до них викладач. Тому виникає необхідність в організації самостійної роботи студентів при вивченні фізики і контроль цієї роботи. Треба використовувати бально-рейтингову систему оцінки знань студентів, чим досягається можливість активно впливати на процес навчання, покращувати функціональні характеристики самого процесу. Це в свою чергу дозволяє поставити студента перед необхідністю регулярної навчальної роботи протягом семестру, підняти інтерес студентів до навчального процесу, підвищити їх успішність, проконтролювати і суттєво активізувати самостійну роботу. Необхідно, щоб всі види аудиторних занять (лекції, практичні та лабораторні роботи) доповнювали один одного. Курс фізики повинен бути розбитий на чотири модулі («Механіка», «Молекулярна фізика, термодинаміка», «Електрика і магнетизм», «Оптика, квантова і ядерна фізика») і розробити різноманітні контрольні заходи для діагностики процесу засвоєння знань (самостійна і індивідуальна робота) і контролю їх якості на різних етапах вивчення дисципліни (тестування). На початку кожного семестру

студентам повинна бути роздана програма курсу фізики: перелік питань, що розглядаються на лекціях, і питання, які виносяться на самостійне опрацювання (їх пропонується законспектувати). Велику роль в засвоєнні знань і набутті професійних навичок грає курс лабораторних робіт. Викладачам кафедри необхідно розробити методичні посібники з виконання лабораторних робіт, які містять короткий теоретичний опис досліджуваного процесу або явища, опис лабораторної установки, порядок виконання роботи, таблиці, в які вносяться експериментальні дані і результати розрахунків, а також контрольні питання з теми дослідження. В якості самостійної роботи студентам пропонується оформити звіт про виконання роботи, в який крім розрахунків необхідно включити відповіді на всі контрольні питання. Необхідний захист лабораторних робіт, у формі бесіди з викладачем. Питання, які включені в курс лабораторних робіт, на лекціях повинні розглядатися реферативно, щоб виключити дублювання матеріалу. Також необхідно розробити методичний посібник, що дозволяє студентам самостійно підготуватися до тестування та іспиту з фізики. Тестові завдання, пропоновані студентам на поточному та рубіжному тестуванні, повинні бути перероблені і збалансовані по всіх розглянутих в курсі фізики темах. Крім того, тестові завдання повинні бути ранжовані за ступенем складності на три рівні. У тестах першого рівня складності повинні бути використані завдання «Виберіть правильну відповідь» або «Виберіть правильні відповіді». Тести другого рівня складності потрібно поділяти на завдання двох типів: «Доповніть» і «Встановіть відповідність». Тести третього рівня полягають у вирішенні задач. Дана методика викладання фізики студентам, контроль і оцінювання їх знань дозволить поліпшити успішність студентів, засвоєння ними матеріалу, підвищити якість одержуваних ними знань і зацікавленість у вивченні фізики.

РОЛЬ ФІЗИЧНОГО КУРСУ В ТЕХНІЧНОМУ ВИЩОМУ ЗАКЛАДІ

А.Є. Сергєєва, В.Б. Роганков

Технічна освіта спрямована на підготовку фахівців із знаннями, вміннями та навичками, які дозволяють досить легко адаптуватися до різних видів діяльності. Навчальний процес повинен враховувати міжнавчальні зв'язки загально наукових дисциплін із загально технічними та спеціалізованими, без яких успішне оволодіння професійними знаннями неможливе. Однією з фундаментальних дисциплін, знання якої є основою для вивчення загальних та спеціальних дисциплін, є загальна фізика.

Добре відомо, що фізика - це основа, фундамент будь-якої технічної дисципліни. Перш за все, викладання фізики слід розглядати у двох аспектах: як загальну дисципліну, яка сприяє розумінню навколишнього середовища та як фундаментальну. Знання, сформовані у студентів на заняттях фізики, є фундаментальною основою для вивчення загальних та спеціальних предметів,

**ПЕРЕЛІК ЗВО УКРАЇНИ, ЩО ВЗЯЛИ УЧАСТЬ
У II-ВСЕУКРАЇНСЬКІЙ НАУКОВО-МЕТОДИЧНІЙ КОНФЕРЕНЦІЇ**

1. Академія рекреаційних технологій і права, м. Луцьк
2. Бахмутський коледж мистецтв ім. І. Карабиця, м. Бахмут
3. Вищий навчальний комунальний заклад Львівської обласної ради «Львівська медична академія ім. А. Крупинського», м. Львів
4. Вінницький торговельно-економічний інститут Київського національного торговельно-економічного університету, м. Вінниця
5. Горлівський інститут іноземних мов Державного вищого навчального закладу «Донбаський державний педагогічний університет, м. Бахмут
6. Державний заклад «Запорізька медична академія післядипломної освіти Міністерства охорони здоров'я України», м. Запоріжжя
7. ДЗ «Луганський національний університет ім. Т. Шевченка», м. Старобільськ
8. Донецький національний медичний університет, м. Краматорськ
9. Донецький національний медичний університет, м. Кропивницький
10. Донецький національний медичний університет, м. Лиман
11. Донецький національний медичний університет, м. Маріуполь
12. Житомирський торговельно-економічний коледж Київського національного торговельно-економічного університету, м. Житомир
13. Запорізький державний медичний університет, м. Запоріжжя
14. Івано-Франківський національний медичний університет, м. Івано-Франківськ
15. Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу, м. Івано-Франківськ
16. Київський національний торговельно-економічний університет, м. Київ
17. Київський національний університет технологій та дизайну, м. Київ
18. Кременчуцький льотний коледж Харківського національного університету внутрішніх справ, м. Кременчук
19. Луцький національний технічний університет, м. Луцьк
20. Маріупольський державний університет, м. Маріуполь
21. Миколаївський коледж Вищого навчального закладу «Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна», м. Миколаїв
22. Національний університет біоресурсів і природокористування України, м. Київ
23. Національний університет оборони України ім. І. Черняховського, м. Київ
24. Національний університет харчових технологій, м. Київ
25. Національний фармацевтичний університет, м. Харків
26. Одеська державна академія технічного регулювання та якості, м. Одеса
27. Одеський національний політехнічний університет, м. Одеса
28. Одеський національний університет ім. І.І. Мечникова (ОНУ), м. Одеса

- 29.Полтавський національний педагогічний університет ім. В.Г. Короленка, м. Полтава
- 30.Східноукраїнський Національний університет ім. В. Даля, м. Сєверодонецьк
- 31.Тернопільський національний педагогічний університет ім. В. Гнатюка, м. Тернопіль
- 32.Українська інженерно-педагогічна академія, м. Харків
- 33.Українська медична стоматологічна академія, м. Полтава
- 34.Уманський державний педагогічний університет ім. П. Тичини, м. Умань
- 35.Харківська медична академія післядипломної освіти, м. Харків
- 36.Харківський національний медичний університет, м. Харків
- 37.Центральноукраїнський державний педагогічний університет ім. В. Винниченка, м. Кропивницький

Методика викладання курсу «Загальна фізика»	
В.Г. Задорожний	141
Роль фізичного курсу в технічному вищому закладі	
А.Є. Сергєєва, В.Б. Роганков	142
До проблеми викладання фахового мовлення у вищих навчальних закладах технічного спрямування	
Я.В. Машарова, О.В. Шевчук	143
Перспективність і наступність у вивченні українського мовлення в загальноосвітній і вищій школах	
О.І. Філіпенко	145
Підвищення мотивації до вивчення Української мови як іноземної	
О.В. Гриньків	147
Використання методу роботи в групах на практичних заняттях з бухгалтерського обліку	
В.В. Протасов	150
Методичні рекомендації щодо вдосконалення якості лекцій	
Р.В. Амбарцумянц, М.І. Субботіна	153
Реформа вищої освіти як фактор формування нової сучасної еліти в Україні	
С.О. Лозинська, С.М. Рутар	154
Лекція як провідна форма навчання у ЗВО	
В.А. Самофатова	157
Комп'ютерне тестування в забезпеченні якості освіти	
С.М. Соц, Н.В. Хоренжий, А.П. Лапінська	158
Інтерес як найважливіший чинник навчальної діяльності студента	
О.О. Стояно	159
Шляхи підвищення успіху студентів у закладах вищої освіти США	
О.І. Козьменко	161
Міжнародна академічна мобільність як фактор підвищення якості освіти	
М.Р. Мардар, Ю.С. Левчук	163
Тренінг командоутворення як основа самоорганізації студентської групи	
А.В. Черкаський	166
Особливості вищої освіти в Чехії	
О.В. Калита	168
Сучасна практична підготовка фахівців молочної, олійно-жирової та косметичної галузей	
О.В. Севастьянова, Є.О. Котляр, Т.В. Маковська	170
Оцінювання як інструмент забезпечення якості вищої освіти	
І.В. Соколова	172
Структурно-змістовний модус професійної ідентичності майбутніх фахівців медичної галузі	
А.Г. Разумна	176
Організаційно-практичні засоби виховання комунікативних компетенцій журналіста	
С.В. Кандюк-Лебідь	179
Зв'язок вищої школи з життям	
М.М. Зацеркляний	181