

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ

НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРИКЛАДНОЇ ЕКОНОМІКИ ТА
МЕНЕДЖМЕНТУ ІМ. Г.Е. ВЕЙНШТЕЙНА



МАТЕРІАЛИ

VI МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

11 – 13 жовтня 2018 р.

ЕКОНОМІЧНІ ТА СОЦІАЛЬНІ АСПЕКТИ

РОЗВИТКУ УКРАЇНИ НА

ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ

м.Одеса

УДК: 338.43:316.502(477)

Економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку ХХІ століття. Матеріали VI Міжнародної науково-практичної конференції 11-13 жовтня 2018 р. Одеса: Одеська національна академія харчових технологій, 2018. – 327 с.

У матеріалах конференції знайшли відображення економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку ХХІ століття. Були запропоновані шляхи вирішення найактуальніших та нагальних проблем багатьох сфер сучасного бізнесу та новітні управлінські технології в сучасних турбулентних умовах існування підприємств. В доповідях особлива увага приділялась прикладному характеру досліджень та їх впливу на поліпшення економічної ситуації в країні.

Науковий редактор Каламан О.Б. – директор ННПЕіМ ім.Г.Е.Вейнштейна ОНАХТ

Редакційна колегія:

Агеева І.М. - к.е.н., доц., Басюркіна Н.Й. - д.е.н., доц., Купріна Н.М. - к.е.н., доц., Лагодієнко В.В. – д.е.н., проф., Немченко В.В. - д.е.н., проф., Павлов О.І. - д.е.н., проф., Рогатіна Л.П. - к.с.н., доц., Савенко І.І. - д.е.н., проф.

Рекомендовано до видання Вченою Радою Одеської національної академії харчових технологій протоколом № 2 від 02.10.2018 р.

Матеріали додаються за оригіналами рукопису

Редакційна колегія не несе відповідальності за зміст та сутність наданих матеріалів

МАТЕМАТИЧНИЙ МЕТОД АНАЛІЗУ ІЄРАРХІЙ: МОДЕЛЬ ІЄРАРХІЇ ДЛЯ ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ В ЕКОНОМІЦІ

Шекера С. С., старший викладач кафедри маркетингу, підприємництва і торгівлі
Одеська національна академія харчових технологій

Все наше життя являю собою деяку безліч послідовних рішень, прийнятих нами в діловому, соціальному та особистому житті.

Прийняття рішень - це основа процесу досягнення наших глобальних цілей, найважливіші з яких є виживання і забезпечення гідної якості життя. Бути людиною - це значить бути особою, яка приймає рішення (ОПР), при втраті свободи вибору людське життя знецінюється. Для застосування багатокритеріальних задач прийняття рішень існує багато методів в розділі методів приведення багатьох критеріїв до одного та методів успадкування психологічних особливостей ОПР.

До останнього блоку відноситься метод аналізу ієрархій (МАІ).

В даний час цей метод є одним з найбільш широко застосовуваних у теорії багатокритеріального прийняття рішень. У процесі прийняття рішень цей метод ефективно підтримує як завдання, описувані вербально, так і завдання з кількісними даними. Зараз спостерігається бурхливий ріст додатків МАІ і математичне вдосконалення цього методу. МАІ широко застосовується в економіці і фінансах - розподіл бюджету, менеджменті, бенчмаркінзі, при вирішенні конфліктів, у виборі проектів і в багатьох інших сферах діяльності.

До недоліків МАІ слід віднести:

1. МАІ не може в повному обсязі відобразити людський стиль мислення експерта;
2. метод може обробити не більше дев'яти критеріїв і дев'яти альтернатив;
3. використання незбалансованої шкали оцінок ускладнює подолання невизначеності і неточностей, пов'язаних з неповнотою знань ОПР.

Зазвичай процес прийняття рішень включає в себе такі складові: визначення цілей завдання, інтегрування ряду альтернатив, знаходження безлічі критеріїв, які порівнюються між собою і за якими порівнюються між собою альтернативи, вибір найкращої лінії поведінки після знаходження ряду альтернатив, розподіл ресурсів, встановлення потреб, передбачення результатів, вимірювання характеристик, забезпечення стійкості рішення, оптимізації та вирішення конфліктів.

Ієрархія є деякою абстракцією структури системи і призначена для вивчення функціональних взаємодій її компонент і їх впливів на систему в цілому. Ця абстракція може приймати різні родинні форми, в кожній з яких виробляється спуск з вершини (спільної мети) вниз до підцілей, далі до причин, що впливає на ці підцілі, людям, що впливають на ці причини, до цілей окремих людей, до їх стратегій і, нарешті, до наслідків - результатами цих стратегій.

У МАІ є три спільних завдання, що мають дуже важливі значення в додатках методу. Перше завдання стосується вимірювань. Слід врахувати, що при будь-якому способі вимірювань можливі експериментальні помилки (також і помилки приладу), наслідком цього можливі неузгоджені висновки, при цьому матричні

обчислення повинні дати коректні коефіцієнти узгодженості. У МАІ передбачуваний підхід до оцінки шкал відносин, заснований на максимальному власному значенні матриці парних порівнянь і дозволяє виміряти відхилення від узгодженості. Друге завдання стосується забезпечення більшої стійкості в соціальних вимірах. Допускаючи, що розмірності або характеристики є змінними, задумаємося над тим, як виміряти впливу цієї мінливості на характеристики іншого вищого рівня. Третє завдання полягає у встановленні таких умов, при яких ОПР зможе визначити структуру своїх завдань і надати необхідні судження для оцінки пріоритетів. Центральним моментом МАІ є те, що судження людей часто неузгоджені, але не дивлячись на це - пріоритети повинні бути встановлені. Тут передбачається, що альтернативні визначені заздалегідь, переваги є детерміністичними, а не ймовірнісними.

Ієрархія - це певний тип системи, заснований на припущенні, що елементи системи можуть групуватися в незв'язані множини. Елементи кожної групи перебувають під впливом якоїсь (певної) групи, які, в свою чергу впливають на елементи іншої групи. Припускаємо, що елементи на кожному рівні ієрархії незалежні (в рівнях критеріїв, альтернатив).

На рисунку 1 показана деяка модель ієрархії для прийняття рішень.

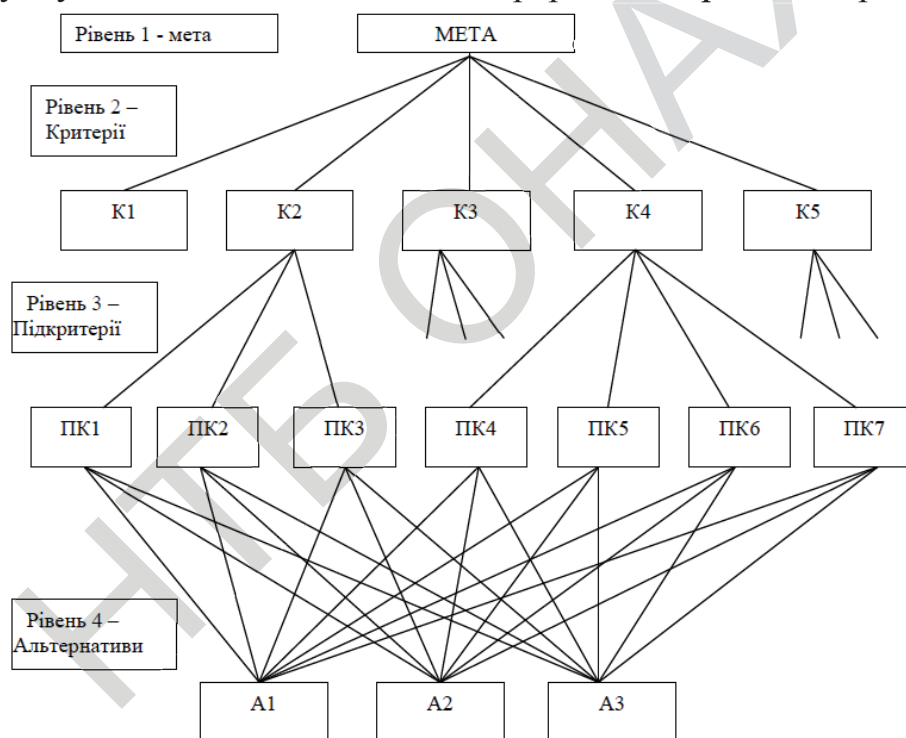


Рис 1. Модель ієрархії для прийняття рішення

Як висновок - відзначимо деякі переваги ієрархій:

1. ієрархічне представлення системи використовується для пояснення - як впливають зміни пріоритетів на верхніх рівнях ієрархії на пріоритети елементів нижніх рівнів;
2. ієрархії подають детальну інформацію про структуру та функції системи на нижніх рівнях і забезпечує розгляд підкритеріїв і критеріїв вищих рівнів: обмеження на елементи рівня найкраще відтворювати на попередньому, більш високому рівні.

3. ієрархія природних систем (таких як наведено на рис 1) будується набагато ефективніше, ніж системи зібрані в цілому;
4. ієрархії стійкі і гнучкі: стійкі - малі зміни викликають малий ефект, гнучкі - додавання до добре структурованої ієрархії нових елементів не руйнує її характеристик.

УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЯМИ В ГОТЕЛЬНО-РЕСТОРАННОМУ БІЗНЕСІ

Асауленко Н. В., ст. викладач кафедри готельно-ресторанного бізнесу
Одеська національна академія харчових технологій

Інновація – це процес доведення наукової ідеї або технічного винаходу до стадії практичного використання, що приносить дохід, а також пов'язані з цим процесом техніко-економічні та інші зміни у соціальному середовищі. Інновація повинна задовольняти ринковий попит, мати новизну і приносити прибуток виробнику [3].

Готельне і ресторанне господарство є важливими складовими індустрії гостинності. Підприємства готельного та ресторанного господарства є одними із найбільш розповсюджених видів малого бізнесу, тому заклади та підприємства ведуть між собою постійну боротьбу за сегментацію ринку; за пошук нових та за утримання постійних споживачів їхньої продукції та послуг. Усі заклади та підприємства повинні мати високий рівень конкурентоспроможності, основу якого формують інновації та ефективна реалізація інноваційної стратегії та політики підприємств. Прийняття управлінських рішень керівниками й фахівцями готельних і ресторанних підприємств не регламентоване, методична база оцінки ефективності інновацій та управління інноваційною діяльністю найчастіше відсутня, що ускладнює інноваційний розвиток підприємств галузі. Підприємства готельно-ресторанного бізнесу, які зробили інновації частиною свого життя, створюють нові або заново відкривають старі ринки, продукти, послуги й моделі бізнесу, що, у свою чергу, веде до ще більш швидкого росту.

У менеджменті кращих компаній світу, незалежно від моделі, у якій вони існують, незалежно від національної приналежності, проявляються такі риси: клієнт-орієнтований підхід; диверсифікованість бізнесу; активізація людського фактора; використання сучасних інтегрованих інформаційних маркетингових технологій; розвиток партнерських зв'язків, у тому числі через нові організаційні форми управління: глобальні об'єднання, стратегічні альянси, консорціуми, що забезпечують доступ до дешевих ресурсів і важливих ринків збуту; домінування адаптивних структур управління; серйозна робота зі створення й підтримки мікрокультури. Ці інноваційні заходи дозволяють підприємствам не просто реалізувати послугу контрагентові або споживачеві, але й формувати попит, підвищувати ефективність діяльності на ринку [1].

Переважаюча більшість закладів готельно-ресторанного господарства функціонують на засадах приватної власності, здійснюючи власну діяльність в основному через надання широкого спектру послуг: продажу товарів, виконання робіт або надання послуг з організації готелів та харчування, відпочинку та розваг,

ЗМІСТ

1. ТЕНДЕНЦИИ ИСПОЛЬЗОВАНИЯ ЛОГИСТИКИ ПРЕДПРИЯТИЯМИ АПК ГОМЕЛЬЩИНЫ 3
Исайчикова Н. И., к.э.н., доцент
Гомельский государственный технический университет им. П.О. Сухого
2. ОРГАНИЧЕСКОЕ ПРОИЗВОДСТВО КАК ОДНО ИЗ НАПРАВЛЕНИЙ РАСШИРЕНИЯ ЭКСПОРТА СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ПРОДУКЦИИ 5
Винник О. Г. ст. преподаватель, Шваякова О. В., ст. преподаватель
Гомельский государственный технический университет им. П.О. Сухого
3. МАТЕМАТИЧНИЙ МЕТОД АНАЛІЗУ ІЄРАРХІЙ: МОДЕЛЬ ІЄРАРХІЇ ДЛЯ ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ В ЕКОНОМІЦІ 9
Шекера С. С., ст. викладач, ОНАХТ, м. Одеса
4. УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЯМИ В ГОТЕЛЬНО-РЕСТОРАННОМУ БІЗНЕСІ 11
Асауленко Н. В., ст. викладач, ОНАХТ, м. Одеса
5. ПРОБЛЕМИ ІНВЕСТИЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ЕКОНОМІЧНИХ ПРОЦЕСІВ В УКРАЇНІ 13
Брюшкова Н. О., к.е.н., доцент, ОНАХТ, м. Одеса
6. ІНСТИТУТИ СТИМУЛЮВАННЯ ІННОВАЦІЙНОЇ АКТИВНОСТІ В ІНТЕГРОВАНІХ СТРУКТУРАХ У ВІНОРОБСТВІ 15
Бондаренко С.А., к.е.н., доцент, ОНАХТ, м. Одеса
7. ТЕОРЕТИЧНІ АСПЕКТИ ВИЗНАЧЕННЯ ІНФОРМАЦІЙНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПІДПРИЄМСТВ 19
Седіков Д. В., аспірант, ОНАХТ, м. Одеса
8. БЮДЖЕТНІ МЕХАНІЗМИ ІНВЕСТИЦІЙНИХ СТРАТЕГІЙ РОЗВИТКУ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ 21
Добрянська Н.А., д.е.н., професор, ОНПУ, м. Одеса
Шевченко А.А., к.е.н., доцент, ОДАУ, м. Одеса
Карастаматі Т.О., магістрант, ОНПУ, м. Одеса
9. ПЕРЕШКОДИ НА ШЛЯХУ РЕАЛІЗАЦІЇ ІННОВАЦІЙНИХ ПРОЄКТІВ В УКРАЇНІ 23
Коліщук О. В., аспірант, Черкаського національного університету імені Богдана Хмельницького, м. Черкаси
10. ПРАКТИЧНІ АСПЕКТИ ЕКОНОМІЧНОЇ ТРАНСФОРМАЦІЇ В УКРАЇНІ 27
Константинова Т.В., аспірант, ОНАХТ, м. Одеса
11. ФОРМУВАННЯ ІНТЕГРОВАНОВОГО ПІДХОДУ ДО АКТИВІЗАЦІЇ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ВІТЧИЗНЯНИХ СУБ'ЄКТІВ ГОСПОДАРЮВАННЯ 30
Корсікова Н.М., к.е.н., доцент, ОНАХТ, м. Одеса
12. ТЕНДЕНЦІЇ СТАНОВЛЕННЯ РИНКУ ЗЕМЛІ В УКРАЇНІ ЯК ОСНОВИ ПРОДОВОЛЬЧОЇ БЕЗПЕКИ 32
Криницька О. О., к.е.н., доцент, ОНАХТ, м. Одеса
13. ДЕРЖАВНІ РЕГУЛЯТОРНІ ЗАХОДИ В АГРОПРОДОВОЛЬЧІЙ СФЕРІ ЯК КОНКУРЕНТНА СКЛАДОВА КРАЇНИ 35
Кулаковська Т.А., к.е.н., доцент, ОНАХТ, м. Одеса
14. ПРОВІДНА РОЛЬ ДЕРЖАВИ В ПІДВИЩЕННІ ІННОВАЦІЙНО-ІНВЕСТИЦІЙНОЇ АКТИВНОСТІ ПРОМИСЛОВИХ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ 38
Мужайло В.Д., к.е.н., доцент, Кривоногова І.Г., к.е.н., ст. викл.,
Чабаров В.О., к.т.н., доцент, ОНАХТ, м. Одеса
15. ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ РИНКУ ЗЕМЛІ В УКРАЇНІ 40
Немченко В. В., д.е.н., професор, зав. кафедри, ОНАХТ, м. Одеса
16. ОГЛЯД МЕТОДИЧНИХ ПІДХОДІВ ДО ОЦІНКИ ВИРОБНИЧОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПІДПРИЄМСТВ 43