

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ
ТЕХНОЛОГІЙ
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ
ПРИКЛАДНОЇ ЕКОНОМІКИ І МЕНЕДЖМЕНТУ
ім. Г. Е. ВЕЙНШТЕЙНА**



ТЕЗИ

**ІІІ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ СТУДЕНТСЬКОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
«АКТУАЛЬНІ АСПЕКТИ СОЦІАЛЬНО-
ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ:
ПОГЛЯД МОЛОДІ»**

**6 – 7 КВІТНЯ 2021 р.
м. Одеса**

ПРОБЛЕМА ВИБОРУ МЕТОДУ НАРАХУВАННЯ АМОРТИЗАЦІЇ НЕМАТЕРІАЛЬНИХ АКТИВІВ

Руда М.В., студ.СВО «Бакалавр» ф-ту ЕБІК

Науковий керівник – к.е.н., доц. Стасюкова К.В.

Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса

Сучасні умови ринку провокують підприємства до збільшення кількості нематеріальних активів. Нематеріальний ресурс, як і будь-який інший ресурс підприємства, має властивість зменшувати свій обсяг протягом часу. На практиці та в економічній літературі часто можна зустріти ототожнення понять щодо амортизації, а саме: «амортизаційні відрахування», «накопичена амортизація», «знос», що є не зовсім вірним і вносить відповідні непорозуміння. Відповідно до П(С)БО 7 «Основні засоби», амортизація - це систематичний розподіл вартості, яка амортизується, необоротних активів протягом строку їх експлуатації.

Економічну сутність амортизації нематеріальних активів можна розуміти, як процес поступового переносу вартості нематеріальних активів протягом усього терміну їх корисного використання, за допомогою обраного методу нарахування амортизації, на витрати суб'єкта господарювання. Метою амортизації є відшкодування підприємству понесених витрат, які були вкладені в придбання чи створення нематеріальних активів.

У зв'язку із переглядом підприємством строку корисного використання і методу нарахування амортизації нематеріальних активів може змінитися сума прибутку. Тому, при необхідності потрібно вносити зміни, які усунуть неточності у формуванні показників бухгалтерської звітності. Важливим чинником, який необхідно враховувати при виборі методу нарахування амортизації є швидкість морального старіння нематеріальних активів.

Встановлення рівня морального зношення можливо розрахувати за допомогою розрахунку коефіцієнтів морального зносу.

Практично при встановленні строку експлуатації обирають той, що встановлюється законодавством.

Розрахунки рівня морального зносу нематеріальних ресурсів здійснюється на основі методологічних основ, які розроблені для розрахунку морального зносу основних виробничих фондів підприємства.

На основі загально відомої методики можна розраховувати коефіцієнт морального зносу нематеріальних ресурсів підприємства першої форми. Але зміна об'єкта досліджень провокує зміни в методиці розрахунків. Пропонується замінити показники повна первісна, повна відновна вартість на показники первісна та відновна вартості об'єктів. Також пропонується використовувати в розрахунку коефіцієнтів в якості міри морального зносу показник корисність об'єкту.

На відміну від методичних основ розрахунку морального зносу основних фондів першої форми, розрахунок морального зносу основних фондів другої форми не є однозначним.

На думку колективу авторів під керівництвом В. І. Осипова, моральний знос другої форми визначається за формулою:

$$K_{\text{М}2} = (P_n - P_c) / P_n \cdot 100\%. \quad (1)$$

У результаті аналізу підходів до визначення рівня морального зносу другої форми можна дійти висновку, що формула розрахунку (1) є найпростішою та водночас найбільш коректною, оскільки враховує саме те в чому і полягає моральний знос другої форми – зменшення вартості старих основних фондів у наслідок збільшення продуктивності нових об'єктів основних фондів.

Саме за рахунок співвідношення корисності старого і нового об'єкту НМР можна отримати показник, який характеризує ступінь зменшення вартості НМР підприємства щодо нових зразків.

Для визначення ступеня зношення нематеріальних ресурсів замало знати рівень зносу першої та другої форми, необхідно знати й рівень загального зносу, який пропонуємо розраховувати за формулою:

$$K_{\text{М}} = (1 - C_v / C_p \cdot P_c / P_n) \cdot 100\%. \quad (2)$$

Формула (2) дозволяє врахувати вплив двох складових морального зносу основних фондів, а саме, зменшення вартості та збільшення продуктивності нового обладнання.

Отже, нарахування зносу нематеріальних активів має свою специфіку. По-перше, НМР поділяються на дві умовні групи, кожна з яких має свої особливості і свою специфіку розрахунку. З метою удосконалення методичних аспектів амортизаційної політики нематеріальних активів на підприємстві не варто амортизацію завжди розглядати як знецінення вартості нематеріальних активів, а також ототожнювати поняття амортизації і зносу. Застосування прогресивних(сповільнених) методів нарахування амортизації в кризовому стані зовнішнього середовища дозволить збільшити рівень надходжень до бюджету за рахунок зниження амортизаційних відрахувань підприємств.

Література:

1. Банасько Т. М. Оцінка нематеріальних активів для потреб обліку / Т. М. Банасько // Міжнар. зб. наук. праць. – 2012. – Вип. 3 (15). – С. 76-83.
2. Бухгалтерський облік: актуальні проблеми та рішення [Текст] : монографія / за редакцією д-ра екон. наук, проф. С. С. Герасименка, д-ра екон. наук, проф. А. О. Єпіфанова; [С. С. Герасименко, А. О. Єпіфанов, М. Д. Корінько та ін.]. – Суми : ДВНЗ “УАБС НБУ”, 2010. – 162 с.
3. Податковий кодекс України. Затверджено Верховною радою України від 02.12.2010 р. № 2755-VI. — Режим доступу: <http://zakon4.rada.gov.ua/laws/show/2755-17>

| | | |
|-----|---|-----|
| 50. | ТЕОРЕТИЧНИЙ ПІДХІД ДО ВИЗНАЧЕННЯ ПОНЯТТЯ «ГОТОВА ПРОДУКЦІЯ» ПІДПРИЄМСТВА Разінін Я.О., студ. СВО «Магістр» ф-ту ЕБіК Науковий керівник – к.е.н., доц. Ступницька Т.М. Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса | 103 |
| 51. | ПРОБЛЕМА ВИБОРУ МЕТОДУ НАРАХУВАННЯ АМОРТИЗАЦІЇ НЕМАТЕРІАЛЬНИХ АКТИВІВ Руда М.В., студ.СВО «Бакалавр» ф-ту ЕБіК Науковий керівник – к.е.н., доц. Стасюкова К.В. Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса | 106 |
| 52. | ЕЛЕКТРОНІ ГРОШІ – АНАЛІЗ СТАНУ ТА ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ Рябова К.І., студентка СВО «Молодший спеціаліст» ДВНЗ «Одеський коледж економіки, права та готельно-ресторанного бізнесу», м. Одеса Науковий керівник – викладач вищої категорії Шевченко О.Ю. | 108 |
| 53. | ІНДИКАТОРИ ДІЛОВОЇ АКТИВНОСТІ ФОНДОВОГО РИНКУ Сарієва Г.І, студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ЕБіК Науковий керівник – к.е.н., доц. Тарасова О.В. Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса | 110 |
| 54. | АСПЕКТИ ВНУТРІШНЬОГОСПОДАРСЬКОГО КОНТРОЛЮ КРЕДИТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНОСТІ В СУЧАСНИХ УМОВАХ: ТЕОРЕТИЧНИЙ ПІДХІД Сердюк К.В., студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ЕБіК Франкевич І.П., студ. СВО «Магістр» ф-ту ЕБіК Науковий керівник – к.е.н., доц. Ступницька Т.М. Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса | 111 |
| 55. | НОВІ ВИМОГИ ПОДАННЯ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ ЗА 2020 РІК Сороченко А.М., студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ЕБіК Науковий керівник – к.е.н., доц. Євтушевська О.О. Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса | 113 |
| 56. | ОСОБЛИВІ АСПЕКТИ СКЛАДАННЯ ТА ПОДАННЯ ЗВІТНОСТІ ЗА НАЦІОНАЛЬНИМИ ТА МІЖНАРОДНИМИ СТАНДАРТАМИ ОБЛІКУ Сороченко А.М., студентка СВО «Бакалавр» ф-ту ЕБіК Науковий керівник - PhD, ст. викл. Баранюк Х.О. Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса | 115 |
| 57. | ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ: ЇХ СУТНІСТЬ І ВИКОРИСТАННЯ В ОБЛІКУ ТА КОНТРОЛІ НА ПІДПРИЄМСТВІ Тіллоєв Санжар, студ. СВО «Бакалавр», ф-туЕБіК Майборода О.О., студ. СВО «Бакалавр», ф-туЕБіК Резнічук А.Ю., студ. СВО «Магістр», ф-туЕБіК Наукові керівники – к.е.н., доц. Маркова Т.Д. | 117 |