

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ
ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ**



**ЗБІРНИК ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ
77 НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
ВИКЛАДАЧІВ АКАДЕМІЇ**

Одеса 2017

теперішній час інформація є товаром, але одночасно це ресурс, який забезпечує можливість підвищення конкурентоспроможності підприємства.

Логістика на сучасному етапі розвитку розглядається як інтегрована система, яка об'єднує закупівлі, транспортування, склад, виробництво, дистрибуцію та фінанси. Відбувається поділ ринків збуту та певна спеціалізація країн на виробництві тієї чи іншої продукції. Розвиток епохи глобалізації потребує пришвидшення руху інформації, особливо коли контрагенти знаходяться на значних відстанях одне від одного.

Електронний обмін даними всередині логістичних систем підприємств (на мікрорівні), а також між внутрішніми логістичними системами та зовнішнім середовищем надає можливість суттєво скорочувати витрати. До таких витрат можливо віднести час на обробку інформації, витрати на обслуговуючий персонал, скорочення використання матеріалів для друку документів, зменшення кількості помилок за рахунок необхідності дублювання інформації, тощо. При цьому суттєво збільшуються можливості проведення аналітичних досліджень для топ-менеджменту компаній, та є можливість отримувати інформаційні звіти максимально швидко у режимі он-лайн. У залежності від специфіки діяльності підприємства, деякі компанії навіть незначне порушення можливості доступу по Інтернет-порталів або програм обміну інформацією розглядають як диверсію. Це обґрунтовано тим, що клієнт на теперішній час обирає тих, хто надає гарний сервіс, у поняття якого входить можливість швидкого отримання достовірної інформації.

Інформаційна логістика та впровадження інформаційних технологій мають свій вирішальний вплив у всіх сферах діяльності: виробництві, туризмі, транспортуванні та митної справі, навіть науки, статистиці та державному регулюванні, тощо. Саме тому, вважаємо за необхідне ретельне дослідження на рівні підприємств та держави можливостей максимальної комп'ютеризації інформаційного простору.

Література

1. Драгомирецька М.І., Зоря А.В. Інтегрована логістична система як основа підвищення конкурентоспроможності підприємства [Текст] М.І. Драгомирецька, А.В. Зоря // Економіка та управління підприємствами. – 2016. – № 6. – С. 134-139.

2. Музиченко-Козловська О.В. Інформаційна логістика в туризмі: сутність поняття, мета і завдання [Електронний ресурс]: [Веб-сайт]. – Режим доступу: http://irbis-nbuv.gov.ua/cgi-bin/irbis_nbuv/cgiirbis_64.exe?C21COM=2&I21DBN=UJRN&P21DBN=UJRN&IMAGE_FILE_DOWNLOAD=1&Image_file_name=PDF/VNULPL_2014_811_39.pdf. – Назва з екрану.

СЕКЦІЯ «ЕКОНОМІЧНА ТЕОРІЯ ТА ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА»

ОРГАНІЗАЦІЯ ОЦІНКИ ПРОДОВОЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ РЕГІОНУ

**Ткачук Т.І., доцент, Галаєва С., студ ОКР «Магістр»
Одеська національна академія харчових технологій**

Для оцінки продовольчої безпеки регіону застосовуються різноманітні методики, побудовані з використанням певної кількості показників. Для оцінки продовольчої безпеки регіону на сьогоднішній день не існує достатньо розробленої методики. Як правило розглядаються показники, що характеризують обсяги і динаміку виробництва сільськогосподарської продукції, аналізується цінова доступність продуктів харчування. Для оцінки продовольчої безпеки одеського регіону нами було використано авторську методику Антамошкіної О.М. Інтегральна оцінка проводиться по п'яти показникам, кожен з яких має

критерії, які дозволяють оцінити в балах рівень продовольчої безпеки як оптимальний (високий) – 9-10 балів, допустимий (середній) – 5-8 балів, низький – менше 5 балів. При цьому використовувалися такі коефіцієнти: коефіцієнт самозабезпеченості (Кс), коефіцієнт задоволення фізіологічних потреб у відповідності з раціональними нормами споживання (Кфн), коефіцієнт бідності (Кб), коефіцієнт витрат на харчування в структурі витрат домашніх господарств (Кх), коефіцієнт Джінні (Кдж).

Проведені розрахунки показали такі результати та наведені у табл. 1.

Таблиця 1 – Визначення рівня продовольчої безпеки Одеського регіону

Критерій	Значення показника	Кількість балів
1. Рівень продовольчої незалежності (самодостатності) регіону	$K_c = 1,3$	2
2. Рівень задоволення фізіологічних потреб населення в продуктах харчування	$K_{фн} = 0,8$	1
3. Рівень економічної доступності продовольства: — частина населення з доходами нижче величини прожиткового мінімуму	$K_b = 10,9$	2
— частка витрат на харчування в структурі витрат домашніх господарств на кінцеве споживання	$K_x = 57,5$	0
— ступінь нерівномірності розподілу населення за рівнем доходів	$K_{дж} = 0,083$	2
Разом		7

Отже, рівень продовольчої безпеки Одеського регіону оцінюється 7 балами і відповідає допустимому значенню. Для комплексної оцінки стану продовольчої безпеки регіону було також проведено оцінку ефективності регіональної продовольчої безпеки з використанням методики індексного аналізу.

Інтегральний показник ефективності управління регіонального продовольчою безпекою розраховується за формулою:

$$I_{ey} \text{ РПБ} = a_1 \cdot I_{дп} + a_2 \cdot I_{дс} + a_3 \cdot I_{рсв}$$

де a_i – питома вага коефіцієнтів, $\sum a_i = 1$; $I_{ey} \text{ РПБ}$ – інтегральний показник ефективності управління регіональною продовольчою безпекою; $I_{дп}$ – індекс доступності продовольства; $I_{дс}$ – індекс доступності проживання; $I_{рсв}$ – індекс рентабельності сільськогосподарського виробництва.

Показники	Вага a_i	Роки				
		2011	2012	2013	2014	2015
$I_{дп}$	0,4	0,339	0,356	0,369	0,356	0,348
$I_{дс}$	0,35	1,043	0,991	0,951	0,953	0,900
$I_{рсв}$	0,25	0,075	-0,280	0,500	0,547	—
$I_{ey} \text{ РПБ}$		0,52	0,42	0,606	0,613	—

Отже, можна зробити висновки, що результати оцінки продовольчої безпеки одеського регіону, проведеної за обома методами, в цілому збігаються і стан продовольчої безпеки в регіоні можна оцінити як допустимий, середній.

ОСОБЛИВОСТІ ВИЗНАЧЕННЯ ПРОДОВОЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ РЕГІОНІВ

**Павленко Г.М., ст. викладач, Бондар К.С., студ. ОКР «Магістр»
Одеська національна академія харчових технологій**

Дослідження продовольчої безпеки на регіональному рівні здійснюється ще недостатньо ефективно. Це пов'язано із тим, що набагато більше і докладніше питання продовольчої безпеки аналізується на національному рівні, для якого вже вироблені певні методики обчислення, система показників, індексів і порогових значень. Окрім того, розробка та вдосконалення оцінки продовольчої безпеки країни можуть спиратися на досвід інших країн.

Що ж стосується регіональної продовольчої безпеки, то дискусійним є і саме питання доцільності даного питання. З одного боку, безпека регіонів може розглядатися просто як складова частина національної продовольчої безпеки, і тоді зникає і проблема з'ясування того, якими показниками (спільними чи відмінними від загальнонаціонального рівня) можна її використовувати.

Є і протилежна точка зору, згідно з метою регіон повинен мати такий же ступінь продовольчої безпеки, як і країна в цілому.

Що стосується України, то на нашу думку, забезпечення продовольчої безпеки на рівні регіонів набуває все більшого значення, що обумовлюється як економічними так і політичними причинами. Але це не означає і не може означати повну ізоляваність регіонів, їх продовольчу незалежність.

Разом із загальнонаціональними індикаторами продовольчої безпеки необхідно розробляти і використовувати для комплексної оцінки і такі, які б відображали специфіку різних регіонів, а саме:

- неоднаковий рівень індустріального розвитку;
- питому вагу міського і сільського населення;
- наявність земель, придатних для рослинництва;
- кліматичні умови;
- історичні традиції і історичні зв'язки регіону;
- тощо.

По мірі подолання нерівномірності у соціально – економічному розвитку окремих регіонів країни, оптимізації розміщення продуктивних сил по території країни, ці розбіжності поступово будуть долатися, хоча повної ідентичності регіонів досягти все ж не вдасться.

ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМНИЦТВА У СФЕРІ ЗЕМЕЛЬНО-РИНКОВИХ ВІДНОСИН В УКРАЇНІ

**Криницька О.О., к.е.н.,ст. викладач
Одеська національна академія харчових технологій**

Сучасний етап соціально-економічного розвитку ознаменувався найбільш гострими та суперечливими проблемами, які сконцентровані в сфері земельних відносин, що є визначальними у всій системі виробничих відносин. Загальновизнано, що вони є основою внутрішньої продовольчої безпеки держави та її здатності реагувати на зовнішні виклики.

ВИКОРИСТАННЯ СТРАТЕГІЇ ІНТЕГРАЦІЇ В ДІЯЛЬНОСТІ ХАРЧОВИХ ПІДПРИЄМСТВ Коренман Є.М., Дьяченко Ю.В.....	356
СУЧАСНІ НАПРЯМИ ТА ІНСТРУМЕНТИ АНТИКРИЗОВОГО МЕНЕДЖМЕНТУ В СТРАТЕГІЇ ПІДПРИЄМСТВ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ Корсікова Н.М.....	358
ВЕРТИКАЛЬНО-ІНТЕГРОВАНА ВЗАЄМОДІЯ СУМІЖНИХ РИНКІВ ВИНОРОБНОЇ ГАЛУЗІ Бондаренко С.А.....	360
ІНФОРМАЦІЙНА ЛОГІСТИКА – ШЛЯХ ДО ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА Дроздова В.А.....	362

СЕКЦІЯ «ЕКОНОМІЧНА ТЕОРІЯ ТА ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА»

ОРГАНІЗАЦІЯ ОЦІНКИ ПРОДОВОЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ РЕГІОНУ Ткачук Т.І., Галаєва С.....	363
ОСОБЛИВОСТІ ВИЗНАЧЕННЯ ПРОДОВОЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ РЕГІОНІВ Павленко Г.М., Бондар К.С.....	365
ОСОБЛИВОСТІ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМНИЦТВА У СФЕРІ ЗЕМЕЛЬНО-РИНКОВИХ ВІДНОСИН В УКРАЇНІ Криницька О.О.....	365
КОНЦЕПТУАЛЬНІ ПІДХОДИ ДО ВИЗНАЧЕННЯ РІВНІВ ПРОДОВОЛЬНОЇ БЕЗПЕКИ Редько Р.М.....	367

СЕКЦІЯ «МАРКЕТИНГ, ПІДПРИЄМИЦТВО І ТОРГІВЛЯ»

ПОШУКОВА ОПТИМІЗАЦІЯ, ЯК ЕЛЕМЕНТ ІНТЕРНЕТ-МАРКЕТИНГУ Кордзая Н.Р.....	370
СПРОЩЕНИЙ НАССР ДЛЯ ЗАКЛАДІВ РОЗДРІБНОЇ ТОРГІВЛІ Мардар М.Р., Устенко І.А.....	371
МАРКЕТИНГОВИЙ ПОДХОД К УПРАВЛЕННЮ ПРОДАЖАМИ Брайко М.Г., Голубьонкова Е.А.....	373
ДОСЛІДЖЕННЯ РИНКУ ЗЕРНОВИХ БАТОНЧИКІВ, ЩО РЕАЛІЗУЮТЬСЯ У РОЗДРІБНИХ ТОРГОВЕЛЬНИХ МЕРЕЖАХ М. ОДЕСА Кордзая Н.Р., Ковалів І.О.....	375
АКТУАЛЬНІ АСПЕКТИ «СТРАТЕГІЇ БЛАКИТНОГО ОКЕАНУ» У СФЕРІ ТУРИСТИЧНОГО БІЗНЕСУ Голубьонкова О.О.....	376
ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ РЕКЛАМНОЇ КАМПАНІЇ Лозовська Г.М.....	378

СЕКЦІЯ «СОЦІАЛЬНО-ГУМАНІТАРНІ НАУКИ, ФІЗИЧНА КУЛЬТУРА ТА СПОРТ»

СВІТОГЛЯДНО-МЕТОДОЛОГІЧНА СПЕЦИФІКА ПОСТНЕКЛАСИЧНОГО НАУКОВО-ТЕХНІЧНОГО ЗНАННЯ Лар'яновський І.С.....	380
УПОРЯДКУВАННЯ ПРАВОПИСУ ТА ГРАФІКИ У СВІТЛІ РОЗВИТКУ ЕТНІЧНОЇ КУЛЬТУРИ Віват Г.І., Машарова Я.В.....	381
ДЕРЖАВОТВОРЧА ЗНАЧИНА ВІДНОВЛЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ НАУКОВО-ТЕХНІЧНОЇ ТЕРМІНОЛОГІЇ Віват Г.І., Южакова О.І.....	382
ТРАДИЦІЙНІ ТА ІННОВАЦІЙНІ ПІДХОДИ ДО ВИВЧЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ЯК ІНОЗЕМНОЇ У ВИЩІХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ Лупол А.В.....	384
ТРАДИЦІЙНІ ТА ІННОВАЦІЙНІ ПІДХОДИ ДО ВИВЧЕННЯ УКРАЇНСЬКОЇ МОВИ ЯК ІНОЗЕМНОЇ У ВИЩІЙ МЕДИЧНІЙ ШКОЛІ Фоміна Л.В., Скорбач Т.В., Кулікова І.І.....	385
ПОЛОЖЕННЯ ДЕРЖАВИ ІЗРАЇЛЬ ЗА ЧАСІВ ЦАРЯ СОЛОМОНА Польова С.Є, Польовий С.С.....	387
ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ ПСИХОФІЗИЧНОЇ ПІДГОТОВЛЕНOSTІ СТУДЕНТІВ СПЕЦІАЛЬНОСТІ «ТУРИЗМ» Болтоматіс Д.В., Волкова Т.В.....	389
ВПЛИВ ФІТНЕС-ПРОГРАМ НА ФІЗИЧНУ ПІДГОТОВЛЕНІСТЬ ТА ФІЗИЧНЕ ЗДОРОВ'Я СТУДЕНТІВ Павлюк О.В., Гончарук В.В.....	390

Збірник тез доповідей 77 наукової конференції викладачів академії
18 – 21 квітня 2017 р.

Матеріали, занесені до збірника, друкуються за авторськими оригіналами.
За достовірність інформації відповідає автор публікації.

Рекомендовано до друку та розповсюдження в мережі Internet Вченою радою
Одеської національної академії харчових технологій,
протокол № 15 від 25.04.2017 р.

Під загальною редакцією Заслуженого діяча науки і техніки України,
Лауреата Державної премії України в галузі науки і техніки,
д-ра техн. наук, професора Б.В. Єгоров
Укладач Т.Л. Дьяченко

Редакційна колегія

Голова Єгоров Б.В., д.т.н., професор

Заступник голови Поварова Н.М., к.т.н., доцент

Члени колегії:

Бурдо О.Г., д.т.н., професор

Волков В.Е., д.т.н., професор

Гапонюк О.І., д.т.н., професор

Жигунов Д.О., д.т.н., доцент

Іоргачова К.Г., д.т.н., професор

Капрельянц Л.В., д.т.н., професор

Коваленко О.О., д.т.н., ст.н.с.

Косой Б.В., д.т.н., професор

Мардар М.Р., д.т.н., професор

Павлов О.І., д.е.н., професор

Станкевич Г.М., д.т.н., професор

Савенко І.І., д.е.н., професор

Ткаченко Н.А., д.т.н., професор

Ткаченко О.Б., д.т.н., професор

Хобін В.А., д.т.н., професор

Хмельнюк М.Г., д.т.н., професор

Черно Н.К., д.т.н., професор