

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ**



ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ ОСВІТИ

**Збірник матеріалів
II –ї Всеукраїнської
науково-методичної конференції**



08 - 10 квітня 2020 року, м. Одеса

У збірнику опубліковано матеріали II-Всеукраїнської науково-методичної конференції «Забезпечення якості вищої освіти», яка проходила 08 - 10 квітня 2020 року на базі Одеської національної академії харчових технологій.

Для педагогічних та науково-педагогічних працівників, докторантів, аспірантів, усіх, хто цікавиться питаннями забезпечення якості вищої освіти.

Рекомендовано до друку Оргкомітетом конференції

Редакційна колегія:

Єгоров Б.В.	- ректор Одеської національної академії харчових технологій, д. т. н., професор (голова редакційної колегії)
Трішин Ф.А.	- проректор з науково-педагогічної та навчальної роботи, к. т. н., доцент (заступник голови редакційної колегії)
Дец Н.О.	- начальник навчального відділу, к.т.н., доцент
Корнієнко Ю.К.	- директор центру дистанційного навчання, к. ф.-м. н., доцент
Кручек О.А.	- начальник відділу контролю якості та сертифікації, к. т. н., доцент
Мураховський В.Г.	- директор Навчально-методичного центру забезпечення якості вищої освіти, к. ф.-м. н., доцент
Сярова А.С.	- методист Навчально-методичного центру забезпечення якості вищої освіти

Оргкомітет II-Всеукраїнської науково-методичної конференції «Забезпечення якості вищої освіти» може не поділяти думку учасників. Відповідальність за зміст і достовірність поданого матеріалу несуть учасники.

Портал дає можливість сформувати єдиний освітній простір, а також дозволяє розподіляти освітні ресурси і успішно здійснювати спільні освітні програми. Більшість викладачів вищої школи використовують Інтернет-ресурси для самоосвіти, саморозвитку та здійснення пошуку необхідної інформації. Найбільш популярними ресурсами мережі Інтернет, використовуваними викладачами у професійній діяльності, є відкриті енциклопедії (Wikipedia і ін.) та відео-хостинги (YouTube), викладачі є активними учасниками соціальних мереж (LinkedIn, Facebook), в яких створюють окремі спільноти або групи. Мікроблог Twitter не дуже часто використовується в професійній діяльності викладачів, тоді як в соціальній мережі Facebook викладачі не тільки спілкуються з друзями, але й, об'єднуючись в професійні спільноти, отримують актуальну і корисну інформацію за своєю дисципліною.

Специфіка ресурсів мережі Інтернет полягає в тому, що використовувані сервіси можуть виконувати безліч різних функцій і не є універсальними для всіх суб'єктів освітнього процесу. Роль ресурсів мережі Інтернет полягає в тому, що вони мають великий комплекс інформаційних, інтерактивних, технологічних і організаційно-методичних можливостей для підвищення ефективності освітнього процесу.

МЕТОДИКА, ЯК ОБЛАСТЬ ПРАКТИЧНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ ВИКЛАДАЧА

Г.А. Шевченко, Ю.М. Мельник

Педагогічна діяльність викладача вишу відіграє особливу соціальну роль своєю спрямованістю на відтворення професійних кадрів, соціалізацію молодих фахівців, акумулювання професійних знань та їх трансляцію. Методична діяльність викладача вишу інтегрує педагогічну, науко-дослідницьку та виховну роботу педагога та активізує усі аспекти професійної педагогічної діяльності.

Розробляючи нові методичні технології та прийоми, викладач розвиває навички відбору навчального матеріалу та оцінювання, передбачення реакції студентів та розв'язання потенційних труднощів, формує професійну спрямованість власного мислення.

Розвиток педагогічної майстерності є щільно пов'язаним із збагаченням набору методичних засобів, розробкою нових прийомів з урахуванням умов навчального процесу, усвідомленням та узагальненням всієї системи засобів, що застосовуються.

Самостійна робота студента з отримання знань та навичок має особливу значущість у сучасному виші. Силабус, як засіб комунікації між викладачем та студентом є планом дій, своєрідним планом-конспектом навчального предмету, який включає мету і завдання дисципліни, технологічну карту (перелік необхідних відомостей), поточні та контрольні завдання, критерії оцінювання робіт та список актуальної літератури.

Рівень організації навчальної діяльності та якість освітянського середовища щільно пов'язані з ефективністю самостійної роботи студента та успішністю засвоєння ним навчальної програми. В такому світлі, методику викладання, можна розглядати як системоутворюючу компоненту педагогічної діяльності, а саму методичну діяльність - як основу розвитку професійної діяльності викладача вишу.

УДК 378:005.6:339.137.2

**ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ЯК УМОВА ДЛЯ
СТАЛОГО ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ ЗВО**

О.П. Бодик

Маріупольський державний університет, м. Маріуполь, Україна

Постановка проблеми. Конкурентоспроможність як інтегрована якість набуває все більшого значення не тільки для особистості, але й для суспільства в цілому. Це - орієнтація на майбутнє, на що вказують тенденції розвитку освіти в Україні, необхідність випередження вищою освітою запитів педагогічної діяльності.

Передумовами проникнення поняття «конкурентоспроможність» у сферу педагогіки та виникнення потреби у формуванні цієї якості в сучасного викладача є соціально-економічні та освітні перетворення, що знайшло відображення у змісті державних документів із модернізації освіти в Україні, розвитку внутрішньої системи забезпечення якості освіти ЗВО, педагогічних дослідженнях із проблеми підготовки сучасного педагога.

Конкурентоспроможність у своїй суті є феноменом, спрямованим на досягнення найвищої якості благ для людини, яка, власне, вступає в конкуренцію за них (блага) з іншими претендентами. За твердженням В. Андрєєва, коли йдеться про конкурентоспроможність особистості, то найбільш активно розглядаються не кінцеві результати її діяльності, а вміння вистояти й перемогти в конкурентній боротьбі.

Деякі дослідники - І. Бех, В. Демчук, І. Зязюн, Л. Карамушка, В. Кремень, Т. Перекрыстова та інші - розуміють конкурентоспроможність як здатність особистості досягати поставлених цілей у різних, швидко мінливих освітніх ситуаціях завдяки володінню методами вирішення професійних завдань різного змісту й рівнів складності. Такий підхід зосереджує увагу на значущості розвитку професіоналізму викладача для його конкурентоспроможності.

З точки зору психології розвитку особистості досліджуване нами поняття розглядається як розвиток рефлексивної особистості викладача, який має новий стиль педагогічного мислення, володіє нетрадиційними підходами до вирішення освітніх проблем, адекватно реагує в нестандартних навчальних,

**ПЕРЕЛІК ЗВО УКРАЇНИ, ЩО ВЗЯЛИ УЧАСТЬ
У II-ВСЕУКРАЇНСЬКІЙ НАУКОВО-МЕТОДИЧНІЙ КОНФЕРЕНЦІЇ**

1. Академія рекреаційних технологій і права, м. Луцьк
2. Бахмутський коледж мистецтв ім. І. Карабиця, м. Бахмут
3. Вищий навчальний комунальний заклад Львівської обласної ради «Львівська медична академія ім. А. Крупинського», м. Львів
4. Вінницький торговельно-економічний інститут Київського національного торговельно-економічного університету, м. Вінниця
5. Горлівський інститут іноземних мов Державного вищого навчального закладу «Донбаський державний педагогічний університет, м. Бахмут
6. Державний заклад «Запорізька медична академія післядипломної освіти Міністерства охорони здоров'я України», м. Запоріжжя
7. ДЗ «Луганський національний університет ім. Т. Шевченка», м. Старобільськ
8. Донецький національний медичний університет, м. Краматорськ
9. Донецький національний медичний університет, м. Кропивницький
10. Донецький національний медичний університет, м. Лиман
11. Донецький національний медичний університет, м. Маріуполь
12. Житомирський торговельно-економічний коледж Київського національного торговельно-економічного університету, м. Житомир
13. Запорізький державний медичний університет, м. Запоріжжя
14. Івано-Франківський національний медичний університет, м. Івано-Франківськ
15. Івано-Франківський національний технічний університет нафти і газу, м. Івано-Франківськ
16. Київський національний торговельно-економічний університет, м. Київ
17. Київський національний університет технологій та дизайну, м. Київ
18. Кременчуцький льотний коледж Харківського національного університету внутрішніх справ, м. Кременчук
19. Луцький національний технічний університет, м. Луцьк
20. Маріупольський державний університет, м. Маріуполь
21. Миколаївський коледж Вищого навчального закладу «Відкритий міжнародний університет розвитку людини «Україна», м. Миколаїв
22. Національний університет біоресурсів і природокористування України, м. Київ
23. Національний університет оборони України ім. І. Черняховського, м. Київ
24. Національний університет харчових технологій, м. Київ
25. Національний фармацевтичний університет, м. Харків
26. Одеська державна академія технічного регулювання та якості, м. Одеса
27. Одеський національний політехнічний університет, м. Одеса
28. Одеський національний університет ім. І.І. Мечникова (ОНУ), м. Одеса

- 29.**Полтавський національний педагогічний університет ім. В.Г. Короленка, м. Полтава
- 30.**Східноукраїнський Національний університет ім. В. Даля, м. Сєверодонецьк
- 31.**Тернопільський національний педагогічний університет ім. В. Гнатюка, м. Тернопіль
- 32.**Українська інженерно-педагогічна академія, м. Харків
- 33.**Українська медична стоматологічна академія, м. Полтава
- 34.**Уманський державний педагогічний університет ім. П. Тичини, м. Умань
- 35.**Харківська медична академія післядипломної освіти, м. Харків
- 36.**Харківський національний медичний університет, м. Харків
- 37.**Центральноукраїнський державний педагогічний університет ім. В. Винниченка, м. Кропивницький

Проблеми кадрового забезпечення спеціальності 281 «Публічне управління та адміністрування»	
І.І. Савенко, І.О. Седікова	326
Підвищення кваліфікації науково-педагогічних працівників як необхідна складова професійного розвитку	
В.М. Лисюк, В.І. Булюк, В.В. Пуга	329
Використання освітніх інтернет ресурсів у професійній діяльності викладача вищого навчального закладу	
Ю.Г. Лобода	332
Методика, як область практичної діяльності викладача	
Г.А. Шевченко, Ю.М. Мельник	335
Забезпечення конкурентоспроможності науково-педагогічних працівників як умова для сталого підвищення якості освітнього процесу ЗВО	
О.П. Бодик	336
Управління самоосвітою науково-педагогічних працівників ВНЗ	
І.А. Осадча	339
Оптимальна модель вищої освіти в Україні в умовах глобалізації ринку освітніх послуг	
Л.А. Бахчиванжи, О.В. Євтушок, Р.Р. Значек	342
Перспективи E-LEARNING як моделі здобуття вищої освіти	
Т.В. Стрікаленко	345
Дуальна освіта для технологів на профільних підприємствах галузі України	
Л.В. Агунова, О.М. Савінок	346
Партнерство науки і бізнесу: необхідність або умовність?	
Н.М. Поварова	348
Проектне навчання	
В.Г. Бондаренко, І.В. Глинська	350
Особливості адаптації та формування навичків самоприйняття студентів-першокурсників у закладах вищої освіти	
С.С. Орлова, Л.К. Овсянникова	352
Гуманітарні аспекти дистанційного навчання	
С.А. Дмитрашко	354
Використання інтерактивних форм навчання при підготовки студентів з дисциплін «Технологія галузі», «Загальна технологія та технологія галузі», «Технологія виробництва товарів», «Технологія переробки вторинної сировини»	
Я.Г. Верхівкер, О.М. Мирошніченко, Т.І. Нікітчина, Т.А. Манолі	356
Форми організації самостійної роботи з дисципліни «Зовнішньоекономічна діяльність»	
Ю.О. Бровкіна	357
Застосування технології дистанційного навчання MOODLE для стимулювання активної участі студентів у навчальному процесі	
І.Г. Кривоногова	358
Використання інтернет-ресурсів у викладанні економічних дисциплін	
Т.В. Свистун	360