

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**ОДЕСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ ПОЛІТЕХНІЧНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
Гуманітарний факультет

Кафедра політології

*До 15-річчя кафедри політології*

**ГУМАНІТАРНІ НАУКИ У КОНТЕКСТІ**  
**СУСПІЛЬНО-ПОЛІТИЧНИХ ВИКЛИКІВ**

Матеріали  
Міжнародної науково-практичної конференції

**21-22 травня 2015 року**  
**м. Одеса**

Одеса – 2015

**УДК 009:316.423**  
**ББК 6/8:66.3**

Гуманітарні науки у контексті суспільно-політичних викликів: збірник матеріалів Міжнародної наук.-практ. конф., 21-22 травня 2015 р., м. Одеса / Редкол.: Л.І.Сухотеріна (голова редколегії), Е.В.Мамонтова, О.А.Шановська, О.А.Олійник. – Одеса, 2015. – 130 с.

Редакційна колегія:

Сухотеріна Л.І. – доктор історичних наук, професор, академік Академії наук вищої освіти України, завідувач кафедри політології ОНПУ (голова редколегії);

Мамонтова Е.В. – доктор політичних наук, професор кафедри регіональної політики та публічного адміністрування Одеського регіонального інституту державного управління НАДУ при Президентіві України;

Шановська О.А. – кандидат історичних наук, доцент кафедри політології ОНПУ;

Олійник О.А. – старший викладач кафедри політології ОНПУ

М.И. Милова

(д. полит. н., проф. ОНУ им. И. И. Мечникова)

**ОБОСНОВАНИЕ СТРАТЕГИИ ГУМАНИТАРНОГО РАЗВИТИЯ УКРАИНЫ  
КАК ВАЖНЕЙШАЯ ЗАДАЧА ОБЩЕСТВЕННЫХ НАУК**

Сегодня уже общепринято считать, что гуманитарное развитие — это определенная модель развития, ориентирующаяся на максимальное раскрытие потенциала каждого человека и общества в целом, на создание достойных условий для реализации всех его интеллектуальных, культурных и творческих возможностей. Это понимание, безусловно,

имеет свои разные измерения и требует от политиков, ученых, творческой элиты, самого общества способности и воли не только в принятии стратегии такого развития, но и конкретной деятельности по реализации её основных направлений. В политическом и правовом измерении обеспечение гуманитарного развития предусматривает создание условий и базы высокого уровня свободы личности и одновременно её готовность брать ответственность за себя, свою семью, локальную общность (местную) и страну в целом.

Эта проблема была и остается на повестке дня на всем протяжении украинского независимого развития, поскольку сохраняется сложная ситуация практически в каждой составляющей гуманитарной политики. Это и здоровье нации, и социальная стабильность, и культурная сфера, и вопросы развития государственного языка и функционирования языков национальных меньшинств. Это развитие образования и науки, межконфессиональные отношения и т.д. Главное, что такое понимание этой стратегии демонстрировалось государством на всем протяжении постсоветского развития, особенно, после 2005-2008 гг. и четко прослеживается в вариантах разных Концепций, особенно при Президентах В. Ющенко, В. Януковиче, хотя и менялись отдельные приоритеты. Последний вариант Концепции (2012 г.), вызвавший критику интеллектуальной и научной общественности, предусматривает её развитие до 2020 гг. [1]

Сегодня, несомненно, сохраняется ряд ключевых направлений гуманитарного развития, усложнившиеся той ситуацией, которую переживает украинское общество. Сегодня иная ситуация, при которой значительно активизировалось общество, в плане участия в решении общественных проблем. Раздаются разные предложения от творческо-культурной общественности, сводящиеся зачастую к требованиям заменить все старые институты управления гуманитарной сферой и создать новые. В частности, предлагается создать новый орган, Комитет гуманитарной безопасности для решения задач и разработки стратегии гуманитарного развития Украины, "который бы абсорбировал в себе всю интеллектуальную элиту государства, элиту, способную взять на себя ответственность за формирование смыслов, идеологии, а также за разработку схем и механизмов модернизации страны".[2] Комитет может работать в формате открытой дискуссионной платформы.

Безусловно, обсуждение этих проблем с участием самого общества имеет колоссальное значение, однако, на наш взгляд, дело в первую очередь, за учеными, интеллектуалами, а затем - и политиками при условии, что ученые будут услышаны.

Важно осознавать, что выписанные Концепции устаревают в момент их написания, а динамика социальных процессов требует совершенно иных подходов, учитывая глобальность современной жизни и место Украины в них. Следует согласиться с мнением политолога А. Ермолаева (НИСИ при Президенте Украины), что в эпоху кардинальных трансформационных сдвигов мы наблюдаем новые тренды – возникновение постнациональных общностей, идентичность которых связана не с территорией и даже с идеологической системой, а со способом социокультурной самоорганизации. Обычные «нации» становятся «нациями по выбору» или «нациями без границ», и одновременно – составляющими мегакультурных обществ (уникальный феномен – американские общности, «европейцы», «арабо-мусульманский мир» и пр.) [3].

Государство и государственность всё больше ограничиваются в части суверенитета. Игроками с точки зрения влияния на мировую политику становятся транснациональные и космоэкономические капиталы, международные организации,

интеллектуальные клубы, межгосударственные альянсы, глобальные институты, типа МВФ или ВОТ. Национальное государство в силу ограничения суверенитета трансформируется в корпоративное государство, где правящая элита, всё больше ограничивается в своих интересах одним-двумя сегментами, которые отвечают возможностям экономики в новом глобальном разделении труда.

В условиях тотальной информатизации возникает новый феномен коллективного интеллектуального «массового сознания», что особенно очевидно проявляет себя при реакции мировых интеллектуальных кругов на ту или иную проблему. Интеллектуальные стереотипы наподобие «столкновения цивилизаций» Хантингтона влияют на поведение целых групп элит, которые используют эти штампы как научные, доказанные на уровне «объективных» закономерностей знаний о современной реальности.

Все эти проблемы будут накапливаться и обостряться все больше, если не будет сформулировано альтернативных моделей развития. Собственно, приблизительно это имеют в виду сторонники разделения наций XXI ст. на «сильных» и «слабых». Модернизация рассматривается как способ создания «своей» параллельной современности, как управляемая культурная революция в условиях глобального давления, как способ сформировать (сформулировать) собственную миссию и предложить её другим – как с помощью новой технологии, так и на основе интеллектуальных амбиций и культурных предложений.

Украина могла бы быть модератором совместных проектов. Наши наиболее сильные вызовы - это старение общества, всеобщий пессимизм, деинтеллектуализация элиты, утрата технологий – наследия СССР, социокультурное «обезьяничание» и очень слабая культурная и гуманитарная сферы. Однако, мегапроект-концепция должен обеспечить выбор каждого гражданина Украины и его амбиций в этом меняющемся и сложном мире. А без серьёзного научного всестороннего анализа ресурса нашего общества и государства обеспечить подобную стратегию невозможно. Поэтому решение этой проблемы остается актуальной задачей отечественного обществоведения.

#### Литература

1. Концепция гуманитарного развития Украины на период до 2020 года [Электронный ресурс]. – Режим доступа: [zmail-gada.gov.ua/component/content/article/2372--2020-](mailto:zmail-gada.gov.ua/component/content/article/2372--2020-)
2. Троицкий В. В Украине нет внятной русскоязычной идеологии [Электронный ресурс] / В. Троицкий, А. Ройтбурд. – Режим доступа: <http://society.lb.ua/culture/2014/0312/259129>
3. Ермолаев А. В цій трансформаційній зміні ми спостерігаємо кілька трендів на майбутнє / А. Ермолаєв // Стратегічні пріоритети. – №2 (23). - 2012.