

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ
ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ**



**ЗБІРНИК ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ
81 НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
ВИКЛАДАЧІВ АКАДЕМІЇ**

Одеса 2021

Наукове видання

Збірник тез доповідей 81 наукової конференції викладачів академії
27 – 30 квітня 2021 р.

Матеріали, занесені до збірника, друкуються за авторськими оригіналами.
За достовірність інформації відповідає автор публікації.

Рекомендовано до друку та розповсюдження в мережі Internet Вченою радою
Одеської національної академії харчових технологій,
протокол № 14 від 27-29.04.2021 р.

Під загальною редакцією Заслуженого діяча науки і техніки України,
Лауреата Державної премії України в галузі науки і техніки,
д-ра техн. наук, професора Б.В. Єгорова

Укладач Т.Л. Дьяченко

Редакційна колегія

Голова Єгоров Б.В., д.т.н., професор
Заступник голови Поварова Н.М., к.т.н., доцент

Члени колегії: Амбарцумянц Р.В., д-р техн. наук, професор
Безусов А.Т., д-р техн. наук, професор
Бурдо О.Г., д.т.н., професор
Віннікова Л.Г., д-р техн. наук, професор
Гапонюк О.І., д.т.н., професор
Жигунов Д.О., д.т.н., доцент
Іоргачова К.Г., д.т.н., професор
Капрельянц Л.В., д.т.н., професор
Коваленко О.О., д.т.н., проф.
Косой Б.В., д.т.н., професор
Крусір Г.В., д-р техн. наук, професор
Мардар М.Р., д.т.н., професор
Мілованов В.І., д-р техн. наук, професор
Павлов О.І., д.е.н., професор
Плотніков В.М., д-р техн. наук, доцент
Станкевич Г.М., д.т.н., професор,
Савенко І.І., д.е.н., професор,
Тележенко Л.М., д-р техн. наук, професор
Ткаченко Н.А., д.т.н., професор,
Ткаченко О.Б., д.т.н., професор
Хобін В.А., д.т.н., професор,
Хмельнюк М.Г., д.т.н., професор
Черно Н.К., д.т.н., професор

- 1) недопущення синхронізації циклів розвитку складових агропродовольчого сектору у періоди криз та розробки програми дій розсинхронізації циклів;
- 2) регулювання темпоритмів циклів розвитку складових агропродовольчого сектору з урахуванням завдань загальної економічної політики держави;
- 3) недопущення когерентного резонансу в системі, демпфірування кризових екстремумів.

Авторська концепція державного антициклічного регулювання розвитку агропродовольчого сектору базується на дослідженні причин циклічності розвитку галузей агропродовольчого сектору, врахуванні несхожості темпоритмів розвитку, виявленні синхронності у розвитку на висхідних та низхідних фазах розвитку економіки та розробці превентивних антициклічних заходів з метою запобігання кризовим явищам [4].

Література

1. Болдачев А. Доклад, прочитанный на Российском междисциплинарном семинаре по темпорологии. Режим доступа: <http://philosophystorm.org/boldachev/1343>
2. Вільна енциклопедія. Вікіпедія. Режим доступа: <https://uk.wikipedia.org/wiki/>
3. Логинов Е.Л. Проявление когерентного резонанса между циклами макроэкономической динамики с учетом структурных колебаний: ключевая характеристика текущего кризиса в мировой экономике и в России. Научный доклад. РАН, 2017. 38 с.
4. Kulakovska T. (2020). The temporal concept of state countercyclical regulation of the economy (on the example of the agri-food sector). Global Academics. International Journal of Advance Researches (USA). Vol. 3(9).

СУТНІСТЬ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПІДПРИЄМСТВА В СУЧАСНИХ УМОВАХ ГОСПОДАРЮВАННЯ

Кухарук А.А., викладач циклової комісії економічних дисциплін

ВСП «Одеський технічний фаховий коледж ОНАХТ

Крупіна С.В., к.е.н., доц., Яблонська Н.В., к.е.н., доц.

Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса

**Копайгородська Т.Г., викладач-методист, голова циклової комісії економічних
дисциплін ВСП «Одеський технічний фаховий коледж» ОНАХТ**

Ефективний і стійкий розвиток підприємства, його успішне функціонування в сучасних ринкових умовах можливе при достатньо швидкому реагуванні на зміни зовнішнього і внутрішнього середовища, а також ефективному використанні наявних та власних потенційних можливостей.

Найголовнішим для підприємства сьогодні є ефективне використання ресурсів та створення грамотної системи управління ресурсним потенціалом, що поліпшить процеси виробничої діяльності, фінансову стійкості та конкурентоспроможності.

Вивченню та дослідженню проблематики формування та використання ресурсного потенціалу підприємства приділяють значну увагу у своїх наукових працях українські та іноземні вчені-економісти. Трактуювання яких можна згрупувати у два підходи до визначення даного поняття, а саме: ресурсний і результативний.

Ресурсний підхід розглядає ресурсний потенціал як сукупність ресурсів підприємства, оцінка ресурсного потенціалу зводиться до визначення вартості доступних ресурсів, а рівень використання ресурсного потенціалу визначається відношенням отриманого результату до обсягу застосованих ресурсів. В рамках результативного підходу ресурсний потенціал розглядається, як здатність підприємства переробляти ресурси для задоволення суспільних

потреб, оцінка величини ресурсного потенціалу зводиться до оцінки максимального обороту, яке виробництво здатне виробити при даній кількості, якості і будові ресурсів [1].

Узагальнення теоретичних підходів до змісту ресурсного потенціалу дозволяє виділити його загальні класифікаційні ознаки.

Різноманітні елементи ресурсного потенціалу, які залучені у виробничій діяльності підприємства, відіграють різні ролі. Тому при вивченні структури ресурсного потенціалу необхідно виявляти у його складі активну і пасивну частини.

До активної частини відносять ресурси, які задіяні в економічній діяльності і прямо впливають на її результативність, а саме: діючі основні виробничі та невиробничі фонди; нормативні запаси матеріальних цінностей у сфері виробництва і обігу; виробничий персонал підприємства; задіяна в процесі виробництва науково-технічна інформація [3].

До пасивної частини ресурсного потенціалу відносять ресурси, які є в наявності, але не були залучені в господарський обіг, а саме: запаси і резерви матеріальних цінностей у сфері виробництва і обігу; незанята частина трудових ресурсів; результати наукових та конструкторських розробок тощо.

За ступенем використання можливостей підприємства ресурсний потенціал поділяють на фактичний (досягнутий в теперішній час) і перспективний. Така диференціація дозволить оцінити ступінь використання ресурсного потенціалу з його фактичного значенням.

Також ресурсний потенціал можна класифікувати за іншими ознаками: галузевими, організаційними, управлінськими, інформаційними тощо.

У результаті проведеного вивчення і систематизації різних наукових поглядів вчених-економістів можна зробити висновок, що під ресурсним потенціалом підприємства слід розуміти сукупність засобів підприємства та їх джерел у баченні можливостей їх подальшої мобілізації для вирішення поставлених задач, виконання планів та досягнення мети.

Ресурсний потенціал підприємства – це складна система до якої можемо віднести наступні взаємопов'язані складові частини: фінансові ресурси, інноваційні ресурси, виробничі ресурси, інформаційні ресурси, підприємницькі ресурси (рис. 1).



Рис. 1 – Структура ресурсного потенціалу підприємства

У теперішній час існує велика проблема обмеженості ресурсів. Відповідно до цього, виникає необхідність проведення регулярного аналізу та оцінки ефективності використання ресурсного потенціалу підприємства з метою виявлення резервів економічного зростання. В процесі такої оцінки існує можливість вибору найбільш ефективних методів управління, які призведуть до подальшого зростання і збільшення обсягів ресурсів. Ефективне використання різних видів ресурсів дозволить досягти позитивного фінансового результату діяльності підприємства.

Для загальної оцінки ефективності використання сукупних ресурсів підприємства можна використовувати показник рентабельності активів. Даний показник характеризує ступінь використання активів підприємства в процесі отримання прибутку і оцінити внесок кожного виду активу в її формування. Однак в процесі оцінки ресурсного потенціалу підприємства неможливо обмежитися загальними показниками аналізу.

Аналіз ефективності використання ресурсного потенціалу підприємства повинен припускати поетапне дослідження кожного виду ресурсу з виявленням їх впливу як відносного економічного результату, так і відносно один-одного. Слід визначати систему аналітичних показників по кожному з сукупностей ресурсів з подальшою інтеграцією результатів, що дозволяє сформувати загальний підсумок комплексної оцінки використання ресурсного потенціалу.

Таким чином, для кожного підприємства необхідно знайти індивідуальний комплекс методів оцінки ефективності використання ресурсного потенціалу. У зв'язку з цим, доцільно в залежності від конкретних цілей на основі угруповань конструювати алгоритм розрахунку ефективності та використання ресурсного потенціалу конкретного підприємства з метою підвищення якості управління.

Література

1. Латишева О.В. Ресурсний потенціал підприємства: сутність, складові та особливості управління елементами забезпечення сталого розвитку. Економічний вісник. – 2018, – № 3(53), – С. 126–130.
2. Материнська О.А., Ярова А.О. Ресурсний потенціал підприємства: проблеми та шляхи його вирішення. [Електронний ресурс] Режим доступу: <https://nauka.kushnir.mk.ua>
3. Потенціал підприємства: формування та оцінка / О.К. Добикіна та ін. Київ: Центр учбової літератури, 2007, – 208 с.
4. Смолич Д.В., Тимошук І.В. Ресурсний потенціал підприємства: сутність, складові та модель управління. [Електронний ресурс] Режим доступу: <http://www.prostir.pdaba.dp.ua/index.php/journal/article/view/455/443>

ПИТАННЯ СУЧАСНОГО ЦІНОУТВОРЕННЯ НА ПІДПРИЄМСТВАХ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ

**Ощенко О.П., к.е.н., доцент, Магденко С.О., старший викладач
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса**

Питання ціноутворення для підприємств харчової промисловості як ніколи є актуальним. В ціні реалізуються результати господарської діяльності. Ціна є грошовий вираз вартості товарів, послуг, тому питання ціноутворення є процес формування вартості продукції (товарів, послуги).

На вартість продукції впливає багато факторів, як внутрішніх, так і зовнішніх. До внутрішніх можна віднести:

- рівень техніки і технології, що використовується;
- рівень організації праці і виробництва;
- форми заохочення та оплати праці працівників підприємства;
- існуючий менеджмент щодо прийняття управлінських рішень та ін.

До зовнішніх факторів можна віднести:

- ціни на сировину та матеріали;
- вартість енергетичних ресурсів;
- систему податків і внесків;
- рівень платоспроможності споживачів;

| | |
|---------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| КАПІТАЛЬНІ ІНВЕСТИЦІЇ І ФОНДОВИЙ РИНОК УКРАЇНИ НА СУЧАСНОМУ ЕТАПІ Дідух С.М., Лобоцька Л.Л., Фрум О.Л..... | 259 |
| ТЕМПОРАЛЬНА КОНЦЕПЦІЯ АНТИЦИКЛІЧНОГО РЕГУЛЮВАННЯ РОЗВИТКУ АГРОПРОДОВОЛЬЧОГО СЕКТОРУ НАЦІОНАЛЬНОЇ ЕКОНОМІКИ Кулаковська Т.А..... | 261 |
| СУТНІСТЬ РЕСУРСНОГО ПОТЕНЦІАЛУ ПІДПРИЄМСТВА В СУЧАСНИХ УМОВАХ ГОСПОДАРЮВАННЯ Кухарук А.А., Крупіна С.В., Яблонська Н.В..... | 263 |
| ПИТАННЯ СУЧАСНОГО ЦІНОУТВОРЕННЯ НА ПІДПРИЄМСТВАХ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ Ощепков О.П., Магденко С.О..... | 265 |
| ВПЛИВ ФІНАНСОВИХ РИЗИКІВ НА ЕКОНОМІЧНУ ЕФЕКТИВНІСТЬ ПІДПРИЄМСТВ Петкова Д.Ф., Петков О.І..... | 266 |
| СИСТЕМНИЙ ПІДХІД ДО СТАЛОГО РОЗВИТКУ АГРОПРОДОВОЛЬЧОЇ СФЕРИ РЕГІОНУ Самофатова В.А..... | 268 |
| ДЕРЖАВНА ПІДТРИМКА АГРОПРОМИСЛОВОГО КОМПЛЕКСУ: НАПРЯМИ ТА СУТНІСТЬ Федорова Т.С..... | 269 |
| ПРОБЛЕМИ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ Крупіна С.В., Яблонська Н.В., Копайгородська Т.Г..... | 270 |

СЕКЦІЯ «УПРАВЛІННЯ БІЗНЕСОМ»

| | |
|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ РИНКУ ХЛІБА В УКРАЇНІ Басюркіна Н.Й..... | 273 |
| ВПЛИВ МЕЖ РАЦІОНАЛЬНОЇ ПОВЕДІНКИ СПОЖИВАЧА НА ПРОСУВАННЯ ТОВАРУ Вігуржинська С.Ю., Колесник В.І..... | 275 |
| ШЛЯХИ ПІДВИЩЕННЯ ПРОДУКТИВНОСТІ ПТАХІВНИЧИХ ПІДПРИЄМСТВ Савченко Т.В..... | 277 |
| МЕТОДОЛОГІЯ НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНИМИ ПРОЕКТАМИ ХАРЧОВИХ ПІДПРИЄМСТВ Немченко В.В., Немченко Г.В..... | 278 |
| ІННОВАЦІЇ ЯК ЗАСІБ ПОДОЛАННЯ КРИЗИ «СЕРЕДНЬОГО ВІКУ» Свистун Т.В..... | 279 |
| СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО БІЗНЕС-ПЛАНУВАННЯ Бровкіна Ю.О..... | 282 |
| РЕТРОСПЕКТИВНИЙ АНАЛІЗ ПРИБУТКОВОСТІ ДІЯЛЬНОСТІ СУБ'ЄКТІВ ПІДПРИЄМСТВА В КОНТЕКСТІ МАКРОЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ Шалений В.А., Константинова Т.В..... | 283 |
| ENTREPRENEURSHIP EDUCATION FOR THE IMPLEMENTATION OF THE «GREEN VALLEY» PROGRAM DURING COVID-19 PANDEMIC Okulicz-Kozaryn W..... | 285 |

СЕКЦІЯ «МАРКЕТИНГ, ПІДПРИЄМНИЦТВО І ТОРГІВЛЯ»

| | |
|--------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-----|
| МОТИВАЦІЯ ПРАЦІ ПЕРСОНАЛУ В СИСТЕМІ МАРКЕТИНГОВОГО МЕНЕДЖМЕНТУ АГРАРНИХ ПІДПРИЄМСТВ Бахчиванжи Л.А., Євтушок О.В., Значек Р.Р..... | 286 |
| ВПЛИВ РЕКЛАМИ НА ПІДСВІДОМІСТЬ СПОЖИВАЧІВ Донець Л.Я., Долинська О.О..... | 288 |
| МОЖЛИВОСТІ СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖ ПРИ ПРОСУВАННІ МАГАЗИНУ ЖІНОЧОГО ОДЯГУ Значек Р.Р., Ковалів І.О..... | 290 |
| ІНТЕРНЕТ-ТЕХНОЛОГІЇ В ПРОСУВАННІ ГОТЕЛЬНИХ ПОСЛУГ Голубьонкова О.О., Брайко М.Г..... | 292 |
| ДИСТАНЦІЙНА ЕКОНОМІЧНА ОСВІТА ТА ЇЇ РОЛЬ У ФОРМУВАННІ ЛЮДСЬКОГО КАПІТАЛУ: РЕАЛЬНІСТЬ, ПЕРСПЕКТИВИ ТА ЗАГРОЗИ Соколюк К.Ю., Мунтян І.В..... | 294 |
| НЕОБХІДНІСТЬ І АКТУАЛЬНІСТЬ ВИЗНАЧЕННЯ ЦІЛЬОВОЇ АУДИТОРІЇ В СУЧАСНИХ РИНКОВИХ УМОВАХ Лозовська Г.М., Ковалів І.О., Значек Р.Р..... | 296 |