

КОМРАТСКИЙ ГОСУДАРСТВЕННЫЙ УНИВЕРСИТЕТ
ЭКОНОМИЧЕСКИЙ ФАКУЛЬТЕТ
НАУЧНО-ИССЛЕДОВАТЕЛЬСКИЙ ЦЕНТР «ПРОГРЕСС»

Сборник статей
VI Национальной
научно -практической конференции
**«Проблемы и вызовы
экономики региона
в условиях глобализации»**

26 ноября 2020 г.

Под общей редакцией
д.х.э.н., профессора Пармакли Д.М.

Комрат 2020 г.

Организационный комитет:

Дмитрий Пармакли, д.х. э. н., профессор, Председатель;
Людмила Годорич, д.э.н., конф.унив., Сопредседатель;
Светлана Кураксина, д.э.н., конф.унив., Сопредседатель;
Татьяна Великова, д.п.н., конф. унив.,
Геннадий Попиль, преподаватель,
Раиса Коврикова, д.п.н., конф. унив.

Члены редакционной коллегии:

Дмитрий Пармакли, д-х.э.н., проф.,
Татьяна Великова, д.п.н., конф. унив.,
Жанна Гарчева, зав. библиотекой,
Светлана Генова, д.э.н. конф. унив.,
Татьяна Дудогло, д.э.н., преподаватель,
Мария Карабет, д.э.н., конф. унив.,
Светлана Кураксина, д.э.н. конф. унив.,
Виталий Кюркчу, преподаватель,
Светлана Лупашку, преподаватель,
Снежана Муска, д.э.н. преподаватель,
Людмила Годорич, д.э.н., конф. унив.,
Татьяна Черга, д.э.н., конф. унив.

"Проблемы и вызовы экономики региона в условиях глобализации", национальная научно-практическая конференция (6 ; 2020 ; Комрат). Сборник статей VI Национальной научно-практической конференции "Проблемы и вызовы экономики региона в условиях глобализации", 26 ноября 2020 г., Комрат / под общей редакцией: Пармакли Д. М. ; организационный комитет: Пармакли Д. М. [et al.]. – Комрат : Б. и., 2020 (Tipogr. "Centrografic"). – 318 p. : fig., tab.

Antetit.: Комрат. Гос. Ун-т, Экон. фак., Н.-и. Центр "Прогресс". – Texte : lb. rom., engl., rusă. – Rez. paral.: lb. rom.-engl., rusă-engl. – Referințe bibliogr. la sfârșitul art. – 6 ex.

ISBN 978-9975-83-115-4.082:378=135.1=111=161.1 П 781

Ответственность за аутентичность и точность цитат, имен, названий и иных сведений, а так же за соблюдение законов об интеллектуальной собственности несут авторы публикуемых материалов.

Библиография:

1. Патрушев С. В. Проблемы легитимации институциональных изменений и варианты универсализации институционального порядка / С. В. Патрушев // Институциональная политология: Современный институционализм и политическая трансформация России / под ред. С. В. Патрушева. – М., 2006. – 545 с.
2. Дубініна М. В. Система інституціонально-трансформаційних процесів аграрної економіки / М. В. Дубініна // Науковий вісник Національного університету біоресурсів і природокористування України. – К. : ВЦ НУБіПУ, 2010. – Вип. 154, Ч. 1. – С. 128-132. – (Економіка, аграрний менеджмент та бізнес).
3. Ткач А. А. Институциональная экономика. Новая институциональная экономическая теория : навчальний посібник. – К. : Центр учбової літератури, 2007. – 304 с.
4. Турьянский А. В. Развитие институциональных процессов в сельском хозяйстве России на современном этапе : монография / А. В. Турьянский. – Белгород : Изд-во БелГСХА, 2012. – 389 с
5. Управління комплексним розвитком агропромислового виробництва і сільських територій / [П. Т. Саблук, М. Ф. Кропивко, О. Г. Булавка та ін.] ; за ред. П. Т. Саблука, М. Ф. Кропивка. – К. : ННЦ ІАЕ, 2011. – 482 с.
6. Сюсюра Д. А. Программно-целевое управление социальным развитием села : монография / Д. А. Сюсюра. – М. : Издательский дом «Финансы и Кредит», 2007. – 160 с.

УДК 351/379.85

ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ МОРСКОГО ТУРИЗМА В РЕГИОНЕ

Добрянская Наталья,

д.э.н., профессор, Одесская
национальная академия пищевых технологий
г. Одесса, Украина, semen-198@te.net.ua

Саркисян Анна,

к.т.н., доцент, Одесская
национальная академия пищевых технологий
г. Одесса, Украина, anutasark@gmail.com

Крупича Ирина,

к.э.н., доцент. Одесская
национальная академия пищевых технологий
г. Одесса, Украина, krupichka@ukr.net

Аннотация. Исследованы внутренние и внешние факторы влияния на функционирование морского туризма Украины, в частности Одесской области с помощью метода PEST- анализа. Выявлено, что факторы внешней среды является зачастую негативными для развития рынка услуг морского туризма. Это касается, в первую очередь, организационно-правовых и социально-экономических факторов, устранение негативного влияния которых должно быть одной из основных задач государственной регуляторной политики содействия развитию морского туризма в Одесской области и в Украине в целом.

Ключевые слова: государственное управление, морской туризм, PEST – анализ.

Summary. Internal and external factors of influence on the functioning of sea tourism in Ukraine, in particular the Odessa region, have been investigated using the PEST analysis method. It was revealed that the factors of the external environment are partly negative for the development of the maritime tourism services market. This concerns, first of all, organizational, legal and socio-

economic factors, the elimination of the negative impact of which should be one of the main tasks of the state regulatory policy to promote the development of sea tourism in the Odessa region and in Ukraine as a whole.

Keywords: public administration, sea tourism, PEST - analysis

Мировые тенденции функционирования морского туризма свидетельствуют о его существенном влиянии на развитие национальных экономик морских государств. В Украине, которая имеет выход к Черному и Азовскому морям, достаточное количество туристических объектов, разветвленную сеть музейных учреждений, гостиниц и ресторанов, соответствующий кадровый потенциал, морской туризм недостаточно развит, в том числе вследствие неэффективной реализации государственной регуляторной политики. Поэтому, учитывая имеющийся ресурсный потенциал, необходимость интеграции Украины в мировой рынок туристических услуг, особую актуальность приобретают вопросы, связанные с особенностями и направлениями совершенствования государственного регулирования развития морского туризма в регионе.

Морской туризм в Украине находится на стадии формирования, несмотря на значительный ресурсный потенциал. Негативное влияние на состояние морского туризма аннексия Крымского полуострова, поскольку там расположено большинство портов, в которых целесообразно развивать круизное судоходство (Севастополь, Ялта, Феодосия, Евпатория, Керчь). В результате судозаходы круизных лайнеров компаний «Azamara», «Oceania Cruises», «Regent Seven Seas Cruises», «Windstar Cruises» в апреле-мае 2014 г. были отменены. Летний круизный сезон 2016 г., рост количества судозаходов в котором прогнозировалось в пределах 20%, был очень «низким» по сравнению с аналогичными показателями прошлых лет [1, с. 10].

Тенденции функционирования современного морского туризма в Украине свидетельствуют о том, что он практически не развивается. Государственные регулирующие органы не предоставляют субъектам хозяйствования соответствующей поддержки, поэтому транспортно-туристический потенциал страны остается нереализованным. Украина имеет все предпосылки для развития различных видов морского туризма: круизного, яхтенного, пляжного и других.

Решающую роль в развитии международных транспортных систем, модернизации украинской торгового флота должна сыграть Морская доктрина Украины. Согласно Морской доктрины Украины на период до 2035, основными задачами государственной морской политики является поддержка и развитие морехозяйственной деятельности на технологическом, экологическом, социальном уровне для обеспечения удовлетворения потребностей украинского общества, конкурентоспособности на мировом рынке, полного использования геополитического потенциала государства [2, с. 36].

Также среди задач есть обеспечение во внутренних водах и территориальном море Украины режима судоходства, которое отвечает международному морскому праву и международным стандартам безопасности, повышение уровня безопасности судоходства на украинских судах, эффективное осуществление функций морской администрации и других функций государства, которые предусмотрены международными договорами Украины в отрасли судоходства; содействие развитию всех отраслей экономики приморских регионов государства и обеспечение приоритетности развития морехозяйственной деятельности. Осуществить это запланировано путем экономически целесообразной и экологически безопасной морехозяйственной деятельности, связанной с изучением, использованием, хранением и воспроизведением природных ресурсов, обеспечением их устойчивого использования; торговым судоходством, портовой деятельностью, судостроением и судоремонтом; обеспечением развития морского туризма и др. Основной целью государственной морской политики Украины в региональном аспекте является создание условий для динамичного сбалансированного социально-экономического развития приморских регионов, полное использование преимуществ их расположения. Таким образом,

реализация перечисленных Морской доктриной приоритетов развития, подвигло на проведение исследований современного состояния круизного сектора торгового судоходства и перспектив его развития в приморских регионах Украины.

В «Стратегии социально-экономического развития г. Одессы до 2020 г.» подчеркнута, что первоочередной задачей является эффективное использование транспортно-транзитного потенциала города. Впрочем, на практике большинство из обозначенных целей не была достигнута. В Одесском регионе разработана «Программа развития морского портового хозяйства». Целью Программы является достижение на период до 2020 г. высокого уровня развития морского портового хозяйства Одесского региона. Круизные перевозки находятся в сфере регулирования Постоянной комиссии по вопросам морехозяйственного комплекса [3, с. 2].

Современная нестабильная геополитическая ситуация, неурегулированность многих организационно-экономических вопросов функционирования пассажирского флота в Украине, неудовлетворительное и иногда устаревшее техническое оснащение портов не способствуют активизации развития круизного туризма в Украине в целом и в городе Одессе в частности. А это значит, что бюджеты всех уровней не получают дополнительные поступления от приема туристов, не создаются рабочие места в портовых городах. Однако известно, что круизный туризм приносит значительные доходы морским странам. По экспертным оценкам, каждый иностранный турист в базовом порту тратит сумму, эквивалентную 100 евро, а в других портах захода круизного судна - как минимум 50 евро [3, с. 4], поэтому и государства, и отдельные портовые города и туристические операторы заинтересованы в развитии круизного туризма и консолидированными усилиями создают благоприятные условия для развития этой деятельности.

В г. Одессе действует Программа развития туризма на 2017-2020 гг. По мнению ученых, новая Программа развития более информативно наполнена, чем та, которая действовала до 2016 г. В Программе развития туризма на 2017-2020 гг. особое внимание уделено мерам, направленным на решение существенных проблем, в частности в сфере морского туризма. Наиболее важными из них являются:

1. Обеспечение участия производителей туристических услуг в проектах ЕС по финансированию туристической сферы;
2. Содействие разработке и внедрению новых туристических маршрутов;
3. Информационное обеспечение туристов.

В ЕС подход к регулированию морского туризма существенно отличается от украинской практики. Базовым документом, определяющим приоритеты Европейского Союза по развитию туризма в приморских регионах, есть документ - «Интегрированная морская политика». Цель документа - сохранение ресурсов морей, прозрачных процессов принятия решений учреждений, влияющие на формирование нормализованных условий хозяйствования субъектов в сфере морского туризма [1, с. 239].

На основании исследования мировой практики регулирования морского туризма, определено, что в Украине нет соответствующей нормативно-правовой базы, не существует эффективной системы государственного регулирования морского туризма. Также на функционирование морского туризма негативно влияет отсутствие государственной программы «Морской транспорт Украины». В Украине отраслевых решений по развитию морского туризма почти не принимаются. В этих условиях Украина не способна реализовать транспортно-туристический потенциал.

Таким образом, на основании анализа функционирования морского туризма в Украине, определены тенденции и основные проблемы, сдерживающие его нормализованный развитие. Полученные результаты позволят сформировать концептуальные основы построения системы государственного регулирования морского туризма в Украине.

Развитие морского туризма в Одесской области обуславливается широким спектром факторов. Предпосылки развития морского туризма можно объединить в следующие группы: природные условия (географическое положение, климатические условия, природные ресурсы); социально-экономические условия (численность населения, объем ВВП, ВВП на

душу населения, средний доход на душу населения, валютный курс гривны, инфляция и т.д.); организационно-правовые условия (наличие достаточного количества заведений питания, размещения, развлечений, высокий уровень развития транспортной инфраструктуры, коммунальных служб, наличие специализированной туристической инфраструктуры) политические условия (стабильность законодательной базы, последовательная политика в сфере регулирования морского туризма, наличие специализированных законов, количество проектов государственно-частного партнерства в сфере морского туризма, политическая стабильность); историко-культурные условия (опыт развития морского туризма, количество и состояние развития туристических объектов, количество культурных мероприятий и их масштаб) специфические условия (уникальные объекты инфраструктуры, архитектуры, питания, традиции, уникальные культурные мероприятия и т.п.) [4, с. 42].

Характерной чертой Одесской области является наличие благоприятных для развития морского туризма историко-культурных, специфических объектов, но они также нуждаются в государственной поддержке, в первую очередь, финансовой. Важную роль играют предпосылки, касающиеся формирования туристической привлекательности Украины, в том числе Одесской области, продвижение ее как туристической дестинации на мировом рынке туристических услуг.

Сейчас социально-экономические и организационно-правовые предпосылки развития морского туризма являются неблагоприятными в результате действия факторов сопротивления эффективному развитию морского туризма. Под влиянием таких факторов ресурсный потенциал остается недостаточно реализованным. К факторам сопротивления развития морского туризма следует относить отсутствие целенаправленной, последовательной государственной политики в сфере регулирования морского туризма, несоответствие нормативно-правовой базы тенденциям функционирования рынка услуг морского туризма, устарелость инструментов государственного регулирования морского туризма, низкий уровень безопасности услуг морского туризма, дефицит материальных и финансовых ресурсов субъектов национального рынка услуг морского туризма, отсутствие государственной поддержки их функционирования, высокие административные барьеры входа на рынок, отсутствие развитой системы контроля ответственности участников морского туризма. Наличие широкого круга факторов, негативно влияющих на развитие морского туризма в Украине, обуславливает необходимость разработки особых подходов к обоснованию стратегических решений государства, которые должны быть приняты с учетом специфики развития стадий национального рынка услуг морского туризма [5, с. 5].

Стратегией развития морского туризма на государственном уровне должна быть реализация потенциала принимающего региона в мировом туристическом бизнесе. В результате реализации мероприятий государственных органов в рамках стратегии получают положительный эффект не только туристско-рекреационная сфера, но и национальная экономика в целом. Параллельно с реализацией системы судозаходов по повышению туристической привлекательности Украины необходима поддержка органами публичной власти выхода украинских предприятий в сфере морского туризма на мировой рынок.

Основными задачами и функциями Департамента в области туризма являются:

1. Обеспечение на территории г. Одессы реализации государственной политики в сфере туризма;
2. Принятие мер по выполнению местных программ развития туризма;
3. Привлечение в порядке, установленном законодательством, предприятий, учреждений и организаций всех форм собственности, расположенных на территории г. Одессы, к решению проблем развития местного туризма и поддержки туристических ресурсов;
4. Организация проведения инвентаризации туристических ресурсов местного значения;
5. Сбор информации и мониторинг субъектов предпринимательской деятельности местного значения в сфере туризма;
6. Содействие охране и сохранению туристических ресурсов;
7. Содействие развитию на территории г. Одессы различных видов туризма;

8. Подготовка и распространение информации о доступных туристических маршрутах, культурное и социальное развитие города для привлечения возможных туристических групп;
9. Контроль за деятельностью коммунальных предприятий в области туризма;
10. Осуществление информационной, рекламной и издательской деятельности, направленной на популяризацию местного туристического продукта на внутреннем и международном рынках туристических услуг
11. Участие в организации и проведении отечественных и международных выставок-ярмарок, методических и научно-практических семинаров, конференций, других мероприятий, содействие в пределах своей компетенции формированию положительного имиджа г. Одессы;
12. Изучение перспектив и направлений развития туризма в г. Одессе, а также международного и национального опыта в развитии туристической и курортной отрасли;
13. Участие в создании благоприятного инвестиционного климата в туристической и курортной отрасли;
14. Осуществляет заключение договоров о взимании туристического сбора с юридических лиц или физических лиц, оказывающими услуги по временному проживанию (ночевке) на территории города Одессы;
15. Способствует повышению квалификации кадров в сфере туризма;
16. Подготовка и распространение информации о доступных туристических маршрутах, культурное и социальное развитие города для привлечения возможных туристических групп [6, с. 6].

Для эффективной реализации государственной регуляторной политики по развитию морского туризма на национальном уровне необходимо разработать систему анализа внешней среды морского туризма. Необходимо определить те факторы внешней среды, от которых решающим образом зависит эффективность функционирования морского туризма в конкретный период времени. Для анализа факторов внешней среды морского туризма нужным является использование метода PEST-анализа. Этот анализ позволяет определить влияние на состояние морского туризма экономических, социокультурных, политико-правовых и технологических факторов [7, с. 43].

Преимуществом метода PEST-анализа является то, что он относительно прост в использовании и может быть адаптирован почти ко всем видам рынков или организаций с разными направлениями деятельности. Для того, чтобы государственная регуляторная политика была более эффективной на этапе ее разработки, необходимо одновременное использование методов PEST- и SWOT-анализа. Первый дает возможность детальнее исследовать факторы внешней среды, а второй - проанализировать как внутреннюю, так и внешнюю среду морского туризма. Результаты PEST-анализа морского туризма в Одесской области, приведены в таблице 1 [8, с. 73].

При использовании традиционного метода PEST-анализа отдельно не определяется влияние рыночных и международных факторов внешней среды. Такой подход является верным в том, что группа рыночных факторов влияния на морской туризм в основном основана на анализе интенсивности и методов конкурентной борьбы.

Международные факторы внешней среды являются существенными для анализа морского туризма Украины, но возможности их исследования ограничены вследствие сложности доступа к информации, постоянного изменения этих факторов, их непредсказуемости. Состояние нормативно-правовой базы по регулированию предпринимательства, особенно в области туризма, политические отношения с другими странами определяют политико-правовые факторы внешней среды морского туризма.

Экономические факторы внешней среды касающиеся эффективности поставки ресурсов, спроса потребителей, состояния развития национальной экономики.

Социокультурная составляющая внешней среды определяется поведением и мотивацией потребителей услуг морского туризма, влияет на особенности спроса.

Роль технологических факторов также является значительной. Постоянный рост требований потребителей к материально-техническому обустройству судов, пассажирских терминалов обуславливает необходимость развития участниками отечественного рынка услуг морского туризма собственной материально-технической базой [8, с. 74].

Каждая группа факторов внешней среды морского туризма разделена на негативные и позитивные факторы для оценки их влияния на развитие морского туризма в Украине, в частности в Одесской области. Данные таблицы 1 свидетельствуют о том, что внешняя среда является чрезвычайно агрессивной для функционирования морского туризма. Вследствие отсутствия специализированного органа по развитию морского туризма в национальном масштабе, одним из самых эффективных мер считается распределение функций между соответствующими министерствами и управлениями. Такая передача полномочий в сфере регулирования морского туризма будет способствовать повышению его эффективности. Нерациональным является передача всех полномочий по развитию морского туризма Министерству инфраструктуры или региональным управлениям по развитию транспортного или морехозяйственного комплексов, поскольку в этом случае влияние экономических и социокультурных факторов внешней среды на развитие морского туризма будет недостаточно исследованным [8, с. 76].

Таблица 1. PEST-анализ внешней среды морского туризма в Одесской области

Политико-правовые факторы (P)	Экономические факторы (E)
Негативные:	Негативные:
<ol style="list-style-type: none"> Отсутствие специальных нормативно-правовых актов в сфере регулирования морского туризма; Сложная процедура таможенного оформления пассажиров и багажа в портах Украины; Недостаточная государственная поддержка развития морского туризма; Аннексия Крымского полуострова. 	<ol style="list-style-type: none"> Высокие барьеры входа на рынок услуг морского туризма; Отсутствие нормализованной бизнес-среды; Постоянные колебания курса гривны; Низкий показатель хранения доходов; Отрицательная общая характеристика национальной экономики в данный период времени; Высокий уровень инфляции; Высокий уровень безработицы трудоспособного населения; Низкий уровень покупательной способности населения.
Позитивные:	Позитивные:
<ol style="list-style-type: none"> Принятие региональных программ развития морского туризма; Постепенное реформирование отечественного законодательства в сфере регулирования портовой деятельности. 	<ol style="list-style-type: none"> Наличие морских и речных портов; Дешевая рабочая сила; Наличие рекреационных ресурсов.
Социокультурные факторы (S)	Технологические факторы (T)
Негативные:	Негативные:
<ol style="list-style-type: none"> Низкий уровень рождаемости в Украине; Высокий уровень смертности населения; Низкая социальная поддержка населения; Повышение пенсионного возраста населения. 	<ol style="list-style-type: none"> Отставание науки от практики; Недостаточное государственное финансирование научных исследований; Спад отечественной сферы судостроения. Отсутствие совместных проектов между иностранными и отечественными судостроителями. Несоответствие материально-технического обустройства туристических

	объектов требованиям потребителей с ограниченными возможностями.
Позитивные:	Позитивные:
1. Наличие большого количества туристических объектов; 2. Необычная кухня, интересные традиции; 3. Интерес в национальной культуре жителей других стран; 4. Ориентация на отдых со всеми членами семьи.	1. Функционирование сайта «BASPA»; 2. Строительство развлекательных и торговых центров; 3. Разработка программ развития сети туристических информационных центров на территории принимающих городов.

Источник: [5, с. 30]

Проведенный PEST-анализ морского туризма свидетельствует, что факторы внешней среды являются частью отрицательными. Особенно это касается политико-правовых и экономических факторов. Уменьшить негативное влияние этих факторов достаточно сложно. Однако, это должно быть одной из основных задач государственной регуляторной политики содействия развитию морского туризма в Украине.

Итак, внешняя среда играет важную роль в процессе развития рынка услуг морского туризма. Предложенная на основе использования метода PEST-анализа классификация факторов внешней среды, в отличие от других, позволяет системно исследовать факторы внешней среды морского туризма в зависимости от сферы их возникновения (политико-правовые, экономические, социокультурные и технологические). Такая классификация является необходимым этапом в процессе разработки концептуальных подходов к обоснованию государственной регуляторной политики содействия развитию морского туризма в Украине, в частности в Одесской области.

Таким образом, показатели развития круизного туризма в Украине в целом и в городе Одессе в частности в последние годы значительно снизились [9, с. 56]. Несмотря на значительный рекреационно-туристический и географический потенциал города, привлекательность для круизных туристов, количество судозаходов в порт Одесса и количество обслуженных туристов не дают возможность заявлять о городе как о центре круизного туризма в Украине [10, с. 14]. В условиях международной интеграции туристической деятельности для дальнейшего развития круизного туризма в Украине государственным и местным органам власти необходимо инициировать сотрудничество с отечественными и международными туристическими операторами, администрацией морских портов и всеми заинтересованными сторонами, и является перспективным направлением проведения дальнейших исследований в этой сфере.

Библиография:

1. Давиденко І.В. Сучасний стан реалізації круїзного потенціалу міста Одеси/ І.В. Давиденко [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <https://studfile.net/preview/8150874/>.
2. Пересипкіна Н.О. Доцільність нормалізованого розвитку чорноморського круїзного сегменту/ Н.О. Пересипкіна // Методи та засоби управління розвитком транспортних систем: зб. наук. праць. – Одеса, 2012. – Вип. 19. – С. 30-40.
3. WindstarCruises [Електронний ресурс]. –Режим доступу: <http://www.windstarcruises.ru/environment.phtml>.
4. Семенов В.Ф. Державне регулювання та управління регіональним розвитком туризму / В.Ф. Семенов // Економіка і управління. – № 1. – 2010. – С. 40-44.
5. Білотіл О. Розвиток механізму державного управління інфраструктурою туристичної індустрії Причорноморського регіону України як прикордонної території / О. Білотіл // Матеріали Міжнародної наукової інтернет-конференції [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://viem.edu.ua>.

6. Положення про Департамент культури та туризму Одеської міської ради [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://old.omr.gov.ua/ru/departments/49717>.
7. Гребенник Н.Г. Державна підтримка малого підприємництва на морському транспорті / Н.Г. Гребенник // Економіка транспортного комплексу: зб. наук. праць. – Харків, 2002. – Вип. 5. – С. 42-46.
8. Ємельянова К.С. Pest-аналіз круїзного ринку в Україні / К.С. Ємельянова // Вісник економіки транспорту і промисловості: зб. наук.- практ. статей. – Харків, 2013. – Вип. 43. – С. 73-77.
9. Добрянська Н. А. Сучасний стан та перспективи розвитку морського круїзного туризму в Одеській області / Н. А. Добрянська, А. С. Володівщук // Економічний журнал Одеського політехнічного університету. – 2019. – № 4 (10). – С. 50-56. – Режим доступу до журн.: <https://economics.opu.ua/ejoru/2019/No4/50.pdf>. DOI: 10.5281/zenodo.3834930
10. Добрянська Н.А. Реалії сьогодення та перспективи розвитку туристичного бізнесу Одеської області / Н.А. Добрянська, С.С. Стоянова – Коваль, О.В. Ніколюк // Економіка харчової промисловості. – Одеса, 2018. – Том 10, №1. – С. 9-15

УДК 334.012.64

МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В СТРУКТУРЕ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ

Деревенчук Кристина,
преподаватель,Измаильский
государственный гуманитарный университет,
г. Измаил, Украина
kristinatkach689@gmail.com

Аннотация. Данная статья раскрывает теоретические аспекты предпринимательства на разных этапах развития рыночной экономики. В статье представлена характеристика современных условий функционирования малого предпринимательства, классификация предприятий, структура современной экономики; определены основные преимущества малого бизнеса; рассмотрены предмет, функции и черты развития малого предпринимательства; представлены главные черты развития малого предпринимательства, основные различия между предприятиями; определены социальные, экономические и психологические преимущества малых предприятий.

Ключевые слова: предпринимательство, малое предпринимательство, экономика, рынок, предприятие, развитие, потребности.

Annotation. This article reveals the theoretical aspects of entrepreneurship at different stages of market economy development. The article presents the characteristics of modern conditions for the functioning of small business, the classification of enterprises, the structure of the modern economy; identified the main advantages of small business; the subject, functions and features of small business development are considered; presents the main features of the development of small business, the main differences between enterprises; identified social, economic and psychological benefits of small businesses.

Key words: entrepreneurship, small business, economy, market, enterprise, development, needs.

Одним из перспективных направлений создания конкурентно-рыночной среды является развитие малого предпринимательства. Сегодня совершенно очевидно, что успех рыночных преобразований во многом будет определяться тем, как удастся реализовать потенциал малого предпринимательства – динамичного и мобильного сектора экономики.

СОДЕРЖАНИЕ

СЕКЦИЯ1: ЭКОНОМИКА И МЕНЕДЖМЕНТ

UE-CHINA: COOPERARE ÎN DOMENIUL POLITICII DE DEZVOLTARE REGIONALĂ Vujor Tatiana, Vujor Igor, Bețivu Ala	<u>3</u>
ОСОБЕННОСТИ РЕАЛИЗАЦИИ ИНСТИТУЦИОНАЛЬНО-СТРУКТУРНЫХ ТРАНСФОРМАЦИОННЫХ ИЗМЕНЕНИЙ В АГРАРНОМ СЕКТОРЕ ЭКОНОМИКИ Дубинина Марина, Ксёнжик Ирина, Чебан Юлия	<u>8</u>
ОСОБЕННОСТИ ГОСУДАРСТВЕННОГО УПРАВЛЕНИЯ РАЗВИТИЯ МОРСКОГО ТУРИЗМА В РЕГИОНЕ Добрянская Наталья, Саркисян Анна, Крупица Ирина	<u>13</u>
МАЛОЕ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВО В СТРУКТУРЕ РЫНОЧНОЙ ЭКОНОМИКИ Деревенчук Кристина	<u>20</u>
РОЛЬ ИННОВАЦИЙ В ОБЕСПЕЧЕНИИ КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ Златова Светлана	<u>26</u>
ТЕХНОЛОГИЯ ФОРМИРОВАНИЯ И ВНЕДРЕНИЯ СИСТЕМЫ МОТИВАЦИИ ПЕРСОНАЛА Кара Мария, Муска Снежана	<u>31</u>
АНАЛИЗ ЭКОНОМИЧЕСКОЙ ЭФФЕКТИВНОСТИ АППАРАТА УПРАВЛЕНИЯ СЕЛЬСКОХОЗЯЙСТВЕННОЙ ОРГАНИЗАЦИИ Курочкина Наталья	<u>37</u>
ПОВЫШЕНИЕ ЭФФЕКТИВНОСТИ УПРАВЛЕНИЯ ПЕРСОНАЛОМ КОМПАНИЙ КАК ОДНА ИЗ ЗАДАЧ ОПЕРАЦИОННОГО МЕНЕДЖМЕНТА Лысак Владимир	<u>43</u>
РОЛЬ ВЕКСЕЛЬНЫХ РАСЧЕТОВ В СИСТЕМЕ МЕНЕДЖМЕНТА Семендяк Вадим	<u>50</u>
ДИАГНОСТИКА ТЕКУЩЕГО СОСТОЯНИЯ И ТЕНДЕНЦИЙ РАЗВИТИЯ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕСТОРАННОГО ХОЗЯЙСТВА В УКРАИНЕ Сорока Лариса, Иваненко Ирина	<u>56</u>
ВОЗМОЖНОСТИ РАЗВИТИЯ НЕКОММЕРЧЕСКОГО СЕКТОРА МОЛДОВЫ НА ОСНОВАНИИ ЗАРУБЕЖНОГО ОПЫТА Свириденко Лидия	<u>61</u>
НОВАЯ ФИЛОСОФИЯ В ЭКОНОМИКЕ: АСПЕКТ МОРАЛИ В МИКРОЭКОНОМИКЕ Таушанжи Константин	<u>66</u>
SOME PARTICULARITIES IN COMPARISON OF ECONOMIC INDICATORS Parmacli Dmitrii, Dudoglo Tatiana, Bessarab Irina	<u>73</u>