

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ
ТЕХНОЛОГІЙ
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ
ПРИКЛАДНОЇ ЕКОНОМІКИ І МЕНЕДЖМЕНТУ
ім. Г. Е. ВЕЙНШТЕЙНА**



ТЕЗИ

**II ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ СТУДЕНТСЬКОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
«АКТУАЛЬНІ АСПЕКТИ СОЦІАЛЬНО-
ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ:
ПОГЛЯД МОЛОДІ»**

**2 – 3 КВІТНЯ 2020 р.
м. Одеса**

аморальними. Так, практику "свідомого обману когось для досягнення своїх цілей" визнають неприпустимою лише трохи більше третини (38-39%) молоді та 56% представників більш старших груп, а вдавалися до неї - 41-45% молоді і 27% українців старше 35 років [1,с.337].

Студенти приблизно порівну діляться на тих, хто "хочуть бути корисним суспільству і державі" - 52%, і хто "бажають жити так, як їм хочеться" - 48%. Однак думка про те, що "жити треба заради якоїсь великої спільної мети, яка б усіх нас об'єднала" поділяють лише 33% прихильників першої точки зору і 18% прихильників другої. Як встановили соціологи, більшість українців мріють про життя в достатку ("беручи до уваги копійки") - 46%, жити в "справедливому і розумно влаштованому суспільстві" - 33%, а ось "бути корисним суспільству, внести лепту в розвиток України" , тобто служити їй, мріють лише 11%.

Таким чином, можна стверджувати, що в процесі розвитку ціннісних норм, громадянської позиції у сучасної молоді увага повинна акцентуватися на актуальною необхідність створення умов для розвитку їх соціальної активності як чинника формування громадянської ідентичності, яка знаходить своє відображення в діяльності, поведінці і вчинках.

Науковий керівник – к. і. н., доц. Черняк Г.А.

Література:

1. Черняк Г.А., Ангелов Г.В., Гордієнко І.А., Буценко І.М., Шевченко Г.А., Дишкантюк О.В., Тітлова С.М, Шарахматова Т.Е., Черкаський А.В. Пошук гармонії в людському взаєморозумінні./ Науково-навчальний посібник. Херсон: Гринь Д.С. – 2014. – 688 с.

ФОРМУВАННЯ ПОЧУТТЯ ГРОМАДЯНСЬКОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ТА АКТИВНОЇ ГРОМАДСЬКОЇ ПОЗИЦІЇ У СТУДЕНТІВ (ЗАГАЛЬНОЄВРОПЕЙСЬКИ ЧИННИКИ)

Скрипова М.О., студ. СВО «Бакалавр» факультету ММіЛ

Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса

Актуальність обраної теми обумовлена темпами і характером розвитку суспільства, яке прямим чином залежить від громадянської відповідальності та активної громадянської позиції молоді, її життєвих цінностей і моральних норм.

Метою статті є аналіз ключових понять, пов'язаних із формуванням громадянської відповідальності та активної громадянської позиції студентів вищих навчальних закладів.

Завдання дослідження пов'язане з необхідним вивченням проблеми формування громадянської відповідальності та активної громадянської позиції у студентів, як активних суб'єктів соціального життя суспільства і майбутніх фахівців.

Підготовка активних, демократично налаштованих, лояльних і високоморальних громадян є сьогодні важливим напрямком роботи вузів в багатьох державах світу і активно підтримується міжнародними організаціями: ООН, ЮНЕСКО, Радою Європи.

При розгляді ролі вузів як центрів здійснення громадянського виховання та розвитку громадянської відповідальності важливо відзначити їх академічну роль в більш глибокому розумінні багатьох проблем об'єднаного європейського співтовариства і в динаміці розвитку загальноєвропейської демократії. Важливо відзначити фактичні дії установ вищої освіти в Європі та США в даному напрямку, які: підтримують демократичні цінності і методи; сприяють поширенню демократичних поглядів; вносять вклад в розвиток демократії на місцевому університетському рівні, на рівні місцевої громади та в суспільстві.

Дослідження стану громадянського виховання в вузах Європи призвело до стимулювання розвитку демократичних ініціатив серед студентів »[1, с. 24]. Це послужило необхідним поштовхом до розробки і реалізації нових програм, що сприяють розвитку громадянської відповідальності та громадянської позиції.

В роботі вузів, незважаючи на відмінності в їх демографічному складі, фінансове забезпечення і статус, відзначаються унікальні підходи до розвитку громадянської відповідальності. Результати досліджень показали, що у формуванні почуття громадянської відповідальності та активної громадянської позиції у студентської молоді важливу роль відіграють такі прояви, як: становлення незалежної члена суспільства, добровільне дотримання загальноприйнятих стандартів поведінки без засобів зовнішнього впливу, прийняття відповідальності за наслідки дій і виконання моральних і юридичних зобов'язань члена суспільства; прийняття персональних, політичних і економічних зобов'язань громадянина. Ці зобов'язання включають турботу про себе самого, сім'ю, дітей, включаючи їх навчання, а також інформованість з приводу суспільних проблем, голосування, сплати податків, виконання завдань керівництва пропорційно можливостям; на повазі до людської гідності, чужої думки, цивільне поведінку, дотримання інтересів співгромадян і дотримання принципу більшості з визнанням права меншості на інакомислення; керівництво універсальними людськими принципами при зіткненні різних поглядів на норми моралі і життєві цінності; участь в цивільних справах. Це тягне за собою участь в загальних дебатах, голосуванні, підпорядкуванні власних інтересів загального блага; підтримка здорового функціонування демократії - інформованість і увагу до загальних справ, контроль, прихильність до тих чи інших політичних лідерів і громадським організаціям; повагу до закону при розвитку ініціативи, відповідальності, вміння користуватися особистими свободами; критичне мислення і протистояння маніпуляціям з боку влади і засобів масової інформації, незалежність суджень, раціональне обґрунтування своєї точки зору »[1, с.266].

Таким чином, виходячи з такого розуміння, основним механізмом реалізації даного підходу може бути сукупність трьох взаємопов'язаних елементів громадянського виховання, які включають в себе:

- основні поняття громадянського виховання (citizenship concepts);
- основні компоненти громадянського виховання (citizenship components);
- основний контекст реалізації громадянського виховання (citizenship contexts).

Під основними поняттями активної участі в справах суспільства зарубіжні дослідники розглядають цивільні цінності, що формуються в процесі громадянського виховання, де в основу формування почуття громадянської відповідальності та активної громадянської позиції у студентської молоді покладено ідею повноцінної участі особистості в вирішенні суспільно значущих завдань, що передбачає поєднання формування навичок соціальної практики з глибоким засвоєнням основ соціальних наук.

Науковий керівник – к. і. н., доц. Черняк Г.А.

Література:

1. Б.В. Егоров, Г.А. Черняк, С.В. Шувалов, Г.Н. Станкевич, В.П. Самокиш, С.Н. Тодорова, Ю.А. Работин, Ю.Г. Ненашев, Г.В. Ангелов. Социально-культурологические аспекты общения в сфере современных массовых коммуникаций /под общей редакцией проф. Г.В. Ангелова, проф. кафедры Г.А.Черняк. - Изд-во КП ОМД, 2018. - 502 с.

КОРПОРАТИВНА КУЛЬТУРА В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ

Аун В.М., студ. СВО «Магістр» ф-ту ЕБіК

Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса

В останні роки управлінські служби не тільки змінили відношення до культури організації, але й зайняли активну позицію у використанні її як фактору підвищення конкурентоспроможності, адаптивності, ефективності виробництва та управління. Тому формування корпоративної культури є стратегічно важливою складовою структурного реформування, що зумовлює актуальність наукових досліджень.

Метою роботи є дослідження сутності корпоративної культури як інструменту ефективного управління персоналом. Досягнення мети передбачає розв'язання наступних завдань: проаналізувати основні концептуальні підходи щодо визначення корпоративної культури та виділити її головні структурні компоненти; охарактеризувати основні складові корпоративної культури; дослідити вплив корпоративної культури на ефективність та конкурентоспроможність діяльності підприємства.

Корпоративна культура включає в себе і стиль поведінки, і стиль спілкування з клієнтами та колегами, і активність співробітників, їх зацікавленість, рівень мотивації та багато іншого. Мета корпоративної культури – забезпечення високої прибутковості організації за допомогою вдосконалення управління людськими ресурсами щодо забезпечення лояльності співробітників до керівництва, виховання у працівників ставлення до підприємства як до свого будинку.

Нині немає єдиного підходу до трактування поняття «корпоративна культура». До того ж, різні автори для її характеристики використовують такі терміни як: «культура», «організаційна культура», «культура організації», «фірмова культура», «культура підприємництва».

Так, корпоративна культура – це добре сформована система керівних

ГРОМАДСЬКУ ПОЗИЦІЮ

Костенюк А.М., студ. СВО «Бакалавр» факультету ММіЛ
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса
Науковий керівник – к. і. н., доц. Черняк Г.А.

106. ФАКТОРИ, ЩО ВПЛИВАЮТЬ НА ФОРМУВАННЯ ГРОМАДЯНСЬКОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ СТУДЕНТСТВА 246
Коваль Д.В., студент СВО «Бакалавр» факультету ММіЛ
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса
Науковий керівник – к. і. н., доц. Черняк Г.А.
107. ВПЛИВ ІНТЕРНЕТУ І МАСОВОЇ КУЛЬТУРИ НА РОЗВИТОК ДУХОВНО-МОРАЛЬНИХ ЦІНОСТЕЙ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ 248
Леонова М.О., студ. СВО «Бакалавр» факультету ММіЛ
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса
Науковий керівник – к. п. н., доц. Петракова Є.Р.
108. СУТНІСТЬ ГРОМАДЯНСЬКОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ СТУДЕНТІВ ТЕХНІЧНИХ ВУЗІВ 249
Бахчеван В. Д., студ. СВО «Бакалавр» факультету ММіЛ
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса
Науковий керівник – к. і. н., доц. Черняк Г.А.
109. РОЛЬ СОЦІАЛЬНОЇ РЕКЛАМИ У ФОРМУВАННІ АКТИВНОЇ ГРОМАДЯНСЬКОЇ ПОЗИЦІЇ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ 251
Мальчева А.Д., студ. СВО «Бакалавр» факультету ММіЛ
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса
Науковий керівник – к. і. н., доц. Черняк Г.А.
110. СОЦІАЛЬНА АКТИВНІСТЬ, ЯК ФАКТОР ФОРМУВАННЯ ГРОМАДЯНСЬКОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ СТУДЕНТСЬКОЇ МОЛОДІ 253
Самсонова А.О., студ. СВО «Бакалавр» факультету ММіЛ
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса
Науковий керівник – к. і. н., доц. Черняк Г.А.
111. ФОРМУВАННЯ ПОЧУТТЯ ГРОМАДЯНСЬКОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ ТА АКТИВНОЇ ГРОМАДСЬКОЇ ПОЗИЦІЇ У СТУДЕНТІВ (ЗАГАЛЬНОЄВРОПЕЙСЬКИ ЧИННИКИ) 255
Скрипова М.О., студ. СВО «Бакалавр» факультету ММіЛ
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса
Науковий керівник – к. і. н., доц. Черняк Г.А.
112. КОРПОРАТИВНА КУЛЬТУРА В СИСТЕМІ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ 257
Аун В.М., студ. СВО «Магістр» ф-ту ЕБіК
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса
Науковий керівник – к.і.н., ст. викл. Ботіка Т.С.
113. РОЛЬ ДЕРЖАВИ В АКТИВІЗАЦІЇ ТА РОЗВИТКУ КОРПОРАТИВНОЇ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ 259
Литвинюк А.С., студ. СВО «Магістр» ф-ту ЕБіК
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса