

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ
ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ**



**ЗБІРНИК ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ
77 НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
ВИКЛАДАЧІВ АКАДЕМІЇ**

Одеса 2017

Для дослідження рівня додатків NGN з децентралізованою структурою його необхідно спочатку представити у вигляді мережі масового обслуговування. Як інваріантне рівняння пропонується використати відомий вираз для визначення завантаження пристрою:

$$\rho = \lambda t \quad (1)$$

де λ – інтенсивність вхідного потоку;

t – середній час обслуговування.

Застосуємо тензорний апарат для складної мережі масового обслуговування, котру представляє собою рівень додатків NGN з децентралізованою структурою, використовуючи поняття вхідної та примітивної мережі. Можемо отримати вираз для розрахунку завантаження в вхідній мережі, задавши параметри для примітивної мережі.

Будемо вважати, що мережа масового обслуговування складається з декількох одноканальних систем з нескінченним буфером. Необхідно визначити примітивну мережу, котра складається з такої ж кількості систем та описати її інваріантним рівнянням:

$$\bar{\rho}' = \bar{\lambda}' t' \quad (2)$$

На наступному кроці необхідно знайти матрицю \bar{C} переходу від однієї проекції до іншої:

$$\bar{\lambda}' = \bar{C} \bar{\lambda} \quad (3)$$

Далі необхідно визначити складові матричного рівняння:

$$\bar{C}^T \bar{\rho}' = (\bar{C}^T t' \bar{C}) \bar{\lambda} \quad (4)$$

Вирішивши отримане рівняння відносно $\bar{\lambda}$, знайдемо завантаження вихідної мережі.

Маючи отримані дані легко розрахувати основні показники рівня додатків NGN з децентралізованою структурою: вірогідність станів по кожній системі $p_n = f(\rho)$, значення середньої довжини черги \bar{L} та середнього часу обслуговування заявки на сучасну послугу рівнем додатків $\bar{T}_{\text{обс}}$.

Література

1. Князева Н.О. Підвищення якості управління послугами при застосуванні децентралізованої системи управління / Н.О. Князева, С.В. Шестопапов, // Вісник ДУІКТ. – Т. 8. – № 1, – К.: ДУІКТ, 2010. – С. 21-28.
2. Крон Г. Тензорный анализ сетей / Г. Крон. – М.: Сов. радио, 1978. – 719 с.
3. Попковский В.В. Тензорный анализ в задачах системного исследования телекоммуникационных систем / В.В. Попковский, А.В. Лемешко // Радиотехника: Всеукр. межвед. научно-техн. сборник. – 2002. – Вып. 125. – С. 156-164.

СЕКЦІЯ «ЕКОНОМІКА ПРОМИСЛОВОСТІ»

НАУКОВІ НАПРЯМИ РУРАЛІСТИКИ ЯК МІЖДИСЦИПЛІНАРНОЇ НАУКОВОЇ ГАЛУЗІ

Павлов О.І., д-р екон. наук, професор
Одеська національна академія харчових технологій

Формування руралістики (від лат. ruralis – сільський) як нової міждисциплінарної наукової галузі стало, з одного боку, результатом еволюції різних наукових підходів щодо дослідження такого складного за своєю структурою та функціями природного і соціально-

просторового утворення якими є сільські території та інтеграції різних наукових дисциплін з використанням їх дослідницького інструментарію на шляху пізнання цього об'єкту – з іншого.

Внаслідок такої спеціалізації та універсалізації виникло розгалужене дослідницьке поле руралістики, яке складають руральність (сільськість) як стан буття, руральний розвиток як певний суспільний процес, руралізація як соціальне явище, пов'язане з розповсюдженням руральності, руралізм як світогляд та ідейна течія, що є носієм руралістичної свідомості.

Така ідентифікація руралістики свідчить про те, що вона охоплює широке коло питань, що розкривають сільського буття у всіх його проявах: від природних засад різального простору до його ментального образу. В цьому сенсі об'єкт руральності – сільські території у їх широкому розумінні, як сільська територіальна підсистема суспільства, постає як агроекосистема, економічний простір, соціальне середовище та ментальний простір.

Систему знань, що забезпечують руралістиці статус міждисциплінарної наукової галузі складають філософський, географічний, економічний, екологічний, історичний, соціологічний, психологічний, управлінський та інші наукові напрями. Філософія формує системне уявлення про сільські території у його реляційному та атрибутивному проявах. Географія як просторова наука дисципліна характеризує просторові параметри, місце та територіальні межі руральності та споріднених з нею феноменів. Економічна наука розкриває економічну сутність рурального буття. Екологія вивчає природні засади рурального розвитку. Історія досліджує часові межі руральності, діяльність людини як суб'єкта історичної дії й творця історії. Соціологічна наука досліджує тенденції розвитку сільського соціуму на рівні індивіда, локальної групи та макросоціального середовища. Психологічному напрямку належить ключова роль в ідентифікації рурального простору як ментального феномену. Управлінська наука, використовуючи надбання інших наукових дисциплін, визначає способи застосування управлінського впливу на об'єкт рурального розвитку, використовуючи власні механізми його регулювання.

Отже, кожний з наукових напрямів руралістики має загальний об'єкт вивчення – сільські природні та соціально-просторові утворення, в межах яких відбуваються різноаспектні за змістом та своєю спрямованістю процеси, які складають для кожного з них свій специфічний предмет дослідження. У світлі предметного поля зазначених наукових напрямів руралістика постає як інтегративна міждисциплінарна галузь знань, призначенням якої є системне обґрунтування майбутнього руральності та похідних від неї рурального розвитку, руралізації та руралізму.

ПРОЦЕС КЛАСТЕРИЗАЦІЇ ЯК РУШІЙНА СИЛА СТАЛОГО РОЗВИТКУ АГРОПРОДОВОЛЬЧОЇ СФЕРИ РЕГІОНУ

**Самофатова В.А., докторант, канд. екон. наук, доцент
Одеська національна академія харчових технологій**

Кластери, тобто розташовані у безпосередній близькості кінцеві виробники, постачальники, постачальники послуг, дослідницькі лабораторії, навчальні установи, та інші установи в агропродовольчій сфері, є важливими рушійними факторами розвитку регіональної економіки. Процес кластеризації у агропродовольчій сфері регіону базується на комплексному поєднанні горизонтальної та вертикальної інтеграції, створенні сприятливих умов для функціонування всіх організаційних форм господарювання. На відміну від традиційних форм кооперування та інтеграції, кластерні системи характеризуються наступними найважливішими особливостями: наявністю крупної організації-лідера (ядра кластера), що виконує інтегруючу роль і визначає довгострокову виробничо-збутову, інвестиційну, інноваційну та інші стратегії. Навколо цього ядра створюється кластероутворюючий блок – комплекс підприємств-учасників кластера. Для ефективного

МОДЕРНІЗАЦІЯ ЛАБОРАТОРНИХ ЗРІДЖУВАЧІВ ГЕЛІШО Бондаренко А.В., Пилипенко Б.О, Далаков П.І.....	290
--	-----

СЕКЦІЯ «ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ ТА КІБЕРБЕЗПЕКА»

ВИКОРИСТАННЯ МАШИННОГО НАВЧАННЯ ДЛЯ ВИРІШЕННЯ ЗАДАЧ ВИЯВЛЕННЯ ВТОРГНЕНЬ ДО ВЕБ-ДОДАТКІВ Ольшевська О.В., Смирнова К.В.....	291
ВИКОРИСТАННЯ УНІВЕРСОЛОГІЧНОЇ ПАРАДИГМИ ДЛЯ ПОБУДОВИ ОНТОЛОГІЧНИХ МОДЕЛЕЙ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ЗНАНЬ ТЕХНОЛОГІЧНОЇ ПІДГОТОВКИ ВИРОБНИЦТВА Сіромля С.Г.....	293
ІНТЕЛЕКТУАЛЬНА ПІДТРИМКА УПРАВЛІННЯ ПІЗНАВАЛЬНОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ В ДИСТАНЦІЙНОМУ НАВЧАННІ Мазурок Т.Л.....	295
ІНФОРМАЦІЙНЕ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ПІДТРИМКИ ПРИЙНЯТТЯ РІШЕНЬ ПРИ УПРАВЛІННІ ХОЛОДИЛЬНИМИ УСТАНОВКАМИ РІЗНОЇ КОНФІГУРАЦІЇ Селіванова А.В.....	297
СУЧАСНІ ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ: ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ Маркова Т.Д.....	299

СЕКЦІЯ «КОМП'ЮТЕРНА ІНЖЕНЕРІЯ»

СУЧАСНІ ТЕХНОЛОГІЇ ПРОГРАМУВАННЯ Кальмус Н.В.....	300
МЕТОДИЧНА РОЗРОБКА ЦИКЛУ НОВИХ ЛАБОРАТОРНИХ РОБІТ ДЛЯ ДИСЦИПЛІНИ ГЛОБАЛЬНІ КОМП'ЮТЕРНІ МЕРЕЖІ «НАСТРОЮВАННЯ ПРОТОКОЛІВ ДИНАМІЧНОЇ МАРШРУТИЗАЦІЇ НА ОБЛАДНАННІ CISCO» Бобрікова І.С.....	301
СИСТЕМИ АВТОМАТИЗОВАНОГО КОНТРОЛЮ ЗНАНЬ Бондаренко В.Г.....	302
НАУКОВО-ДОСЛІДНА РОБОТА МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ Волчков І.В.....	303
ПРИНЦИПИ РОЗРОБКИ ПРОГРАМНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ Грищенко І.В.....	304
МАТЕМАТИЧЕСКИЕ МЕТОДЫ СИМУЛЯЦИИ ЖИДКОСТИ Жуковецкая С.Л.....	306
ПРОГРАМА ЗАВАНТАЖУВАЧА ПРОГРАМНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ МІКРОКОНТРОЛЕРІВ ЗА ДОПОМОГОЮ SD КАРТИ Сахаров В.І.....	307
АНАЛІЗ МЕТОДІВ ПРЕДСТАВЛЕННЯ ЗНАНЬ ПРИ РОЗРОБЦІ ЕКСПЕРТНОЇ СИСТЕМИ Сахарова С.В.....	308
ЗАСТОСУВАННЯ ТЕНЗОРНОГО АПАРАТУ ДЛЯ ДОСЛІДЖЕННЯ ПОКАЗНИКІВ РІВНЯ ДОДАТКІВ NGN З ДЕЦЕНТРАЛІЗОВАНОЮ СТРУКТУРОЮ Шестопапов С.В.....	310

СЕКЦІЯ «ЕКОНОМІКА ПРОМИСЛОВОСТІ»

НАУКОВІ НАПРЯМИ РУРАЛІСТИКИ ЯК МІЖДИСЦИПЛІНАРНОЇ НАУКОВОЇ ГАЛУЗІ Павлов О.І.....	311
ПРОЦЕС КЛАСТЕРИЗАЦІЇ ЯК РУШІЙНА СИЛА СТАЛОГО РОЗВИТКУ АГРОПРОДОВОЛЬЧОЇ СФЕРИ РЕГІОНУ Самофатова В.А.....	312
МОДЕЛЬ ДЕРЖАВНОГО РЕГУЛЮВАННЯ ЗБАЛАНСОВАНОГО ТА СТАЛОГО РОЗВИТКУ ГРОПРОДОВОЛЬЧОЇ СФЕРИ УКРАЇНИ Кулаковська Т.А.....	313
ОСНОВИ МОДЕЛЮВАННЯ ПРОЦЕСІВ РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ ЗА ЇХ ЖИТТЄВИМ ЦИКЛОМ Лобоцька Л.Л., Фрум О.Л.....	314
АНАЛІЗ ФІНАНСОВИХ МОЖЛИВОСТЕЙ ІННОВАЦІЙНОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ М'ЯСОПЕРЕРОБНОЇ ГАЛУЗІ УКРАЇНИ Ощепков О.П., Магденко С.О.....	316
АКТУАЛЬНІ ТЕНДЕНЦІЇ ТА ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ВІТЧИЗНЯНОЇ ВИНОРІБНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ Яблонська Н.В.....	317

Збірник тез доповідей 77 наукової конференції викладачів академії
18 – 21 квітня 2017 р.

Матеріали, занесені до збірника, друкуються за авторськими оригіналами.
За достовірність інформації відповідає автор публікації.

Рекомендовано до друку та розповсюдження в мережі Internet Вченою радою
Одеської національної академії харчових технологій,
протокол № 15 від 25.04.2017 р.

Під загальною редакцією Заслуженого діяча науки і техніки України,
Лауреата Державної премії України в галузі науки і техніки,
д-ра техн. наук, професора Б.В. Єгорова

Укладач Т.Л. Дьяченко

Редакційна колегія

Голова Єгоров Б.В., д.т.н., професор

Заступник голови Поварова Н.М., к.т.н., доцент

Члени колегії:

Бурдо О.Г., д.т.н., професор

Волков В.Е., д.т.н., професор

Гапонюк О.І., д.т.н., професор

Жигунов Д.О., д.т.н., доцент

Іоргачова К.Г., д.т.н., професор

Капрельянц Л.В., д.т.н., професор

Коваленко О.О., д.т.н., ст.н.с.

Косой Б.В., д.т.н., професор

Мардар М.Р., д.т.н., професор

Павлов О.І., д.е.н., професор

Станкевич Г.М., д.т.н., професор

Савенко І.І., д.е.н., професор

Ткаченко Н.А., д.т.н., професор

Ткаченко О.Б., д.т.н., професор

Хобін В.А., д.т.н., професор

Хмельнюк М.Г., д.т.н., професор

Черно Н.К., д.т.н., професор