

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ  
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРИКЛАДНОЇ ЕКОНОМІКИ ТА  
МЕНЕДЖМЕНТУ ІМ. Г.Е. ВЕЙНШТЕЙНА



**МАТЕРІАЛИ**

**V МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ**

**12 – 13 жовтня 2017 р.**

**ЕКОНОМІЧНІ ТА СОЦІАЛЬНІ АСПЕКТИ  
РОЗВИТКУ УКРАЇНИ НА  
ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ**

**Видання присвячене**

**115-річчю Одеської національної академії харчових технологій**

**та 5-річчю Навчально-наукового інституту прикладної  
економіки і менеджменту ім.Г.Е.Вейнштейна**

**м.Одеса**

**УДК: 338.43:316.502(477)**

Економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку ХХІ століття. Матеріали V Міжнародної науково-практичної конференції 12-13 жовтня 2017р. Одеса: Одеська національна академія харчових технологій, 2017. – 291 с.

У матеріалах конференції знайшли відображення економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку ХХІ століття. Були запропоновані шляхи вирішення найактуальніших та нагальних проблем багатьох сфер сучасного бізнесу та новітні управлінські технології в сучасних турбулентних умовах існування підприємств. В доповідях особлива увага приділялась прикладному характеру досліджень та їх впливу на поліпшення економічної ситуації в країні.

Науковий редактор Каламан О.Б. – директор ННПЕіМ ім.Г.Е.Вейнштейна ОНАХТ

Редакційна колегія:

Ангелов Г.В. – д-р філософії, проф., Агеева І.М. – к.е.н., доц., Басюркіна Н.Й. – д.е.н., доц., Купріна Н.М. – к.е.н., доц., Лагодієнко В.В. – д.е.н., проф., Немченко В.В. – д.е.н., проф., Павлов О.І. – д.е.н., проф., Рогатіна Л.П. – к.с.н., доц., Савенко І.І. – д.е.н., проф.

Рекомендовано до видання Вченою Радою Одеської національної академії харчових технологій протоколом № 3 від 03.10.2017 р.

Матеріали додаються за оригіналами рукопису  
Редакційна колегія не несе відповідальності за зміст та сутність  
наданих матеріалів

економіці. Адже Україна входить до двадцяти найбільших держав світу з найбагатшими ґрунтами. Тому одним із першочергових завдань держави повинно бути забезпечення найефективнішого використання природних і земельних ресурсів з гарантією поліпшення економічної ситуації і на цій основі досягнення таких обсягів виробництва, які б не тільки забезпечили повноцінне й високоякісне харчування своїх громадян, а й експортування конкурентоспроможної сільськогосподарської продукції і продуктів її переробки з отриманням сталих прибутків.

В умовах інтеграції країни в глобальну економіку з метою недопущення на внутрішній ринок імпортової продукції з низькими споживчими якостями доцільно застосовувати деякі обмеження на його доступ. Необхідно проводити політику розумного протекціонізму по відношенню до вітчизняних виробників, шляхом впровадження захисних тарифних обмежень, спрямованих на захист національного ринку від необґрунтованої кількості імпортової харчової продукції.

#### Література

1. Беличко С.О., Хурдей В.Д. Прогнозування розвитку продовольчого ринку // Формування конкурентоспроможності підприємств АПК: Матеріали міжнар. наук.-практ. конф., присвяченої 75-річчю з дня народження д.е.н., проф. Рабштини В.М., м. Полтава, 21–22 трав. 2008 р.- Полтава: Довкілля-К, 2008.- 316с.
2. Зеленська О.О. Система продовольчої безпеки: сутність та ієрархічні рівні / О.О. Зеленська // Вісник ЖДТУ.- 2012. - № 1 (59). - С.108-112
3. Лузан Ю. Я. Перспективи створення самозабезпечувальної енергетичної системи ведення сільськогосподарського виробництва / Ю. Я. Лузан // Економіка АПК. — 2010. — №4. — С. 40—48.
4. Саблук П.Т. Глобалізація і продовольство: монографія / Саблук П.Т., Білорус О.Г., Власов В.І. – К.: ННЦ —ІАЕІ, 2008. – 632 с
5. Щекович О.С. Формування пріоритетів та розвиток аграрної політики України. / О.С. Щекович. – Київ: ННЦ «Інститут аграрної економіки», 2009.-278с.
6. Щекович О.С. Формування пріоритетів та розвиток аграрної політики України. / О.С. Щекович. – Київ: ННЦ «Інститут аграрної економіки», 2009.-278с.

## АНАЛІЗ РОЗВИТКУ АПК УКРАЇНИ

Тортіки Л.Л., аспірант

Одеська національна академія харчових технологій

Аграрно-промисловий комплекс – являється однією з найважливіших ланок (сфер) економіки України, яка буде мати завжди купівельний попит серед населення та промислових підприємств (закупівлі сировини). АПК достатньо складна система господарювання, що несе в собі всі галузі народного господарювання, яка застосовує сировинну базу в виробництві продуктів харчування. Завдяки АПК харчові підприємства можуть вести свою діяльність й забезпечити населення продуктами харчування.

Залежно від других видів бізнесу, АПК найбільшою мірою залежить від кліматичних і гідрологічних умов. Український чорнозем займає 27.8 млн. га країни, що складає приблизно 46 % території країни. Хоча, з них 22 млн. га, близько 36,4 % - придатні для агробізнесу. Вітчизняні спеціалісти вважають, що найпродуктивнішою грунту для ведення бізнесу є територія Харківської, Полтавської, Кіровоградської областях. Також, популярності в агробізнесі користується Одеська і східна частина Донецької області. З слів експертів по інвестиційній привабливості зайняла Сумська, Дніпропетровська, Миколаївська й невелика частина Луганської областей, що складають близько 65 % родючості грунту. АПК – має високі перспективи розвитку в майбутньому, і потребує великої уваги державних діячів, селекціонерів, наукових робітників. На сьогоднішній час аграрно-промисловий комплекс є не достатньо розвинутим, та не може розкритись в повну силу своїх можливостей.

Головні причини які не дають розвиватися АПК України (петля яка перетягнеться в катастрофічні умови) :

1. Державна система підтримки та регулювання – застарівша законодавча база, яка потребує негайних змін в земельній реформі, реформування програм аграрного сектору, нестабільна система податкового регулювання і т.д.
2. Безробіття – яке веде за собою низький рівень життя, зниження народжуваності на селі, зменшення сільського населення;
3. Використання пестицидів та добрив-зменшення родючості земле-угідь, та зростання їх ерозії, в майбутньому приведе до зменшення продородніх земель та щорічних збитків по відновленню земельних угідь.
4. Не дотримання міжнародних стандартів якості та безпеки - приведе до зменшення імпорتنних показників, що віддзеркалюється на бюджеті країни. Тому, що 9-13 % валової доданої вартості країни надходить від аграрного сектору.
5. Недостатнє державне регулювання-низька увага державних діячів до системи нормативно-правової бази, відсутність недодержання контролю за якістю та станом земельних угідь, використанням пестицидів та добрив.
6. Відсутність підтримки АПК призвела до відсутності повноцінного ринку агропромислового комплексу, гуртових та біржових ринків, що в майбутньому приведе до дисбалансу в ціноутворенні на виробництво харчової продукції, занепаду соціальної інфраструктури, загострення демографічної ситуації, збільшення показника безробіття (обезлюднення та вимирання сіл).
7. Відсутність розвитку науково дослідних установ АПК – зменшення і старіння наукових працівників, відбуття до інших країн, втрата престижності в НДІ, що приведе до відсутності першокласних спеціалістів.

Причини які можуть стати головними загрозами, що приведуть до ліквідації АПК України :

1. Не хватка вагонів
2. Існування чорного ринку
3. Відсутність прозорих правил поведінки на галузевих ринках
4. Відсутність державної підтримки
5. Відсутність кредитних інфраструктур ґрунтуючих на роботі сільськогосподарського виробництва

6. Відсутність державної підтримки системи страхування збитків, що привело до не в віру в систему страху вального захисту.

7. Застаріла система ринкової політики.

Розвиток політичної діяльності держави в достатній мірі впливає на розвиток аграрного сектору економіки. Тому, концепцію яку розробляє Міністерство аграрної політики та продовольства України «Державно-цільова програма розвитку аграрного сектору економіки на період до 2020 року». Це шанс не лише для поповнення бюджету країни, а й дасть змогу стрімкому розвитку АПК.

Основною тенденцією яка в найближчі 10 років допоможе збільшити економічне зростання – це органічні продукти. За даними FiBL, на сьогоднішній час наша країна займає 25 місце на Європейському ринку, 11 місце в Європі за площею органічних сільгоспугідь. При ефективному використанні земельних угідь, наша країна може не лише розвиватися в напрямку органічному рослинництву, а й тваринництву.

#### Література

1. Українська аграрна конфедерація (Електронний ресурс): Попит на органічні добрива стрімко зростає – Режим доступу до статті: // <http://agroconf.org>
2. Українська аграрна конфедерація (Електронний ресурс): Україна посідає 11 місце в Європі за площею "органічних" земель – Режим доступу до статті: // <http://agroconf.org>
3. Українська аграрна конфедерація (Електронний ресурс): Зернотрейдерам не вигідно купувати собствених зерновози – Режим доступу до статті: // <http://agroconf.org>
4. Українська аграрна конфедерація (Електронний ресурс): Бізнес назвав топ-5 проблем зернового ринку – Режим доступу до статті: // <http://agroconf.org>
5. Міністерство аграрної політики та продовольства України (Електронний ресурс): КОНЦЕПЦІЯ Державної цільової програми розвитку аграрного сектору економіки на період до 2020 року – Режим доступу до статті: // <http://minagro.gov.ua>
6. LANDLORD (Електронний ресурс): Українці пасуть задніх за споживанням органічної продукції– Режим доступу до статті: // <http://landlord.ua/>
7. Перспективи розвитку ринку органічної продукції в Україні / В. Г. Грановська // Економіка АПК. - 2017. - № 4. - С. 31-40. - Режим доступу: <http://nbuv.gov.ua>

#### ПРОБЛЕМА ФОРМУВАННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО КАПІТАЛУ В УКРАЇНІ

Немченко В.В., д.е.н., професор, зав.каф.обліку та аудиту, ОНАХТ  
Немченко Г.В., магістрант, ОНЕУ

У ХХ ст. багато держав здійснили успішні реформи, досягли «економічного дива», стали «економічними тиграми», а деякі зникли з мапи світу. Україна також досягла «дива» - з індустріально-аграрної перетворилась у аграрну державу, здійснила деіндустріалізацію, різко впало виробництво, по рівню життя ми

ЗМІСТ

1.	КОНЦЕПЦІЯ СТВОРЕННЯ КЛАСТЕРІВ У АГРОПРОДОВОЛЬЧІЙ СФЕРІ ПІВДЕННОГО РЕГІОНУ Самофатова В.А.	3
2.	ПРОДОВОЛЬЧА БЕЗПЕКА ДЕРЖАВИ В СИСТЕМІ МІЖНАРОДНИХ ГЛОБАЛІЗАЦІЙНИХ ПРОЦЕСІВ Андрющенко Є.Г.	5
3.	АНАЛІЗ РОЗВИТКУ АПК УКРАЇНИ Тортіки Л.Л.	7
4.	ПРОБЛЕМА ФОРМУВАННЯ ТА ВИКОРИСТАННЯ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО КАПІТАЛУ В УКРАЇНІ Немченко В.В., Немченко Г.В.	9
5.	ПЛЮСИ І МИНУСИ УПРАВЛІННЯ ПИТАННЯМИ В СИСТЕМІ ТУРИЗМА УКРАЇНИ НА ПРИМЕРІ САНАТОРІЯ «КУЯЛЬНИК» Okulicz-Kozaryn Walery	12
6.	ОБЗОР ПРАВОВОГО РЕГУЛІРОВАНИЯ СИСТЕМЫ РАННЕГО ОПОВЕЩЕНИЯ ОБ ОПАСНЫХ ПРОДУКТАХ ПИТАНИЯ И СРЕДСТВАХ КОРМЛЕНИЯ ЖИВОТНЫХ Stych Marek	14
7.	ВАЖНЫЕ АСПЕКТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОЛИТИКИ СТРАХОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ Циновская М. О., Митрофанова Г.В.	17
8.	НАПРАВЛЕНИЯ СОВЕРШЕНСТВОВАНИЯ СБЫТОВОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ ПРЕДПРИЯТИЯ ПИЩЕВОЙ ПРОМЫШЛЕННОСТИ Панкова Т.Н.	19
9.	ФОНОСЕМАНТИЧЕСКИЙ АНАЛИЗ В МАРКЕТИНГОВЫХ КОММУНИКАЦИЯХ Карчевская Е.Н., Лапицкая О.В., Соловьева Л.Л.	25
10.	КОНЦЕПЦІЯ У ЛІСОВОМУ ТА МИСЛИВСЬКОМУ ГОСПОДАРСТВІ: МОЖЛИВОСТІ, РИЗИКИ, ІНТЕРЕСИ Проців О.Р.	28
11.	ОБЛІКОВА СКЛАДОВА ПРОЦЕСУ ФОРМУВАННЯ АМОРТИЗАЦІЙНОЇ ПОЛІТИКИ ПІДПРИЄМСТВА Трачова Д.М.	31
12.	УПРАВЛІННЯ ПРОФЕСІЙНО-КВАЛІФІКАЦІЙНИМ РОЗВИТКОМ ПРАЦІВНИКІВ НА ПІДПРИЄМСТВАХ Седікова І.О.	34
13.	ОСОБЛИВОСТІ АНАЛІЗУ ТА КОНТРОЛЮ ОСНОВНОГО КАПІТАЛУ В СУЧАСНИХ УМОВАХ Ступницька Т.М.	35
14.	СТАТИСТИЧНИЙ АНАЛІЗ ЗОВНІШНЬОЇ ТОРГІВЛІ УКРАЇНИ Антонюк П.О., Антонюк О.П.	39
15.	ОСОБЛИВОСТІ УПРАВЛІННЯ ВИРОБНИЧО-ГОСПОДАРСЬКОЮ ДІЯЛЬНІСТЮ ПТАХІВНИЧИХ ПІДПРИЄМСТВ Славута О.Ю.	42
16.	ІНФОРМАЦІЙНІ СИСТЕМИ ЯК ОСНОВА РОЗВИТКУ ТЕХНОЛОГІЙ УПРАВЛІННЯ Пчелянська Г.Б.	44
17.	ПРОБЛЕМИ ФІНАНСОВОЇ РЕСТРУКТУРИЗАЦІЇ В УКРАЇНІ Тарасова О. В.	46
18.	УДОСКОНАЛЕННЯ МЕХАНІЗМУ КОНТРОЛЮ ЗА ФОРМУВАННЯМ ФІНАНСОВИХ РЕЗУЛЬТАТІВ ПІДПРИЄМСТВА Ощепков О.П., Магденко С.О.	50
19.	СУЧАСНІ НАПРЯМИ РОЗВИТКУ ОБЛІКОВО-АНАЛІТИЧНОЇ СИСТЕМИ ПІДПРИЄМСТВА Ткачук Г.О.	53
20.	СУЧАСНИЙ СТАН ОПОДАТКУВАННЯ ДОХОДІВ ПРАЦІВНИКІВ Євтушевська О.О.	57