

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ

НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРИКЛАДНОЇ ЕКОНОМІКИ ТА
МЕНЕДЖМЕНТУ ІМ. Г.Е. ВЕЙНШТЕЙНА



МАТЕРІАЛИ

V МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

12 – 13 жовтня 2017 р.

ЕКОНОМІЧНІ ТА СОЦІАЛЬНІ АСПЕКТИ
РОЗВИТКУ УКРАЇНИ НА
ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ

Видання присвячене

115-річчю Одеської національної академії харчових технологій

та 5-річчю Навчально-наукового інституту прикладної
економіки і менеджменту ім.Г.Е.Вейнштейна

м.Одеса

УДК: 338.43:316.502(477)

Економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку XXI століття. Матеріали V Міжнародної науково-практичної конференції 12-13 жовтня 2017р. Одеса: Одеська національна академія харчових технологій, 2017. – 291 с.

У матеріалах конференції знайшли відображення економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку XXI століття. Були запропоновані шляхи вирішення найактуальніших та нагальних проблем багатьох сфер сучасного бізнесу та новітні управлінські технології в сучасних турбулентних умовах існування підприємств. В доповідях особлива увага приділялась прикладному характеру досліджень та їх впливу на поліпшення економічної ситуації в країні.

Науковий редактор Каламан О.Б. – директор ННПЕіМ ім.Г.Е.Вейнштейна ОНАХТ

Редакційна колегія:

Ангелов Г.В. – д-р філософії, проф., Агеева І.М. – к.е.н., доц., Басюркіна Н.Й. – д.е.н., доц., Купріна Н.М. – к.е.н., доц., Лагодієнко В.В. – д.е.н., проф., Немченко В.В. – д.е.н., проф., Павлов О.І. – д.е.н., проф., Рогатіна Л.П. – к.с.н., доц., Савенко І.І. – д.е.н., проф.

Рекомендовано до видання Вченою Радою Одеської національної академії харчових технологій протоколом № 3 від 03.10.2017 р.

Матеріали додаються за оригіналами рукопису
Редакційна колегія не несе відповідальності за зміст та сутність
наданих матеріалів

8. Жуков В., Скуратівський В. Соціальне партнерство в Україні: Навчальний посібник. –К.:Вид-во УАДУ, 2011. -200 с.
9. Т. С. Рыбалко, Г. В. Ангелов, Б. К. Левковский и др. В лабиринтах современного этикета (Под ред. Ангелова Г. В.) КПОГТ, Одесса – 2012
10. Гришук В. К. Соціальна відповідальність: Навчальний посібник.-Львів: Львівський державний університет внутрішніх справ, 2012.-152 с.
11. Соціальна відповідальність: теорія і практика розвитку: монографія/ (А.М. Колот, О.А. Грішнова та ін.); за наук. ред. проф. А.М. Колота. –К.: КНЕУ, 2012. - 501 с.
12. И.Т. Ипатьев. Пособие по раскрытию резервов повышения умственного потенциала грядущего поколения...23изд., Одесса, «Экология», 2013.
13. Львов И. «От хот-дога становятся импотентами», Одесса, «Экология», 2013.
14. Черняк Г. А., Тодорова С. Н., Ангелов Г. В. Поиск гармонии в человеческом взаимопонимании (Под общ. ред. проф. Ангелова Г.В. и доц. Черняк Г.А.) Херсон. Изд. Гринь Д.С., 2014.
15. Петракова Е. Р., Рыбалко Т. С., Мордовец М. В., Ангелов Г. В. В поисках кода к тайнам личного обаяния (Под ред. проф. Ангелова Г.В.) КПОГТ, Одесса – 2015.
16. Ангелов Г. В., Соловей А. О., Гуртова О. В. Соціальна відповідальність (Гендерна рівність у трудових відносинах) Одеса, ОНАХТ, 2016

ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО И СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ МАСС

Ботика Т.С., к.и.н., ст. преподаватель

Одесская национальная академия пищевых технологий

Среди влиятельнейших факторов, «делающих погоду» в современном глобализирующемся мире, особая актуальность принадлежит гражданскому обществу и социальной ответственности. Как сами по себе, так и в процессе взаимодействия друг с другом они во многом определяют характер взаимоотношений, а также указывают на тот вектор дальнейшего развития, от которого зависит и складывающийся новый мировой порядок, общественно-политическое развитие государств и отдельных регионов. Ключевым вопросом, определяющим суть таких взаимоотношений, является вопрос о том, в какой мере гражданскому обществу удастся или не удастся «социализировать» поведение масс.

Впервые термин «гражданское общество» был предложен немецким философом Гегелем в работе «Философия права». Ученый предложил рассматривать общество в рамках трех уровней: семья, гражданское общество и государство. Сегодня под гражданским обществом понимают систему добровольно сформировавшихся первичных негосударственных структур, призванных обеспечивать условия для самореализации индивида во всех сферах жизни общества. В этой системе выражаются экономические, политические, культурные, религиозные, идеологические, а также частные интересы. Эти интересы выражаются через такие институты гражданского общества, как семья, образование, научные, профессиональные и культурные союзы, ассоциации.

Таким образом, можно предполагать, что гражданское общество – это некий феномен современного мира, определенный идеал, к которому стремятся индивидуумы, мыслящие категориями демократии, верховенства закона, прав и свобод человека и гражданина. Гражданское общество представляет собой общество с развитыми экономическими, культурными, правовыми и политическими отношениями между его членами.

Вопрос о формировании гражданского общества и социальной ответственности волновал человечество не одно столетие. Однако, в литературе история возникновения гражданского общества представляется значительно неисследованной проблемой. Так, для периода античности и средневековья характерно отсутствие четкого разграничения между обществом и государством, поскольку государственное, общественное и полисное означали одно и то же.

Определенные изменения в понимании гражданского общества произошли в эпоху Возрождения, когда внимание все больше акцентировалось на отдельной личности, ликвидации неравенства, утверждении права в жизни суверенного государства. Хотя, и личность, и общество все ещё не отделились от государства. В этот период возникла идея гражданского общества в концепциях естественного права и общественного договора XVII – XVIII вв. Подобные идеи выражали потребности времени, сводились к борьбе абсолютной монархии и зарождающейся буржуазной демократии. Согласно такому подходу общество приходило на смену естественному состоянию, независимо от того, как понималось последнее. Переход к гражданскому состоянию сопровождался заключением общественного договора, на основе которого народ и власть строили свои взаимоотношения. При этом подчеркивался принцип свободы личности, идея ценности отдельного человека, уважение к его собственности и хозяйственной самостоятельности, неотъемлемости гражданских прав. Формирование гражданского общества происходило параллельно с формированием так называемого государства нового типа – буржуазного государства. Элементы и ценности гражданского общества сложились в Европе уже в XVIII в. В них входили такие представления о нормах индивидуального существования, как:

- требование личной безопасности;
- принцип равенства всех перед законом;
- право на частную собственность;
- право на частную жизнь;
- признание индивидуальных различий, уважение к другому человеку.

Следующим периодом в развитии идеи гражданского общества стал XIX – начало XX вв., характеризующийся расширением сферы влияния, политического признания и утверждения идейного господства концепции гражданского общества в условиях буржуазных революций. Гражданское общество из теоретической конструкции превратилось в особую сферу социальной реальности. Толкование гражданского общества как особой внегосударственной сферы социального организма получило широкое распространение в Европе. Согласно этой теории, гражданское общество, в отличие от государства, – это сфера, для которой характерны не принуждение, а добровольный выбор,

авторитет морали, а не власти. При этом их взаимодействие плодотворно при условии, что государство является демократическим. Гражданские и политические организации способствовали взаимному развитию и обогащению.

Последний этап – это 20 – 90-е гг. XX в. В этот период произошел переход от практических требований экономической и политической свободы личности, характерных для предшествующего периода, к расширению свобод в сфере культуры, стиле жизни и т.д. На протяжении последних десятилетий идея гражданского общества расширялась и углублялась, дополнялась принципами демократии, основанными на политическом плюрализме, общем конкурсе и партнерстве конкурирующих социальных групп, идеей ограничения государственной власти и установленными правовыми нормами, идеей индивидуальной свободы человека, расширением демократии в социальном плане.

Определяющим моментом становления гражданского общества является социальная ответственность масс. Её роль заключается в том, что ответственность как социальный феномен определяет пределы допустимой деятельности отдельных индивидов, групп, организаций в обществе. Проблема социальной ответственности, преломляясь в человеческом поведении в стимулы и мотивы, ожидания и опасения, хозяйственную практику и морально-нравственные принципы, сопровождала индивида всю его жизнь. Социальная ответственность индивида рассматривается как некий духовно-нравственный императив, пронизывающий поведение индивида во всех сферах человеческой деятельности.

Таким образом, все сказанное выше однозначно свидетельствует о том, что проблема гражданского общества и социальной ответственности масс на протяжении длительного периода заявляла о себе. Гражданское общество и социальная ответственность – это определенная система горизонтальных связей, которая реализует интересы индивида и социальных групп через одновременное существование разнородных сил, течений, организаций, объединяемых стремлением к совместной жизни. Сегодня со всей определенностью есть все основания полагать, что их роль и влияние возрастает, вызывая глубокий научный и практический интерес.

Литература

1. Витюк В. В. Становление идеи гражданского общества и ее историческая эволюция / В. В. Витюк. – М., 1995. – 91 с.
2. Вишневский В. П., Дементьев В. В. Инновации, институты и эволюция / В. П. Вишневский, В. В. Дементьев // Вопросы экономики. – 2009. – № 9. – С. 41 – 62.
3. Калашников С. В. Функциональная теория социального государства / Калашников С. В. – М.: Экономика, 2002. – 190 с.
4. Окушова Г. А. Теория гражданского общества: от единства субстанции к коммуникативной социокультурной природе: автореф. дис. на соискание уч. степ. канд. филос. наук / Г. А. Окушова. – Томск, 2004. – 20 с.
5. Подшивалов В. Н. Социальная ответственность личности: философско-антропологический аспект: автореф. дис. на соискание уч. степ. канд. филос. наук / В. Н. Подшивалов. – Челябинск. – 18 с.

6. Резник Ю. М. Гражданское общество как феномен цивилизации / Ю. М. Резник. – М.: СОЮЗ, 1993. – 167 с.
7. Сперанский В. И. Социальная ответственность в системе общественных отношений (социально-политический аспект): автореф. дис. на соискание уч. степ. докт. филос. наук / В. И. Сперанский. – М., 1990. – 39 с.

ВСЕ НАЧИНАЕТСЯ С ДЕТСТВА: ВОЗРАСТНАЯ СПЕЦИФИКА ФОРМИРОВАНИЯ ТРУДОЛЮБИЯ

Академик Ханс – Курт Либерштет (Швейцария), Ангелов Г.В., профессор,
Алхури Юсеф (Сирия), аспирант
Одесская национальная академия пищевых технологий

Как подчеркивал З. Фрейд, всё начинается с утробы матери и детства, поскольку именно там формируются базисные основы многих личностных качеств человека. К сожалению, это часто остаётся вне пристального внимания родителей. Они мало задумываются и о том, что подлинным фундаментом всех учебных умений лежат, как правило, трудовые умения и навыки, воспитывающие целеустремлённость, самостоятельность, прилежание и конечно же помогают ребёнку гораздо быстрее и легче адаптироваться в социуме. Однако, «Особо любящие» родители, например, стараются всячески оберегать свои чада от трудностей и забот. И считают, что делают правильно, мол, для этого родители и существуют, чтобы обеспечить «безоблачное», «счастливое детство». Но при этом не следует забывать, что в детстве ребенок готовится ко взрослой жизни, и то, что он в детстве не усвоит, не проживет полноценно, во взрослой жизни доставит гораздо больше хлопот, чем в детстве.

То есть в детстве ребенку дается возможность прожить как бы в миниатюре те ситуации, которые могут встретиться в их будущей жизни. И если родители позволяют ему прожить их верно, то и жизнь будет складываться успешно. Родители, чрезмерно опекая своих детей, нарушают их свободное развитие. В результате, естественные чувства, необходимые для развития личности, зажимаются и деформируются. Так шаг за шагом набираются блоки, создаются комплексы, формируется неверное восприятие Мира, и в жизнь выходит психически не рожденный человек, который может так и не достичь зрелости до конца своей жизни.

Центром всего воспитания является формирование нравственности человека. Цель воспитания в том, чтобы развить все природные силы и способности человека. Это развитие должно быть разносторонним и гармоническим. Песталоцци считал так: воспитание строит свое здание формирования личности на большой прочной скале природных задатков. Все многообразные силы подрастающего человека должны развиваться естественным путем:

- любовь к людям — на основе собственных детских поступков, а не путем постоянных толкований о том, что такое любовь к людям, почему надо любить людей.

61. РОЛЬ КУЛЬТУРНОГО ТА ЕКОНОМІЧНОГО ФАКТОРУ У ПОКРАЩЕННІ СИСТЕМИ УПРАВЛІННЯ ПЕРСОНАЛОМ	172
Хмура О. Г.	
62. СУЧАСНІ ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ УПРАВЛІНСЬКОГО ОБЛІКУ В УКРАЇНИ	174
Купріна Н.М.	
63. СТРУКТУРИЗАЦІЯ ЕКОНОМІЧНОЇ КАТЕГОРІЇ «ІНТЕНСИФІКАЦІЯ ВИРОБНИЦТВА»	177
Покровська Н.М.	
64. МАРКЕТИНГОВЕ УПРАВЛІННЯ ІННОВАЦІЙНИМ РОЗВИТКОМ ВИНОРОБНИХ ПІДПРИЄМСТВ	181
Бондаренко С.А.	
65. ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ УПРАВЛІННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНІСТЮ ПІДПРИЄМСТВ В СУЧАСНИХ УМОВАХ	184
Васьковська К.О.	
66. ОСОБЛИВОСТІ СТАЛОГО РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМСТВ КОНДИТЕРСЬКОЇ ГАЛУЗІ	186
Дідух С.М., Слюсаренко К.С.	
67. ДІАЛЕКТИКА ВЗАЄМОЗВ'ЯЗКУ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ СОЦІАЛЬНОЮ СПРАВЕДЛИВІСТЮ	189
Ангелов Г. В., Кирилюк О. С.	
68. РОЛЬ КУЛЬТУРИ У ФОРМУВАННІ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ МАЙБУТНІХ ФАХІВЦІВ	193
Ангелов Г. В., Соловей А. А., Шубаба М.	
69. СОЦІАЛЬНА ВІДПОВІДАЛЬНІСТЬ СУЧАСНОГО МЕНЕДЖЕРА	197
Ангелов Г.В., Соловей А.О.	
70. СЕМЬЯ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ И ПРОБЛЕМЫ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ	201
Ангелов Г.В.	
71. ГРАЖДАНСКОЕ ОБЩЕСТВО И СОЦИАЛЬНАЯ ОТВЕТСТВЕННОСТЬ МАСС	209
Ботика Т.С.	
72. ВСЕ НАЧИНАЕТСЯ С ДЕТСТВА: ВОЗРАСТНАЯ СПЕЦИФИКА ФОРМИРОВАНИЯ ТРУДОЛЮБИЯ	212
Ханс – Курт Либерштет, Ангелов Г.В., Алхури Юсеф	
73. СІМ'Я У ФОКУСІ ФІЛОСОФІЇ СОЦІАЛЬНОГО УПРАВЛІННЯ	216
Іванов Є. В.	
74. ЩОДО ПРОБЛЕМИ ФОРМУВАННЯ СОЦІАЛЬНОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ МОЛОДОГО ВЧЕНОГО ТА ІНЖЕНЕРА	221
Лар'яновський І.С.	
75. САМОРЕАЛІЗАЦІЯ В ПРОФЕСІЙНІЙ СФЕРІ	225
Михайлова В.Л., Мельник Ю. Н., Ихтияр Самет (Турція)	
76. ENHANCEMENT OF EMPLOYEES' MOTIVATION WHILE IMPROVING MANAGEMENT SYSTEM	229
О. Muhailovska	
77. ДІАЛЕКТИКА ВЗАЄМОВІДНОСИН ПРАВ ТА ОБОВ'ЯЗКІВ: ПОЛІТИКО-ПРАВОВИЙ АСПЕКТ	234
Мордовець М. В.,	
78. РОЛЬ ПРАВОВОЇ КУЛЬТУРИ У РОЗБУДОВІ: ПРОБЛЕМИ ГРОМАДЯНСЬКОЇ ВІДПОВІДАЛЬНОСТІ	237
Орлова В. О., Михайлова В. Л.	
79. КОМПАРАТИВІСТСЬКИЙ ЕКСКУРС У СУТНІСТЬ ДОГОВОРУ У НОРМАТИВНО-ПРАВОВИХ АКТАХ ДЕЯКИХ ЄВРОПЕЙСЬКИХ ДЕРЖАВ	242
Осадча І. А.	
80. СОЦИАЛИЗАЦИЯ И САМОИДЕНТИФИКАЦИЯ ЛИЧНОСТИ В СОВРЕМЕННОМ ОБЩЕСТВЕ	245
Стояно О.А.	
81. ПІДВИЩЕННЯ МОРАЛЬНОЇ КУЛЬТУРИ НАРОДУ – ДОМІНАНТНИЙ НАПРЯМОК ЙОГО САМООЧИЩЕННЯ ВІД КОРУМПОВАНOSTІ	249