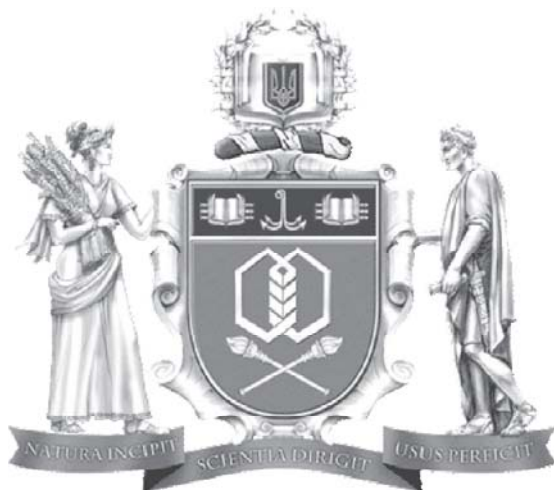


Міністерство освіти і науки України
ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ



48

**НАУКОВО-
МЕТОДИЧНА
КОНФЕРЕНЦІЯ**

Матеріали конференції

*Розвиток методологічних основ
вищої освіти в ОНАХТ*

ОДЕСА 2017

Матеріали друкуються відповідно до рішення 48-ї науково-методичної конференції ОНАХТ “Розвиток методологічних основ вищої освіти в ОНАХТ”, яка проходила 12–13 квітня 2017 року.

Склад редакції: Єгоров Б.В., д-р техн. наук, професор,
Трішин Ф.А., канд. техн. наук, доцент,
Мардар М.Р., д-р техн. наук, професор,
Кананихіна О.М., канд. техн. наук, доцент,
Мураховський В.Г., канд. фіз.-мат. наук, доцент,
Волков В.Е., д-р техн. наук, професор,
Корнієнко Ю.К., канд. фіз.-мат. наук, доцент,
Радіонова О.В., канд. техн. наук, доцент,
Купріна Н.М., канд. екон. наук, доцент,
Хобін В.А., д-р техн. наук, професор,
Васильєв С.В., методист

ЦІНІСНО-ГУМАНІСТИЧНІ РЕГУЛЯТИВИ У ФОРМУВАННІ МЕТОДОЛОГІЧНОЇ КУЛЬТУРИ ІНЖЕНЕРА

І.С. Лар'яновський

Сучасна інженерно-технічна діяльність потребує перманентного оцінного експертного супроводу на основі комплексного підходу до аналізу її ефективності. Причому, процедура такого аналізу через притаманну їй соціокультурну складову має співвідноситися з архітектонікою ціннісно-сислового універсуму того суб'єкта, який здійснює експертне оцінювання, та набувати для цього суб'єкта характеру екзистенціально-творчого зрушення, що за допомогою релевантної методології здатне викристалізуватися у форму експертного висновку. Останнє означає, що ціннісні інтенції стають усе більш важливими для сучасного інженера. І загальний напрям цих інтенцій має бути сформований ще у період навчання у вищому навчальному закладі. Пріоритетна роль у вирішенні цього завдання належить філософсько-гуманітарним дисциплінам, наприклад, спецкурсу для магістрів «Філософські проблеми наукового пізнання». Викладання цих дисциплін має сприяти формуванню у студентів навичок комплексного бачення науково-технічних проектів і програм та орієнтацію на залучення до процесу їхньої соціально-відповідальної розробки ціннісно-гуманістичних регулятивів. Крім того, навчання основам експертизи у вищому навчальному закладі поряд із загальнометодологічним аналізом повинно передбачати звернення до конкретних прикладів комплексного оцінювання проектів і програм технологічного розвитку. Притім, ґрунтуватися на оцінних критеріях, що містять ціннісно-гуманістичні регулятиви в якості невід'ємних параметрів. Одним із таких параметрів є параметр соціокультурної місткості науково-технічного знання. У відповідності до цього параметру те знання володіє ціннісно-гуманістичною регулятивною значущістю, якому притаманна спроможність орієнтувати науково-технічний розвиток у бік гармонійної взаємодії природи та суспільства. Так, одне зі стратегічних завдань науково-технічного розвитку – перехід на замкнуті екологічно безпечні технологічні цикли – здатне отримати тут виразне ціннісно-гуманістичне звучання, що завжди викликає у студентів живу зацікавленість, вельми корисну для якісного засвоєння навчального матеріалу. Зауважимо також, що витoki гуманістичних ціннісних регулятивів глибші ніж науково-технічна раціональність. І тому викладач, який інформує про пріоритетність певної ціннісної інтенції та надає суто логічні аргументи на її користь, але при цьому як особистість не відкриває себе для духовного спілкування з аудиторією, навряд чи може розраховувати на глибинний відгук з боку студентів. Тобто, ціннісні інтенції, що їх можна було б покласти в основу методологічної культури, не можуть бути сформовані відсторонено-академічно. І тому для викладача філософсько-гуманітарних дисциплін під час викладання методологічних положень обов'язковим стає сміливе позиціонування власного ціннісно-сислового універсуму назовні – до інших «Я» – та особистісне спілкування зі студентами за принципом «Я-Ти».