

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ**



**ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЯКОСТІ ВИЩОЇ
ОСВІТИ: ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ
ВИКОРИСТАННЯ ІНФОРМАЦІЙНИХ
ТЕХНОЛОГІЙ У ЗДІЙСНЕННІ
ОСВІТНЬОГО ПРОЦЕСУ**

**Збірник
матеріалів III-ї Всеукраїнської
науково-методичної конференції**



**14-16 квітня 2021 року,
м. Одеса**

У Збірнику опубліковано матеріали III-ї Всеукраїнської науково-методичної конференції «Забезпечення якості вищої освіти: підвищення ефективності використання інформаційних технологій у здійсненні освітнього процесу», яка проходила 14-16 квітня 2021 року на базі Одеської національної академії харчових технологій.

Рекомендовано до друку та розповсюдження в мережі Internet Вченою радою Одеської національної академії харчових технологій від 06.04.2021, протокол № 13.

Матеріали, занесені до Збірника, друкуються за авторськими оригіналами. За достовірність інформації відповідає автор публікації.

Під загальною редакцією Заслуженого діяча науки і техніки України, Лауреата Державної премії України в галузі науки і техніки, доктора технічних наук, професора Б.В. Єгорова.

Укладач Л.Д. Риженко

Редакційна колегія:

Єгоров Б.В.	ректор Одеської національної академії харчових технологій, д.т.н., професор, академік НАН України (голова редакційної колегії)
Трішин Ф.А.	проректор з науково-педагогічної та навчальної роботи, к.т.н., доцент (заступник голови редакційної колегії)
Дец Н.О.	директор Навчального центру організації освітнього процесу, к.т.н., доцент
Ланженко Л.О.	начальник Навчально-методичного відділу НЦООП, к.т.н., доцент
Кручек О.А.	начальник Відділу контролю якості та моніторингу діяльності, к.т.н., доцент
Корнієнко Ю.К.	начальник Відділу організації дистанційної роботи та навчання ЦІКТ, к.ф.-м.н., доцент
Мураховський В.Г.	начальник Відділу ліцензування, акредитації та сертифікації НЦООП, к.ф.-м.н., доцент
Агєєва І.М.	декан факультету менеджменту, маркетингу і логістики, к.е.н., доцент
Зімін О.В.	декан факультету низькотемпературної техніки та інженерної механіки, к.т.н., доцент
Купріна Н.М.	декан факультету економіки, бізнесу і контролю, к.е.н., доцент
Ліщенко Н.В.	декан факультету комп'ютерних систем та автоматизації, д.т.н., професор
Саркісян Г.О.	декан факультету технології вина та туристичного бізнесу, к.т.н., доцент
Соц С.М.	декан факультету технології зерна і зернового бізнесу, к.т.н., доцент
Ткач В.О.	декан факультету інноваційних технологій харчування і ресторанно-готельного бізнесу, д.е.н., професор
Шарахматова Т.Є.	декан факультету технології та товарознавства харчових продуктів і продовольчого бізнесу, к.т.н., доцент
Шестопапов С.В.	декан факультету комп'ютерної інженерії, програмування та кіберзахисту, к.т.н., доцент
Шпирко Т.В.	декан факультету нафти, газу та екології, к.т.н., доцент

Список використаної літератури

1. IMO. 2011. STCW including 2010 Manila amendments: STCW Convention and STCW Code (3rd consolidated, 2011 edition). London: International Maritime Organization.
2. Trager G., Hall E. Culture and Communication: A Model and an Analysis // Explorations and Communication. 2004. № 3. – P. 32–38.
3. Bondarenko V., Moroz O., Shetsova I. While ashore: coursebook. Kher-son: “STAR” PH, 2018. 132 p.
4. Yurzhenko A. The concepts of “communicative competence” and “gamification of English for special purpose learning” in scientific discourse, EU-REKA: Social and Humanities, Number 6, 2018. – P. 34–38. DOI: <http://dx.doi.org/10.21303/2504-5571.2018.00803>

УДК 35.08

ENSURING THE QUALITY OF EDUCATION BY COACHING

Olena Budiakova,

Kyiv National University of Technologies and Design, Kyiv

It was believed that with the help of training, a future specialist should acquire theoretical knowledge, the ability to solve problems based on this knowledge and the ability to quickly solve these problems. This approach has justified itself in a static industrial society, but in the modern conditions of the fourth post-industrial digital revolution, the current processes of forming the foundations of a society with innovations, the economy focuses on the development of human capital, turning it into the most important factor of social progress [1, c. 91].

The main purpose of the study is to define coaching as a method of ensuring the quality of education.

An effective technology for the development of competencies in education is coaching, which helps a person to reveal their personal qualities and achieve the desired results in personal and professional life. Coaching ensures that a person can do everything possible, learn and develop the way he wants. In this method, there is a coach who coaches and coordinates the implementation of the coaching program, as well as a person who is offered the opportunity for personal change to succeed.

In this regard, people familiar with the practice of coaching, apply it to address various issues, develop the ability to see and use all available opportunities and resources, and even create them, accurately identify, anticipate trends and find the optimal course of action that allows with minimal efforts to achieve maximum results [2; 3; 4; 5]. They are clearly focused on achieving results and striving for success - these are the fundamental principles of coaching - a tool aimed at achieving goals, building positive experiences and disclosing human capital [6, c. 77].

Today, to prove the practical application of the coaching method in the world of theory, the symbol of which is higher education, is the opportunity to unite two worlds that interact with each other. But these two worlds are not always in harmony and interaction.

In fact, coaching is a modern approach to leadership that integrates with the most modern and thriving learning systems. In this method, there is a coach (coach) who directs and coordinates the implementation of the coaching program, as well as an employee or student who is offered the opportunity for career growth and personal change to succeed.

Note that coaching is a method that resembles the technique of Socrates, which he called the "art of midwifery", in other words, it is a search for their own answers to questions, rather than accepting ready-made answers from other coaches. The coach acts as a "midwife" of new forms of behavior to which the student comes from a focused dialogue focused on the corporate culture and policies of each individual organization. Coaching is based on the importance of the role of the coach (coach), the trust and authority between him and the student [7, p. 49].

Thus, coaching is not the solution to all problems in the modern market of educational services, that is, it would be too loud to state and exaggerate its role, but note that this method is an alternative for many organizations in the education system in solving some problems.

It should be noted that the international community is increasingly moving to the development of human capital as a driving force in innovation, more and more attention of organizations is focused on raising the level of human capital through various tools of influence. One of such tools is coaching, because it has a direct impact on the development of professional qualifications (competencies) of the employee [8, p. 201]. An important characteristic of coaching is its practical use to solve existing problems and improve the general level of qualification of specialists [9, p. 201]. Innovation is impossible without the development of human capital, and development is impossible without the exchange of knowledge between people, so coaching today is a very important tool for organizations and will be so in the future [1, p. 92].

Success in higher education often depends on attendance. One of the theories as to why students do not complete higher education is the lack of key information on how to be successful through the knowledge gained in higher education institutions. Data from an experiment conducted in American higher education institutions prove the effectiveness of individual coaching classes [2].

The focus on successful graduation is not new; universities have long experienced low graduation rates and are actively looking for strategies to increase persistence and graduation. One such effort that coaching work focuses on has been the use of mentors and coaches to promote student perseverance and graduation.

Coaching is traditionally associated with sports. Every top athlete has a coach. In the past few years, coaching has been applied in every industry, in business and in all aspects of life, as well as in sports. It is now quite normal for someone to see a coach who can help them achieve their goals in life and work. The ef-

fectiveness and impact of coaching as a tool for improving competencies in education can be studied on examples from other countries of the world [1, p. 92].

The use of consultant coaches is an established practice in higher education institutions. Work on social and academic factors that are used to predict university dropouts [3], recent research focuses on institutional factors that can increase dropout content [4], highlight how personalized support and counseling can bridge student information gaps and help students complete tasks that they cannot complete.

Literature

1. Будякова О.Ю., Ровнягін О.В. Коучинг як інструмент людського капіталу. Тези доповідей XVIII Всеукраїнської наукової конференції молодих учених та студентів «Наукові розробки молоді на сучасному етапі», 18-19 квітня 2019 року. Київ – КНУТД, С. 91-92.
2. Eric P. Bettinger and Rachel B. Baker, Educational Evaluation and Policy Analysis, Vol. 36, No. 1 (March 2014), pp. 3-19.
3. Tinto, V. (1975). Dropout from higher education: A theoretical synthesis of recent research. Review of educational research, 45(1), 89.
4. Goldrick-Rab, S. (2010). Challenges and Opportunities for Improving Community College Student Success. Review of Educational Research, 80(3), 437.
5. Bettinger, E. (2004). How financial aid affects persistence. NBER Working Paper.
6. Будякова О.Ю. Система взаємодії суб'єктів ринку праці для забезпечення соціальної відповідальності бізнесу: Матеріали Міжнародної науково-практичної конференції «Проблеми інтеграції освіти, науки та бізнесу в умовах глобалізації»: тези доповідей, 4 жовтня 2019 р. – Київ: КНУТД, 2019. – С. 77-78.
7. Будякова О.Ю., Ровнягін О.В. Зарубіжний досвід ефекту студентського коучингу. Збірник матеріалів Всеукраїнської науково-методичної конференції «Забезпечення якості вищої освіти» 08 - 10 квітня 2020 р. – С. 49-52.
8. Будякова О.Ю. Менеджмент персоналу: професійно-кваліфікаційний аспект / О.А. Кратт, О.Ю. Будякова // Наукові праці Донецького національного технічного університету. Серія: економічна. – Донецьк: ДонНТУ, 2008. – Вип. 33-1(128). – С. 201-206.

12	ВИКОРИСТАННЯ КОМПЕТЕНТНІСНОГО ПІДХОДУ ДЛЯ РОЗРОБКИ ЕЛЕКТРОННОГО КУРСУ МОРСЬКОЇ АНГЛІЙСЬКОЇ МОВИ ДЛЯ СУДНОМЕХАНІКІВ О.С. Дягилева, М.М. Масьонкова, А.Ю. Юрженко, Херсонська державна морська академія, м. Херсон	45
13	ENSURING THE QUALITY OF EDUCATION BY COACHING Olena Budiakova, Kyiv National University of Technologies and Design, Kyiv	48
14	ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ НАВЧАННЯ ДИСЦИПЛІНИ «МЕТОДИКА ВИКЛАДАННЯ У ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ» Б.В. Єгоров, Н.В. Хоренжий, Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	51
15	Е-КОНТЕНТ ОСВІТНІХ КОМПОНЕНТ – ЕФЕКТИВНИЙ ІНСТРУМЕНТ ДЛЯ ПІДВИЩЕННЯ РІВНЯ ЯКОСТІ ОСВІТИ СЕРЕД ЗДОБУВАЧІВ Л.О. Ланженко, Н.О. Дец, Д.В. Дец, Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	52
16	ПРОБЛЕМА ФОРМУВАННЯ РОЗКЛАДУ НАВЧАЛЬНИХ ЗАНЯТЬ В ЗАКЛАДАХ ВИЩОЇ ОСВІТИ О.Ю. Сакалюк, Ф.А. Трішин, Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	55
17	УДОСКОНАЛЕННЯ ОСВІТНІХ ПРОГРАМ У РАМКАХ СТУДЕНТОЦЕНТРОВАНОГО ПІДХОДУ І.М. Світий, Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	58
18	ПІДВИЩЕННЯ ЯКОСТІ ВИКЛАДАННЯ ДИСЦИПЛІН БІОЛОГІЧНОГО ЦИКЛУ У СУЧАСНИХ УМОВАХ Л.В. Капрельянц, Л.М. Пилипенко, А.В. Єгорова, Л.В. Труфкаті, Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	60
19	ПОЛІПШЕННЯ НАВЧАЛЬНО-ПІЗНАВАЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ СТУДЕНТІВ ПРИ ВИВЧЕННІ ФІЗИКИ С.Н. Федосов, Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	61
20	СТРУКТУРА ФОРМУВАННЯ ТА ПІДВИЩЕННЯ МОТИВАЦІЙНОГО КОМПОНЕНТА У СТУДЕНТІВ-МАРКЕТОЛОГІВ НА ЗАНЯТТЯХ З ВИЩОЇ МАТЕМАТИКИ А.В. Вітюк, О.В. Ніколюк, Н.В. Нужна, Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	63
21	ЕТАПИ РОЗВ'ЯЗАННЯ ОСНОВНОЇ ЗАДАЧІ МЕХАНІКИ В.Г. Задорожний, Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	66
22	КЕЙС-МЕТОД У НАУКОВО-ДОСЛІДНІЙ РОБОТІ СТУДЕНТІВ О.О. Тіглова, Ю.О. Козонова, Т.С. Сугаченко, Н.В. Каменева, Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	67
23	РОЗРОБЛЕННЯ НАВЧАЛЬНО-МЕТОДИЧНОЇ ДОКУМЕНТАЦІЇ ДЛЯ СТУДЕНТІВ КОЛЕДЖУ НАФТОГАЗОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ, ІНЖЕНЕРІЇ ТА ІНФРАСТРУКТУРИ СЕРВІСУ Т.М. Воловик, Л.В. Труфкаті, О.О. Килименчук, Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса	69

ПЕРЕЛІК ЗВО УКРАЇНИ, ЩО ВЗЯЛИ УЧАСТЬ У ІІІ-й ВСЕУКРАЇНСЬКІЙ НАУКОВО-МЕТОДИЧНІЙ КОНФЕРЕНЦІЇ

1. Державний університет інфраструктури та технологій, м. Київ
2. ВСП «Житомирський торговельно-економічний фаховий коледж КНТЕУ»
3. Івано-Франківський національний медичний університет
4. Одеський національний медичний університет
5. Державна наукова установа «Інститут модернізації змісту освіти», м. Київ
6. ДВНЗ «Ужгородський національний університет»
7. Херсонська державна морська академія
8. Kyiv National University of Technologies and Design
9. Харківський національний університет радіоелектроніки
10. Полтавський національний педагогічний університет імені В.Г. Короленка
11. Львівський національний університет імені Івана Франка
12. Державний педагогічний університет імені Григорія Сковороди, м. Переяслав
13. Волинський національний університет імені Лесі Українки, м. Луцьк
14. Вінницький національний аграрний університет, м. Вінниця
15. Харківський національний університет внутрішніх справ
16. Кременчуцький льотний коледж Харківського національного університету внутрішніх справ
17. Національний університет харчових технологій, м. Київ
18. Луганський державний університет внутрішніх справ імені Е.О. Дідоренка, м. Сєверодонецьк
19. Національний університет «Полтавська політехніка імені Юрія Кондратюка»
20. Донецький національний медичний університет, м. Маріуполь
21. Черкаський національний університет ім. Б. Хмельницького
22. Київський національний торговельно-економічний університет
23. Одеський національний політехнічний університет
24. Покровський педагогічний фаховий коледж, м. Покровськ
25. Донбаський державний педагогічний університет, м. Слов'янськ