

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ**  
**СХІДНОУКРАЇНСЬКИЙ НАЦІОНАЛЬНИЙ УНІВЕРСИТЕТ**  
**ІМЕНІ ВОЛОДИМИРА ДАЛЯ**

**„Майбутній науковець – 2017”**  
матеріали всеукраїнської науково-практичної конференції  
1 грудня 2017 року  
м. Сєвєродонецьк

Сєвєродонецьк, 2017

Майбутній науковець – 2017 : матеріали всеукр. наук.-практ. конф. 1 груд. 2017 р.,  
м. Сєвєродонецьк. / укладач В. Ю. Тарасов – Сєвєродонецьк : Східноукр. нац. ун-т  
ім. В. Даля, 2017. – 774 с.

*Редакційна колегія:*

директор інституту економіки і управління к.е.н., доц. **Галгаш Р.А.**;  
в.о. голови Студентської Ради СНУ ім В. Даля **Какауліна Г.Є.**;  
декан факультету інженерії, к.т.н., доц. **Кудрявцев С.О.**;  
декан факультету інформаційних технологій та електроніки, к.т.н., доц. **Митрохін С.О.**;  
заст. декана факультету інженерії, к.т.н., доц. **Тарасов В.Ю.**

<b>Герштман А.Ю.</b> БІОКОНВЕРСІЯ СУМІШІ ТОКСИЧНИХ ПРОМИСЛОВИХ ВІДХОДІВ У ПОВЕРХНЕВО-АКТИВНІ РЕЧОВИНИ NOCARDIA VACCINII IMB B-7405.....	164
<b>Детков Г.Г.</b> ДОСЛІДЖЕННЯ ВЛАСТИВОСТЕЙ ВІДХОДІВ КРУП'ЯНОГО ВИРОБНИЦТВА ЯК СИРОВИНИ ДЛЯ БІОПАЛИВА .....	166
<b>Мардуценко О.О.</b> ШЛЯХИ ПЕРЕРОБКИ НАФТОВОГО ШЛАМУ .....	168
<b>Моторна О.О.</b> ДОСЛІДЖЕННЯ ПРОЦЕСУ ЗМІШУВАННЯ ПШЕНИЧНОГО БОРОШНА З МІКРОІНГРІДІЄНТАМИ.....	169
<b>Джога Д. С.</b> ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ В УМОВАХ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ.....	171
<b>Андрющенко С.В.</b> ВПРОВАДЖЕННЯ МУЛЬТИМЕДІЙНОГО НАВЧАЛЬНОГО КУРСУ З ГРАФІЧНИХ ДИСЦИПЛІН .....	174
<b>Семенюк А.В</b> СУЧASNІ ВИМОГИ ДО НАВЧАННЯ З ПИТАНЬ ОХОРОНИ ПРАЦІ НА ВИРОБНИЦТВІ.....	175
<b>Лесик В. А.</b> ОСНОВНІ ПРИНЦИПИ ТА АКСІОМИ ТЕСТУВАННЯ ПРОГРАМНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ .....	177
<b>Max В.В</b> ШТУЧНИЙ ІНТЕЛЕКТ, ЩАСЛИВЕ МАЙБУТНЄ ЧИ ЗАГРОЗА ДЛЯ ЛЮДСТВА?....	181
<b>Melnik O.Y., Drach Y.S.</b> REQUIREMENTS TO CORPORATE NETWORKS CONSTRUCTION	182
<b>Дубровська Ю.Г.</b> ПЕРЕВАГИ ТА НЕДОЛІКИ ДИСТАНЦІЙНОГО НАВЧАННЯ В ВИЩИХ НАВЧАЛЬНИХ ЗАКЛАДАХ (ВНЗ).....	184
<b>Іваненко А.С., Сопот В.В.</b> СХИЛЬНІСТЬ ДО ЗАНЯТЬ СПОРТОМ НА ОСНОВІ СЕРОЛОГІЧНИХ МАРКЕРІВ .....	186
<b>Ключка М.О.</b> ПРО ПРОБЛЕМИ НАВЧАННЯ В ІНЖЕНЕРНІЙ ГРАФІЦІ І НАРИСНІЙ ГЕОМЕТРІЙ .....	187
<b>Микитишин А. А.</b> КОГНІТИВНІ МЕХАНІЗМИ ФОРМУВАННЯ МОТИВАЦІЇ У ПРОЦЕСІ ПРОФЕСІЙНОЇ ІНШОМОВНІ КОМУНІКАТИВНОЇ ПІДГОТОВКИ СТУДЕНТІВ-ПРОГРАМІСТІВ .....	189
<b>Сєдова М.Б.</b> ВПЛИВ ТЕРМІЧНОЇ ОБРОБКИ НА СТРУКТУРУ І ВЛАСТИВОСТІ СТАЛЕЙ 40, 40Х, У12 .....	191
<b>Мельник А. Я.</b> РОЗРОБКА МАТЕРІАЛІВ ДЛЯ ЗМІЩЕННЯ ШВИДКОЗНОШУВАНИХ ДЕТАЛЕЙ ГІРНИЧОДОБУВНОГО ОБЛАДНАННЯ НА ОСНОВІ ВИСОКОМАРГАНЦЕВОЇ СТАЛІ .....	193
<b>Гарбуз А.С., Гаграманова К.А.</b> РЕГУлювання властивостей гіпсовых в'яжуших .....	196
<b>Грищенко К.Ю.</b> ВИКОРИСТАННЯ ІНСТРУМЕНТІВ ЕКОЛОГІЧНОГО МАРКЕТИНГУ ДЛЯ ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ ЕКОЛОГІЧНОЇ БЕЗПЕКИ .....	198
<b>Гузьо І.В.</b> АВТОМАТИЗОВАНЕ КЕРУВАННЯ РЕЖИМОМ ФУНКЦІОNUВАННЯ ГАЗОТРАНСПОРТНОЇ СИСТЕМИ.....	202
<b>Павлов О. В.</b> СИНТЕЗ N-(2-ЕТОКСИЕТИЛ)ПІПЕРИДИну НА КАТАЛІЗATORАХ НА ОСНОВІ АЛЮМІНАТІВ КАЛЬЦІЮ .....	204
<b>Дорошенко А. О.</b> ПОШУК КАТАЛІЗATORІВ ДЛЯ АМІНУВАННЯ 2-ЕТОКСИЕТАНОЛУ АМІАКОМ .....	205
<b>Євтушенко С.О., Кучерук Д.В.</b> УДОСКОНАЛЕННЯ ВІЗКА ДЛЯ ТРАНСПОРТУВАННЯ АКУМУЛЯТОРНИХ БАТАРЕЙ.....	207
<b>Пахар Д.О.</b> УДОСКОНАЛЕННЯ ВІЗКА ДЛЯ ПЕРЕВЕЗЕННЯ АГРЕГАТІВ .....	209
<b>Мороз Н.В., Щур В.Ю.</b> УДОСКОНАЛЕННЯ КАНТУВАЧА ДВИГУНІВ ВНУТРІШНЬОГО ЗGORЯННЯ .....	211
<b>П'яста В.</b> В ФУНКЦІОНАЛЬНІ ПРИСТРОЇ КОМП'ЮТЕРНИХ МЕРЕЖ. ПРИНЦІП РОБОТИ КОМУТАТОРА.....	213
<b>Панченко С. В.</b> ВИКОРИСТАННЯ КОНЦЕНТРАТОРА У СТРУКТУРІ ПІДСИСТЕМИ КОНТРОЛЮ ТА ДІАГНОСТИКИ КРИТИЧНОЇ ІНФРАСТРУКТУРИ .....	215

**ДОСЛІДЖЕННЯ ВЛАСТИВОСТЕЙ ВІДХОДІВ КРУП'ЯНОГО  
ВИРОБНИЦТВА ЯК СИРОВИННИ ДЛЯ БІОПАЛИВА**

Детков Г.Г. студент гр. ТЗ-51, ОКР «Спеціаліст» ф-ту ТЗХКВКіБ

Доц., к.т.н. Хоренжий Н.В., доц., к.т.н. Лапінська А.П.

*Одеська національна академія харчових технологій*

Сировиною для виробництва біопалива в Україні є відходи сільського господарства (солома, полови, стебла кукурудзи, соняшника, тощо), виноградарства (виноградні вичавки), деревопереробних (тирса), оліє-екстракційних (соняшникове лушпиння) та круп'яних підприємств. За останні десять років у середньому в Україні вироблялося 352 тис. тонн круп на рік, у 2014-му цей показник становив 350 тис. тонн [1], при чому при переробці зерна в крупу утворюються побічні продукти в основному у вигляді мучки та лузги. Але рівень використання цих вторинних сировинних ресурсів у якості джерела для біопалива недостатньо високий.

Таким чином актуальним є використання лузги круп'яних культур у якості сировини для виробництва біопалива. **Метою** роботи є розширення сировинної бази біопалива за рахунок відходів круп'яного виробництва.

Фізичні властивості відходів переробки круп'яних культур (тобто – сировини) відіграють важливу роль, оскільки вони визначають умови зберігання, особливості побудови технологічного процесу, режими роботи обладнання, витрати електроенергії, кількісні та якісні показники готової продукції.

Форма і розміри частинок сировини, що характеризують їх крупність (довжину), визначають вибір робочих органів та режими роботи обладнання для очищення, сортування і подрібнення. В залежності від крупності частинок відповідно міняться й фізичні властивості сировини.

Сипкість матеріалів - складна комплексна характеристикиами, що залежить від багатьох факторів: щільноті, гранулометричного складу, форми і стану поверхні частинок. Сипкість визначає мінімальну швидкість прокатки в процесі безперервного пресування.

Чим краще сипкість сировини, тим легше його прокатка через отвори матриці, тим більш щільною і міцною буде гранула після пресування. Основними факторами, що визначають сипкість дрібнодисперсних матеріалів, є тертя і зчеплення частин між собою, що утруднюють їх взаємне переміщення, тобто когезійні сили взаємодії між частинками.

Об'ємна маса залежить від ступеню укладання та розміру частинок сировини, її хімічного складу, масової частки вологи та засміченості; та впливає на щільність укладання частинок в одиниці об'єму, тобто на місткість силосів і бункерів для зберігання, на продуктивність технологічного та транспортного обладнання

Аналізуючи отримані результати експериментального дослідження (табл.1), можна зробити висновок, що існує пряма пропорційна залежність між крупністю частинок і кутом насыпного ухилу, та зворотно пропорційна між крупністю частинок сировини і її об'ємною масою. Лузга незалежно видової її приналежності має низьку сипкість, великий кут насыпного ухилу, невелику об'ємну масу у порівнянні з мучкою. Зрозуміло, що єдина прийнятна форма готової продукції – пресована (гранульована та брикетована).

Таблиця 1 – Фізичні властивості відходів

Найменування	Фізичні властивості				
	Масова частка вологи, %	Середньозважений розмір частинок, мм	Об'ємна маса, кг/м <sup>3</sup>	Кут насыпного ухилу, град	Сипкість, см/с
Лузга ячмінна	11,5	1,3	180-190	70-80	16
Лузга вівсяна	12,2	1,54	130-200	80-90	12
Мучка ячмінна	11	0,70	390-460	45-55	17
Мучка вівсяна	14,5	1,45	300-400	50-60	17
Мучка горохова	14,1	1,6	400-470	45-50	18

Досліджувана сировина для виробництва біопалива суттєво різничається за розмірами частинок, насыпній і питомій вазі, вологості, міцності частинок матеріалу, хімічним складом сировини. Тому доцільно розробити таку технологію, яка б максимально підвищила теплотворну здатність палива – шляхом пресування.

#### Література

1. Державний комітет статистики України. Офіційний сайт. [Електронний ресурс] // Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>