

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ  
Факультет Інноваційних технологій харчування і  
ресторанно-готельного бізнесу

**ЗБІРНИК  
ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ**

**VI Всеукраїнської міжвузівської наукової конференції студентів,  
аспірантів і молодих учених з міжнародною участю**

**«ІНТЕГРАЦІЙНІ ТА ІННОВАЦІЙНІ  
НАПРЯМКИ РОЗВИТКУ ІНДУСТРІЇ  
ГОСТИННОСТІ»**

*29 березня 2017 р.*

**Одеса**

**ТЭС**

**2017**

УДК 640.41:349.9:316.4  
ББК 65.432

**Керівництво оргкомітету:**

*Дишкантюк О.В.* – к.т.н., доцент, декан факультету Інноваційних технологій харчування і ресторанно-готельного бізнесу.

**Заступник голови:**

*Д'яконова А.К.* – д.т.н., професор, зав. кафедри Готельно-ресторанного бізнесу.

**Склад оргкомітету:**

*Тележенко Л.М.* – д.т.н., професор, зав. кафедри Технології ресторанного і оздоровчого харчування;

*Салавеліс А.Д.* – к.т.н., доцент кафедри Технології ресторанного і оздоровчого харчування;

*Коваленко Н.О.* – к.т.н., доцент, заступник декана факультету Інноваційних технологій харчування і ресторанно-готельного бізнесу;

*Саламатіна С.Є.* – к.т.н., доцент, заступник декана факультету Інноваційних технологій харчування і ресторанно-готельного бізнесу;

**Редакційна колегія:**

*Стрікаленко Т.В.* – д.м.н., професор кафедри Готельно-ресторанного бізнесу;

*Коваленко Н.О.* – к.т.н., доцент, заступник декана факультету Інноваційних технологій харчування і ресторанно-готельного бізнесу;

*Федосова К.С.* – к.т.н., доцент кафедри Готельно-ресторанного бізнесу;

*Медведюк А.І.* – голова студентського самоврядування факультету Інноваційних технологій харчування і ресторанно-готельного бізнесу.

Інтеграційні та інноваційні напрямки розвитку індустрії гостинності: збірник тез доповідей VI Всеукраїнської міжвузівської наукової конференції студентів, аспірантів і молодих учених з міжнародною участю (29 березня 2017) / Одеська національна академія харчових технологій. – Одеса: Фенікс, 2017. – 144с.  
ISBN 978-617-7337-59-0

Збірник тез доповідей укладено за матеріалами VI Всеукраїнської міжвузівської наукової конференції студентів, аспірантів і молодих учених з міжнародною участю «Інтеграційні та інноваційні напрямки розвитку індустрії гостинності», яка відбулась у Одеській національній академії харчових технологій, 29 березня 2017 р.

*За зміст наукових праць та достовірність наведених фактологічних і статистичних даних відповідає відповідність несуть автори*

Москаленко Яна, бакалавр, спец. «Туризм»,  
науковий керівник – к.е.н., доц. Іванов А.М.  
Одеська національна академія харчових технологій,  
м. Одеса

### ПРОБЛЕМИ ВКЛЮЧЕННЯ ІСТОРИЧНОГО ЦЕНТРУ ОДЕСИ ДО СПИСКУ КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ ЮНЕСКО

На даний час до "попереднього" списку ЮНЕСКО увійшов історичний центр міста Одеса (33 сесія Комітету всесвітньої спадщини ЮНЕСКО, м. Севілья, Іспанія, червень 2009 року). У документалії зазначено, що розпланування і забудова найстародавнішої частини міста Одеси мають найвищу цінність та ансамблеві якості. В цих межах встановлено спеціальні режими збереження архітектурної та містобудівної спадщини. У межах історичних ареалів пріоритетним напрямком містобудівної діяльності є збереження традиційного характеру середовища, охорона та раціональне використання розташованих в його межах пам'яток і об'єктів культурної спадщини, збереження містоформуючої ролі культурної спадщини.

Головне завдання, яке ставиться перед громадою міста Одеси - це збереження історичного центру міста, забезпечення його подальшого розвитку із збереженням архітектурної та художньої своєрідності, не впадаючи до крайнощів музеєфікації.

На даний час хаотична забудова багатопверховими будівлями та скорочення історичного ареалу роблять Одесу неконкурентоспроможною в боротьбі за місце в списку ЮНЕСКО. Через забудови в центрі міста, воно було перенесено із категорії «Історичні міста» до категорії «Сектор історичної забудови». Внаслідок чого м. Одеса презентує не свій центр, а тільки конкретні об'єкти, що не є характерним для включення ЮНЕСКО до єдиного списку, оскільки частіше всього об'єкти вносяться разом із територією.

Також необхідно відмітити, що чиновники провели частину роботи зі складання номінаційного досьє, а також реалізували «Міську цільову програму включення центральної історичної частини Одеси в основний Список всесвітньої спадщини ЮНЕСКО на 2013-2015 рр.», яка на сьогоднішній день втратила свою чинність [1]. В 2013 р. на її реалізацію виділили 39 млн грн, а в 2015 р. – 50,7 млн грн. Ці гроші йшли не тільки на реставрацію пам'яток «історичного ареалу», але і на сучасні скульптурні композиції, які не є пам'ятниками архітектури. Великі суми грошей спрямовані на ремонт мерії, Воронцовського палацу, на капітальний ремонт Алеї Слави. На формування номінаційного досьє витрачено близько 600 тис.грн. [1].

Місту, яке намагається обґрунтувати унікальність своїх архітектурних ансамблів для світової культурної спадщини, потрібні десятки мільйонів гривень, щоб привести свої будівлі у відповідний вигляд або повернути їм аутентичний вигляд.

Для того, щоб історичну частину Одеси включили до списку Всесвітньої спадщини, необхідно виконати ряд процедур, передбачених нормами міжнародних регламентів і порядків:

1. Підготувати повний та правильний пакет документів - номінаційного досьє Одеси.

У номінаційному досьє повинно бути представлено обґрунтування унікальності ансамблів історичного центру Одеси для світової культурної спадщини. Це свого роду документальне підтвердження, що архітектурне, історичне і культурне надбання нашого міста відповідає вимогам, які пред'являються ЮНЕСКО до унікальних об'єктів культурної спадщини.

2. Пакет документів повинен задовольняти хоча б однієї з десяти критеріїв, встановлених організацією.

3. Детальне обґрунтування 5 критеріїв, за якими була номінована Одеса у попередньому списку.

Наприклад, в ході підготовки Номінаційного досьє історичного центру Одеси, з'явилася ідея включити в досьє і каменоломні, тобто «катакомби». Адже саме вони є свого роду «прабатьками Одеси» - вони дали матеріал для споруди міста: з вапняку, видобутого в каменоломнях, були побудовані будинки, які зараз є пам'ятками архітектури.

Передбачалось, що в Одесі буде буферна зона (комплексна охоронна зона центрального ареалу) – це є обов'язковою вимогою для збереження об'єктів. Але новобудови, розташовані саме в буферній зоні охорони об'єкта номінації, є серйозною перешкодою щодо включення до списку ЮНЕСКО.

Основні проблеми включення центра м. Одеси до списку ЮНЕСКО:

- наявність дисонуючих об'єктів в кварталі, де знаходиться об'єкт номінації;
- корупція серед представників влади в м. Одеса;
- нерациональне використання коштів;
- неорганізоване і несвоєчасне проведення реставраційних робіт;
- некомпетентність відповідальних за реставраційні роботи, їх невідповідність;
- бездіяльність місцевих органів, які відповідають за даний спектр діяльності;
- не погоджене зі спеціалістами-мистецтвознавцями рішення генплідрядників щодо оздоблення та реставрації номінаційних об'єктів;
- знищення не просто окремих пам'яток, а цілих архітектурних ансамблів, зокрема й через «реставрацію», яка здійснюється всупереч міжнародним стандартам, спрямованим на збереження автентичності пам'яток;
- відсутність зацікавленості з боку одеських представників влади щодо вирішення проблем із забудовниками, а також із власниками квартир в історичному центрі міста;
- безконтрольні власники житлових секцій, їх безкарність за порушення статті 5 ЗУ «Про охорону культурної спадщини»;
- деякі номінаційні об'єкти знаходяться в аварійному стані.
- загроза цілковитої руйнації багатьох номінаційних об'єктів, суспільний резонанс, спричинений наслідками реставраційних робіт, непоправний удар, нанесений невідконтрольною діяльністю генплідрядників по міжнародному іміджу України, бездіяльність місцевих органів самоврядування, несвідомість жителів історичного ареалу, вимагають негайного реагування з боку української влади.

На сьогоднішній день терміново слід для виправлення помилок:

1. Створити незалежну комісію з представників українських галузевих науково-дослідних та пам'яткоохоронних інституцій, ЮНЕСКО та ICOMOS для здійснення незалежної науково-технічної експертизи теперішнього стану номінаційних об'єктів з подальшим неухильним дотриманням рекомендацій та приписів комісії.
2. До висновків комісії припинити будь-які роботи на об'єктах.
3. Провести незалежний аудит міських програм, починаючи з 2013 року і всіх, які є більш новими.
4. Залучити до програм громадські організації.

5. Видати яскраві та насичені фактичним матеріалом рекламні книги з історії та культури Одеси.

6. Намагатися, щоб до включення до списку ввійшла територія з об'єктами, а не окремі об'єкти.

Література

1. Міська цільова програма включення центральної історичної частини Одеси в основний Список всесвітньої спадщини ЮНЕСКО на 2013-2015 рр.» [Електронний ресурс]. - Режим доступу: <http://omr.gov.ua/ru/acts/council/55023/>. – Назва з екрану.

Бойко Ніна, бакалавр, спец. «Туризм»  
науковий керівник – к.е.н., ст. викладач Кишинчук О.С.  
Одеська національна академія харчових технологій,  
м. Одеса

## ДАВНЯ КУЛЬТУРНА СПАДЩИНА НАРОДУ В СУЧАСНОСТІ

Спадщина культури українського народу, в теперішній час має велике значення, адже саме вона відображає реальне життя людини протягом багатьох століть розвитку суспільства. Моральний вигляд, почуття та світогляд людей поступово формують систему духовних цінностей, які в подальшому й служать естетичному формуванню особистості. В сучасному житті культурне світосприйняття присутнє не у всіх, бо теперішнє людство більше залежить від Інтернету [1].

Культура служить великою пам'яттю з давніх часів, яка передалася нам від наших предків. Завдяки культурі, людство відображає рівень виховання і поведінки, що багато значить для існування. Культурна спадщина дозволяє підвищити духовний рівень суспільства, покращити соціальні умови і зберегти культурні цінності. Умови життя людини в різні епохи, культурні цінності нашого народу, його класова боротьба і видатні історичні події служили і служать джерелом виникнення творів мистецтва і літератури, були і є найціннішим матеріалом для митців у будь-якій сфері творчості українського народу [2].

Основна мета мистецтва, яке покликане відображати різноманітні сторони життя наших співвітчизників і яке створене самим народом, полягає у художньому оформленні і реальному викладі цього життя. Культурна спадщина впливає на свідомість людей – для цього використовуються вражаючі типові образи, яким притаманні характерні якості представників тієї чи іншої епохи, а також різні художні прийоми. Попри все, українському народу завжди була притаманна висока культурність, шанування звичаїв, традицій та своєї історичної спадщини. Після проголошення незалежності 1991 року перед Україною постало

<i>Мокрієнко Аліна</i> ПРОЕКТ ГАСТРОНОМІЧНОГО ГОТЕЛЮ В М. ОДЕСА.....	101
<i>Карпюк Анастасія</i> РОЗРОБКА КОНЦЕПЦІЇ МІНІ-ГОТЕЛЮ М. КІРОВОГРАД.....	104
<i>Шимко Юлія</i> ОБГРУНТУВАННЯ КОНЦЕПЦІЇ РОЗВИТКУ ГОТЕЛЬНО-РЕСТОРАННОГО КОМПЛЕКСУ «РУСЬ» - ВПРОВАДЖЕННЯ БОУЛІНГ-КЛУБУ.....	107

#### СЕКЦІЯ 4.

##### УКРАЇНА ТА ЇЇ РЕГІОНИ НА ТУРИСТИЧНІЙ КАРТІ СВІТУ

<i>Шаповалова Юлія</i> ПЕРСПЕКТИВИ РОЗВИТКУ ТУРИЗМУ В ХАРЬКІВСЬКОМУ РЕГІОНІ.....	111
<i>Худокормов Віталій</i> ПРОБЛЕМИ ОДЕСЬКИХ КАТАКОМБ ЯК УНІКАЛЬНОГО ОБ'ЄКТУ ТУРИЗМУ.....	114
<i>Кирієнко Аліна</i> ПЕРЕДУМОВИ РОЗВИТКУ ТУРИЗМУ В МАНЬКІВСЬКОМУ РАЙОНІ ЧЕРКАСЬКОЇ ОБЛАСТІ.....	116

#### СЕКЦІЯ 5.

##### РОЗВИТОК СФЕРИ КУЛЬТУРИ ТА КУЛЬТУРНА СПАДЩИНА УКРАЇНИ

<i>Дерзунова Аліна</i> ПРОБЛЕМИ ТА ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ УКРАЇНСЬКОЇ КУЛЬТУРИ В СУЧАСНОСТІ.....	120
<i>Кравцова Ірина</i> СОФІЇВКА ЯК ОБ'ЄКТ КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ УКРАЇНИ.....	122
<i>Тучапєць Анастасія</i> ПАСАЖ ЯК ОСЕРЕДОК ТОРГОВОГО ТА КУЛЬТУРНО-РОЗВАЖАЛЬНОГО ЖИТТЯ ЛЬВОВА КІНЦЯ ХІХ - ПЕРШОЇ ПОЛОВИНИ ХХСТОЛІТТЯ.....	125
<i>Москаленко Яна</i> ПРОБЛЕМИ ВКЛЮЧЕННЯ ІСТОРИЧНОГО ЦЕНТРУ ОДЕСИ ДО СПИСКУ КУЛЬТУРНОЇ СПАДЩИНИ ЮНЕСКО.....	128
<i>Бойко Ніна</i> ДАВНЯ КУЛЬТУРНА СПАДЩИНА НАРОДУ В СУЧАСНОСТІ.....	131
<i>Пічук Катерина</i> CULTURAL QUARTER DEVELOPMENT AS AN INNOVATIVE SOLUTION FOR HOSPITALITY INDUSTRY IN ODESA.....	133
<i>Zubko Ірина</i> AN INVESTIGATION INTO UKRAINIAN MUSIC FESTIVALS PRACTICE BY ANALYZING FESTIVAL INDUSTRY IN THE UNITED KINGDOM.....	136