

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ

НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ ПРИКЛАДНОЇ ЕКОНОМІКИ ТА  
МЕНЕДЖМЕНТУ ІМ. Г.Е. ВЕЙНШТЕЙНА



**МАТЕРІАЛИ**

VI МІЖНАРОДНОЇ НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ

11 – 13 жовтня 2018 р.

**ЕКОНОМІЧНІ ТА СОЦІАЛЬНІ АСПЕКТИ**

**РОЗВИТКУ УКРАЇНИ НА**

**ПОЧАТКУ ХХІ СТОЛІТТЯ**

**м.Одеса**

**УДК: 338.43:316.502(477)**

Економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку ХХІ століття. Матеріали VI Міжнародної науково-практичної конференції 11-13 жовтня 2018 р. Одеса: Одеська національна академія харчових технологій, 2018. – 327 с.

У матеріалах конференції знайшли відображення економічні та соціальні аспекти розвитку України на початку ХХІ століття. Були запропоновані шляхи вирішення найактуальніших та нагальних проблем багатьох сфер сучасного бізнесу та новітні управлінські технології в сучасних турбулентних умовах існування підприємств. В доповідях особлива увага приділялась прикладному характеру досліджень та їх впливу на поліпшення економічної ситуації в країні.

Науковий редактор Каламан О.Б. – директор ННПЕіМ ім.Г.Е.Вейнштейна ОНАХТ

Редакційна колегія:

Агеева І.М. - к.е.н., доц., Басюркіна Н.Й. - д.е.н., доц., Купріна Н.М. - к.е.н., доц., Лагодієнко В.В. – д.е.н., проф., Немченко В.В. - д.е.н., проф., Павлов О.І. - д.е.н., проф., Рогатіна Л.П. - к.с.н., доц., Савенко І.І. - д.е.н., проф.

Рекомендовано до видання Вченою Радою Одеської національної академії харчових технологій протоколом № 2 від 02.10.2018 р.

Матеріали додаються за оригіналами рукопису

Редакційна колегія не несе відповідальності за зміст та сутність наданих матеріалів

## ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЫЯВЛЕНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ

Винник О.Г., старший преподаватель, Кирьянчикова Н.В., студент  
Гомельский государственный технический университет имени П.О. Сухого

Ежедневно в процессе своей деятельности руководители сталкиваются с совокупностью различных видов риска. При этом они вырабатывают свои собственные меры по противодействию и минимизации негативных последствий их наступления. Но эти меры носят реагирующий характер, т.е. они осуществляются только при наступлении рискованного события.

При исследовании рисков производственно-хозяйственной деятельности предприятий большинство авторов придерживаются сходной позиции, которая рассматривает риск как опасность непредвиденных потерь ожидаемой прибыли, дохода или имущества в связи со случайным изменением условий экономической деятельности и неблагоприятными обстоятельствами [1], [2], [3], [4].

Очевидным представляется тот факт, что все риски, которым подвергается или потенциально может быть подвержено в условиях постоянно меняющейся динамичной среды функционирования конкретное предприятие, взаимосвязаны и оказывают совокупное влияние на финансовые или иные результаты его производственно-хозяйственной деятельности. Есть риски, характерные для всех предприятий независимо от сферы их деятельности, а есть риски, характерные исключительно для отдельных видов деятельности. Так, например, для производителей сельскохозяйственной продукции при выявлении наиболее угрожающих рисков крайне важным является учет погодных условий, от которых напрямую зависит получаемый результат. Многообразие рисков очень велико, кроме того, экономическое и политическое развитие порождает новые виды риска, которые трудно определить и оценить качественно. При этом не существует определённой системы классификации рисков, а существует множество подходов к классификации риска.

Таким образом, при идентификации рисков, как первого этапа анализа, с целью составления их реестра и дальнейшего управления каждому предприятию необходимо сформировать свою личную, отличную от других, в том числе от предприятий, имеющих сходную специфику деятельности, базу данных рисков, классифицировать их по определённым признакам. Данная деятельность по идентификации рисков необходима для дальнейшего успешного функционирования системы управления рисками на предприятии; организации или, при необходимости, корректировке производственно-хозяйственной деятельности с учетом влияния основных рисков с целью минимизации потерь в случае их реализации [5], [6].

В настоящее время на предприятиях Республики Беларусь нет специального отдела, целью которого было бы отслеживание основных рисков, характерных для конкретного предприятия, и последующей оценке вероятностей их возникновения и величины потерь. Системный подход к управлению рисками не нашёл ещё должного применения в практике, а лица, которые принимают

управленческие решения недооценивают потери от риска, что является одной из причин низкой конкурентоспособности отечественных предприятий.

Управление риском в Беларуси находится только на стадии становления. Многие технологии западного риск-менеджмента не срабатывают в белорусских условиях. Поэтому актуальным является функционирование в организационно-управленческой структуре предприятия системы управления рисками. Это требует дополнительных затрат, но целесообразность внедрения подтверждается на практике. При этом следует учесть, что для небольших организаций содержание отдельной службы по управлению рисками является экономически нецелесообразным. В подобных случаях выгоднее прибегать к услугам специализированных фирм, занимающихся выявлением и оценкой рисков. Однако, поскольку на данном этапе функционирования национальной экономики в Республике Беларусь - это направление не развито, передача функций по управлению рисками на сторону не представляется возможным [5], [6], [7].

Так же становление и развитие риск-менеджмента на белорусских предприятиях напрямую зависит от наличия соответствующих условий по подбору профильных специалистов. К сожалению, в настоящее время в Беларуси отсутствует налаженная система подготовки специалистов по управлению хозяйственными рисками. Необходима разработка и внедрение цельной программы профессиональной подготовки, которая позволила бы осуществить целевую подготовку менеджеров по оценке рисков, отвечающих современным требованиям рыночной экономики.

Управление рисками предприятий должно быть целостным и упорядоченным. На современном этапе, на белорусских предприятиях нет единой методологии организации управления рисками, наличия чётких и ясных основ этого процесса.

Застраховать основные бизнес-риски белорусские предприятия так же не могут, поскольку такие виды страхования отсутствуют в принципе, не развит страховой рынок и в наличии имеется очень ограниченный уровень страховых резервов.

Основной риск, перед которым уязвимы белорусские предприятия – неплатёжеспособность основного клиента. Но подобный риск не страхуется страховыми компаниями. Страховщики принимают на себя риски только если максимальная вероятность наступления страхового случая составляет один раз в сто лет. Конечно же, белорусские предприятия испытывают подобные проблемы гораздо чаще. Так же у страховых компаний не хватает соответствующей информационной базы для адекватной оценки подобных рисков. Вообще риски, которые связаны с колебаниями деловой конъюнктуры относятся к категории не страхуемых. Эти риски фирмы должны принимать на себя и управлять ими с помощью грамотного корпоративного риск-менеджмента, как это происходит на европейских предприятиях.

Значимыми для предприятий Республики Беларусь являются также валютные риски. В результате девальвации белорусского рубля в начале 2009 г. многие импортёры товаров и оборудования понесли колоссальные убытки. Этих потерь можно было бы избежать, если бы менеджеры предвидели этот риск и

внесли соответствующий пункт в контракт. Классическим инструментом страхования валютных рисков является система хеджирования. Однако в Беларуси мало кто владеет методиками финансового риск-менеджмента.

В условиях неустойчивой законодательной базы в Беларуси достаточно сильны институциональные риски. Но в перечне страховых услуг страхование таких рисков не значится ни в одной стране мира. Более того, в странах с развитой рыночной экономикой потребности в таком виде страхования нет ввиду стабильности нормативно-правовой базы.

Отсутствие страхования коммерческих рисков в Беларуси объясняется тем, что для оценки таких рисков нужна многолетняя статистика, которой в нашей стране нет. Кроме того, страхование коммерческих рисков требует оперативного анализа, который не многие могут наладить.

В таких условиях прежде всего в Беларуси должны появиться консалтинговые компании, к которым могли бы обращаться представители бизнеса для оценки рисков.

Таким образом, деятельность предприятий характеризуется наличием рисков, который выражается в возможности возникновения сложных ситуаций под воздействием как внешних, так и внутренних факторов.

Организация управления рисками является необходимым условием для успешной и эффективной работы предприятия. Чёткая скоординированность, и своевременная реакция ответственных лиц на внутренние и внешние изменения в области рисков, сопровождающих деятельность предприятия, играют главную роль при принятии управленческих решений для устранения проблемы, а в идеальном варианте, при возможности, предупреждении проблемы и недопущении реализации риска.

#### Литература

1. Бадалова, А.Г. Управление рисками деятельности предприятия: Учебное пособие / А.Г. Бадалова, А.В. Пантелеев. - М.: Вузовская книга, 2015. - 234 с.
2. Богоявленский С.Б. Управление риском в социально-экономических системах: учебное пособие. СПб.: Изд-во СПбГУЭФ, 2010. — 144 с.
3. Воробьев С.Н., Балдин К.В. Системный анализ и управление рисками в организации М.: МОДЕК, 2009. – 760с
4. Тактарова Г.А., Григорьева Е.М. Финансовая среда предпринимательства и предпринимательские риски: Учебное пособие / Г.А. Тактарова, Е.М. Григорьева. М.: Финансы и статистика, 2011. -- 546 с.
5. Дзагоева М.Р. Механизм комплексной оценки и управления рисками предприятий промышленности / М.Р. Дзагоева, А.Р. Цховребов, Л.Э. Комаева. - М., 2014. - 120 с.
6. Маринцев Д.А. Модели построения системы риск-менеджмента на предприятиях промышленности / Д.А. Маринцев, А.В. Суржиков // Казанская наука. - 2014. - № 3. - С. 110-112.
7. Винник, О.Г. Особенности и приоритеты управления рисками в сельском хозяйстве Республики Беларусь // Стратегия и тактика развития производственно-хозяйственных систем: сб. науч. тр. К 29-летию гуманитарно-экономического факультета / М-во образования Респ. Беларусь [и др.]; под ред. В. В. Кириенко. – Гомель: ГГТУ им. П. О. Сухого, 2017. – 247 с., с.123-126

34.	УПРАВЛІННЯ КОНКУРЕНТНИМИ ПЕРЕВАГАМИ ПІДПРИЄМСТВ ХЛІБОПЕКАРСЬКОЇ ГАЛУЗІ Дурбалова Н. І., аспірант, ОНАХТ, м. Одеса	90
35.	СУТНІСТЬ РУРАЛІЗМУ ТА ЙОГО ЗНАЧЕННЯ ДЛЯ УКРАЇНИ Павлов О. І., д.е.н., професор, завідувач кафедри, ОНАХТ, м. Одеса	91
36.	ОСНОВНЫЕ ПРОБЛЕМЫ ВЫЯВЛЕНИЯ И УПРАВЛЕНИЯ РИСКАМИ ПРЕДПРИЯТИЙ РЕСПУБЛИКИ БЕЛАРУСЬ О.Г. Винник, старший преподаватель, Н.В. Кирьянчикова, студент Гомельский государственный технический университет им. П.О. Сухого	96
37.	ПОРТФЕЛЬНИЙ АНАЛІЗ ЯК ІНСТРУМЕНТ ВИБОРУ СТРАТЕГІЇ М'ЯСОПЕРЕРОБНИХ ПІДПРИЄМСТВ Дьяченко Ю.В., старший викладач, ОНАХТ, м. Одеса	99
38.	АНАЛІЗ СПОЖИВЧИХ ПЕРЕВАГ ТА ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ АСОРТИМЕНТУ НАБОРУ СУХИХ ПРОДУКТІВ ДЛЯ ВІЙСЬКОВОСЛУЖБОВЦІВ Мардар М.Р., д.т.н., професор, Статєва М.С., аспірант, ОНАХТ, м. Одеса	102
39.	ІНТЕЛЕКТУАЛЬНИЙ ПОТЕНЦІАЛ ЯК ОСНОВА ФОРМУВАННЯ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОГО КАПІТАЛУ Крупіна С.В., к.е.н., доцент, Яблонська Н.В., к.е.н., доцент, ОНАХТ	104
40.	СУЧАСНІ ІНФОРМАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В ЕФЕКТИВНІЙ ОРГАНІЗАЦІЇ ОБЛІКУ НА ПІДПРИЄМСТВІ Васьковська К.О., к.е.н., ст. викладач, Стецюк В.М., магістрант, ОНАХТ,	107
41.	РОЗВИТОК АГРОХОЛДІНГІВ УКРАЇНИ В СУЧАСНИХ УМОВАХ: ЗДОБУТКИ І ВИКЛИКИ Дідух С.М., к.е.н., доцент, ОНАХТ, м. Одеса	109
42.	ТЕНДЕНЦІЇ ТА ПРОБЛЕМИ РОЗВИТКУ ЛОГІСТИКИ В УКРАЇНІ Відоменко І.О. к.е.н., доцент, Кондратюк Н.С., магістрант, ОНАХТ	111
43.	БРЕНДИНГ БЕЛОРУССКИХ ПРОИЗВОДИТЕЛЕЙ МОЛОЧНОЙ ПРОДУКЦИИ НА ВНУТРЕННЕМ И ВНЕШНИХ РЫНКАХ Соловьева Л.Л., к.э.н., доцент, Домород А.В. старший преподаватель Гомельский государственный технический университет им. П.О.Сухого	113
44.	ВПРОВАДЖЕННЯ ПРОЦЕДУР ЕКОЛОГІЧНОГО МЕНЕДЖМЕНТУ НА ПІДПРИЄМСТВАХ ХАРЧОВОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ Кухарук А.А., викладач екон. дисциплін першої категорії, Коробкіна О.В., викладач-методист економічних дисциплін Одеський технічний коледж	116
45.	ПОЗИТИВНІ ТЕНДЕНЦІЇ У ВИРОБНИЦТВІ І ВИКОРИСТАННІ БІОГАЗУ У ПЕРЕРОБНІЙ ПРОМИСЛОВОСТІ УКРАЇНИ Коробкіна О.В., викладач-методист екон. дисциплін вищої категорії, Копайгородська Т.Г., викладач-методист екон. дисциплін вищої категорії, Одеський технічний коледж	118
46.	РОЗВИТОК ФУНКЦІЇ МАРКЕТИНГУ В УМОВАХ ІННОВАЦІЙНОЇ ЕКОНОМІКИ Проскурніна Н.В., к.е.н., доцент кафедри міжнародної економіки та менеджменту ЗЕД Харківський національний економічний університет ім. С. Кузнеця	122
47.	АКТУАЛЬНІ МЕТОДИ ПІДВИЩЕННЯ ЕФЕКТИВНОСТІ МАРКЕТИНГОВОЇ ДІЯЛЬНОСТІ Голубьонкова О.О., к.е.н., доцент, Чирка В.В., аспірант, ОНАХТ	124
48.	МЕТОДИЧНІ ПІДХОДИ ДО АНАЛІЗУ АСОРТИМЕНТНОЇ ПОЛІТИКИ ПІДПРИЄМСТВ ХЛІБОПЕКАРСЬКОЇ ГАЛУЗІ Лобоцька Л.Л., к.т.н., доцент, Орлова О.В., магістрант, ОНАХТ, м. Одеса	126
49.	ПРОБЛЕМИ ТА ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ М'ЯСОПЕРЕРОБНОЇ ПРОМИСЛОВОСТІ В УКРАЇНІ Свістун Т.В., к.е.н., доцент, Мороз Д.О., магістрант, ОНАХТ, м. Одеса	128