

**Міністерство освіти і науки України
Херсонська обласна державна адміністрація
Херсонський обласний центр перепідготовки та підвищення кваліфікації
працівників органів державної влади, органів місцевого самоврядування,
державних підприємств, установ і організацій
Державний вищий навчальний заклад
«Херсонський державний аграрний університет»
Навчально-науковий центр «Інститут післядипломної освіти
та дорадництва» ДВНЗ «ХДАУ»
Громадська організація «Глобальний погляд»**

ЗБІРНИК ТЕЗ

**III Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції
«Публічне управління та адміністрування
у процесах економічних реформ»
(здобувачі вищої освіти та молоді вчені)**



19 листопада 2019 року

м. Херсон

Оргкомітет конференції

Кирилов Юрій Євгенович – доктор економічних наук, доцент, ректор ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»;

Бутрій Дмитро Степанович - перший заступник голови Херсонської обласної державної адміністрації

Яремко Юрій Іванович – доктор економічних наук, доцент, перший проректор, проректор з науково-педагогічної роботи ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»;

Аверчев Олександр Володимирович – доктор сільськогосподарських наук, професор, проректор з наукової роботи ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»;

Грановська Вікторія Григорівна – доктор економічних наук, доцент, декан економічного факультету ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»;

Потравка Лариса Олександрівна – доктор економічних наук, професор, в.о. завідувача кафедри публічного управління та адміністрування ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»;

Вольська Олена Михайлівна – доктор наук з державного управління, професор кафедри публічного управління та адміністрування ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет»;

Білорусов Сергій Георгійович – кандидат технічних наук, доцент, заслужений працівник освіти України, директор Херсонського обласного центру перепідготовки та підвищення кваліфікації працівників органів державної влади, органів місцевого самоврядування, державних підприємств, установ і організацій;

Абсава Людмила Олександрівна – кандидат економічних наук, доцент, голова Громадської організації «Глобальний погляд»;

Карташова Ольга Григорівна – кандидат економічних наук, доцент, доцент кафедри публічного управління та адміністрування ДВНЗ «Херсонський державний аграрний університет».

УДК 35: 33.021.8

Публічне управління та адміністрування у процесах економічних реформ: збірник тез доповідей III Всеукраїнської науково-практичної інтернет-конференції, 19 листопада 2019 р. – Херсон: ДВНЗ «ХДАУ», 2019. – 368 с.

У матеріалах конференції висвітлені передові науково-практичні результати досліджень, отримані в галузі публічного управління та адміністрування. Для студентів, аспірантів, науковців та фахівців.

© Колектив авторів, 2019

© ДВНЗ «ХДАУ», 2019

Семенцова О.В. ЗАКОРДОННИЙ ДОСВІД ВИКОРИСТАННЯ ТЕХНІЧНИХ ЗАСОБІВ З МЕТОЮ ПОКРАЩЕННЯ КОМУНІКАЦІЙ НА ЗАЛІЗНИЧНОМУ ТРАНСПОРТІ	338
Капітаненко Н. П. СУЧАСНІ КОМУНІКАЦІЇ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ	340
Мужайло В. Д., Мірковець Ю. О. КОНЦЕПТУАЛЬНА МОДЕЛЬ СИСТЕМИ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ В УКРАЇНІ	342
Лисий А.О. ВИЗНАЧЕННЯ КОМУНІКАЦІЇ З ТОЧКИ ЗОРУ «ПАБЛІК РІЛЕЙШНЗ»	344
Білоус Н. Є. ПРИНЦИПИ КОМУНІКАЦІЇ ОРГАНІВ ДЕРЖАВНОЇ ВЛАДИ ІЗ ЗАСОБАМИ МАСОВОЇ ІНФОРМАЦІЇ ТА ГРОМАДСЬКІСТЮ	347
Виноградова Т.І. ВПЛИВ КЕРІВНИКА НА ПІДЛЕГЛИХ ЯК ПРОЯВ ЙОГО ВЛАДИ ТА АВТОРИТЕТУ	349
Застрожнікова І.В. ОБГРУНТУВАННЯ СТВОРЕННЯ ВІДДІЛУ ОСВІТИ В ОТГ	352
Ковалик Л. Г., Орликовський М.О. КОРПОРАТИВНА КУЛЬТУРА ПІДПРИЄМСТВ ЯК НАУКОВА ПРОБЛЕМА. ПОСТАНОВКА ПРОБЛЕМИ ТА АНАЛІЗ ОСТАННІХ ДОСЛІДЖЕНЬ.	354
Відомості про авторів	357

3. Порядок проведення консультацій з громадськістю з питань формування та реалізації державної політики: Постанова Кабінету Міністрів України від 3 листопада 2010 р. № 996 (в редакції від 29 травня 2015 р.). URL: <http://zakon0.rada.gov.ua/laws/show/996-2010-%D0%BF>
4. Капітаненко Н.П. Відповідальність у публічному адмініструванні / Публічне управління та адміністрування в умовах інформаційного суспільства: вітчизняний і зарубіжний досвід: [монографія]. За заг. ред. Сергія Чернова, Валентини Воронкової, Віктора Банаха, Олександра Сосніна, Пранаса Жукаускаса, Йоліти Ввайнхардт, Регіни Андрюкайтене. Запоріжжя: Запоріж. держ. інж. акад. Запоріжжя: ЗДІА, 2016. 602 с.
5. Про публічні консультації: проект Закону України №7453 від 27 грудня 2017 р. URL: http://w1.c1.rada.gov.ua/pls/zweb2/webproc4_1?pf3511=63237

Мужайло В. Д., к.е.н, доцент
доцент кафедри менеджменту і логістики

Мірковець Ю. О.
магістрант

Одеська національна академія харчових технологій
Одеса

КОНЦЕПТУАЛЬНА МОДЕЛЬ СИСТЕМИ ПУБЛІЧНОГО УПРАВЛІННЯ В УКРАЇНІ

Революційні зміни в інформатиці та комп'ютерних технологіях, бурхливе зростання цифрових і комунікаційних технологій, а також обмеженість ресурсів у публічної влади при істотному зростанні попиту на публічні (державні і муніципальні) послуги визначають необхідність створення нової системи публічного управління в Україні. Прогнозування ж подальшого розвитку моделей системи публічного управління вимагає не тільки ретроспективного погляду на особливості їх становлення, а й аналізу їх сучасного стану.

Слід констатувати, що в Україні прискорюється проблема відокремлення суспільства від держави, що виявляється в громадянській апатії, дистанціюванні зацікавленої участі населення в реалізації змістовних рішень.

Зауважимо, що додаванню публічного характеру управління перешкоджають недозволені протиріччя і різноспрямованість в діях владних і підприємницьких структур. Суть основного протиріччя державного управління, на думку фахівців, полягає в тому, що поряд з об'єктивною необхідністю надання публічного характеру управління відбувається відчуження об'єкта управління від процесу розробки і реалізації управлінських рішень [1, с. 125].

Становлення публічного характеру управління є найважливішою умовою вирішення даного протиріччя. Одним з головних інструментів затвердження публічної моделі управління, що передбачає необхідність заміни

бюрократичних механізмів соціально орієнтованими ринковими відносинами, виступає концептуальна модель.

Сучасні дослідження розкривають похідні від основного протиріччя. Першим є протиріччя між потребою об'єктів публічного управління в справедливому дотриманні своїх інтересів і необхідністю балансу між цими потребами та інтересами з реальною можливістю ефективного задоволення потреб та інтересів об'єктів публічного управління [2, с. 64].

Другим похідним від основного протиріччя сучасного публічного управління є невідповідність між об'єктивним характером публічного управління і суб'єктивними способами його здійснення. Суть цієї суперечності зводиться до визначення «динамічної нерівноваги» яка передбачає, що зміна зовнішніх змінних діяльності органів публічного управління призводять до того, що минулий практичний досвід управління з його добре налагодженими стереотипами неодмінно повинен бути порушений. Тому держава в особі органів публічного управління має гнучко і правильно відреагувати на ці зміни.

Третім похідним протиріччям управління, загострення якого відбувається в рамках зміни інформаційного суспільства, є протиріччя між необхідністю інформаційної повноти, достовірності і транспарентності публічного управління і розвитком «деформацій» (видозмін і спотворень) інформації, що знижують її достовірність і транспарентність. Сутність даного протиріччя зводиться до того, що органи публічного управління в особі посадових осіб зобов'язані давати представникам громадянського суспільства і підприємництва правдиву, точну і ясну інформацію про результати своєї діяльності, але часто поступають зовсім іншим чином, залишаючись її монополістами, що збільшує ступінь суперечності як усередині органів публічного управління, так і між державними органами, і визначає необхідність циркулювання повної і достовірної інформації [3, с. 64].

Грунтуючись на принципах публічного управління та беручи до уваги ключові процеси територіальних систем публічного управління, під результативністю функціонування цих територіальних систем будемо розуміти ступінь (рівень) задоволення суспільних потреб і потреб населення за допомогою надання публічних послуг та виконання публічних функцій відповідно до стандартів, а під ефективністю публічного управління - відношення досягнутих результатів до затрачених бюджетних коштів [4, с. 27].

Такий підхід обумовлює необхідність розробки концептуальної моделі системи публічного управління соціально-економічним розвитком територій в єдності з підсистемою управління бюджетним процесом [5, с. 77].

Побудова концептуальної моделі системи публічного управління соціально-економічним розвитком базується на визначенні тієї цінності, яка забезпечується всім зацікавленим сторонам (громадянам, громадським організаціям (об'єднанням), господарюючим суб'єктам, державі) на умовах мінімізації витрат створення цієї цінності. В територіальній системі публічного управління в якості цінності для громадян виступають доступні якісні публічні

послуги, які задовольняють потреби і потреби більшості членів суспільства: для бізнес-структур - наявність комфортного середовища, що сприяє зростанню ділової активності та підвищенню конкурентоспроможності господарюючих суб'єктів; для органів державного (муніципального) управління - забезпечення якості життя на основі сталого соціально-економічного розвитку територій. Пріоритетним критерієм ефективності функціонування територіальної системи публічного управління є ступінь задоволеності зазначених суб'єктів в співвідношенні з витраченими бюджетними коштами. Органи місцевого самоврядування розробляють прогнози та стратегії соціально-економічного розвитку територій (як елемент стратегії суб'єкта України, муніципального району), а також перелік першочергових потреб населення. Потім на основі крос функціональної взаємодії формуються концепції, програми і плани соціально-економічного розвитку, цільові програми (довгострокові і відомчі), пріоритетні проекти, а також бюджети [6, с. 82].

Саме на рівні муніципальних утворень міських і сільських поселень населення втягується в процеси розробки стратегій, програм, планів розвитку і бюджетів, оцінки якості роботи органів місцевого самоврядування, результативності та ефективності діяльності муніципальних установ, доступності та якості надання публічних послуг.

Література

1. С. С. Чернявський, В. А. Некрасов, А. В. Тітко Тіньова економіка в Україні: стан, Тенденції, шляхи Подолання - Київ: Нац. акад. внутр. справ, 2011. - 152 с.
2. Бакуменко В.Д., Бондар І.С., Гірник В.Г. Особливості публічного управління та адміністрування, 2017. - 256 с.
3. Некрасов В.М., Лимарева Д.А. Протиріччя сучасного публічного управління, 2012. - 109 с.
4. Тоффлер Е. Третя хвиля / пер. з англ., 2002. 776 с.
5. Чиркин В.Є. Публічне управління, 2004. - 480 с.
6. Фадейкіна Н.В. Модернізація фінансового менеджменту в громадському секторі - 2008. № 3. - С. 75-82.

Лисий А.О.,
кандидат технічних наук, доцент,
завідувач кафедри «Навігація і
управління судном»,
Азовський морський інститут
Національного університету
«Одеська морська академія»

ВИЗНАЧЕННЯ КОМУНІКАЦІЇ З ТОЧКИ ЗОРУ «ПАБЛІК РІЛЕЙШНЗ»

Розглянемо класичне визначення комунікації з точки зору PR. Панує