

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ

**ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ
ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ**



**ЗБІРНИК ТЕЗ ДОПОВІДЕЙ
81 НАУКОВОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
ВИКЛАДАЧІВ АКАДЕМІЇ**

Одеса 2021

Наукове видання

Збірник тез доповідей 81 наукової конференції викладачів академії
27 – 30 квітня 2021 р.

Матеріали, занесені до збірника, друкуються за авторськими оригіналами.
За достовірність інформації відповідає автор публікації.

Рекомендовано до друку та розповсюдження в мережі Internet Вченою радою
Одеської національної академії харчових технологій,
протокол № 14 від 27-29.04.2021 р.

Під загальною редакцією Заслуженого діяча науки і техніки України,
Лауреата Державної премії України в галузі науки і техніки,
д-ра техн. наук, професора Б.В. Єгорова

Укладач Т.Л. Дьяченко

Редакційна колегія

Голова Єгоров Б.В., д.т.н., професор
Заступник голови Поварова Н.М., к.т.н., доцент

Члени колегії: Амбарцумянц Р.В., д-р техн. наук, професор
Безусов А.Т., д-р техн. наук, професор
Бурдо О.Г., д.т.н., професор
Віннікова Л.Г., д-р техн. наук, професор
Гапонюк О.І., д.т.н., професор
Жигунов Д.О., д.т.н., доцент
Іоргачова К.Г., д.т.н., професор
Капрельянц Л.В., д.т.н., професор
Коваленко О.О., д.т.н., проф.
Косой Б.В., д.т.н., професор
Крусір Г.В., д-р техн. наук, професор
Мардар М.Р., д.т.н., професор
Мілованов В.І., д-р техн. наук, професор
Павлов О.І., д.е.н., професор
Плотніков В.М., д-р техн. наук, доцент
Станкевич Г.М., д.т.н., професор,
Савенко І.І., д.е.н., професор,
Тележенко Л.М., д-р техн. наук, професор
Ткаченко Н.А., д.т.н., професор,
Ткаченко О.Б., д.т.н., професор
Хобін В.А., д.т.н., професор,
Хмельнюк М.Г., д.т.н., професор
Черно Н.К., д.т.н., професор

<i>у % до загальної кількості</i>	70,65	91,62	98,35	98,68	98,84
здійснення телефонних дзвінків за допомогою Інтернет/VoIP-зв'язку або відео-конференцій	10348	8568	12048	13673	14450
<i>у % до загальної кількості</i>	23,60	21,03	30,44	31,58	33,00
отримання інформації про товари та послуги	19519	22775	34663	38468	39066
<i>у % до загальної кількості</i>	44,52	55,89	87,57	88,83	89,22
користування миттєвим обміном повідомленнями та електронною дошкою оголошень	–	–	18704	21167	21654
<i>у % до загальної кількості</i>	–	–	47,25	48,88	49,46
отримання інформації від органів державної влади	10067	21397	31571	35034	35671
<i>у % до загальної кількості</i>	79,76	79,76	79,76	80,90	81,47
здійснення різноманітних операцій з органами державної влади (за винятком отримання інформації)	–	–	20158	22413	23361
<i>у % до загальної кількості</i>	–	–	50,93	51,76	53,35
здійснення банківських операцій	35750	38276	38227	42070	42754
<i>у % до загальної кількості</i>	81,53	93,94	96,58	97,15	97,65
доступ до інших фінансових послуг	3779	7172	15535	17612	18147
<i>у % до загальної кількості</i>	8,62	17,60	39,25	40,67	41,45

* розраховано на підставі джерел [1]

Література

1. Використання інформаційно-комунікаційних технологій на підприємствах у 2010, 2015, 2017, 2018-2019 роках. Державна служба статистики України. URL: <http://www.ukrstat.gov.ua>

ФІНАНСОВО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ СУДОВО-БУХГАЛТЕРСЬКОЇ ЕКСПЕРТИЗИ

Ткачук Г.О., д.е.н., доцент кафедри обліку та аудиту
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса

Будь-яка сфера економічної діяльності підприємства та пов'язані із нею фінансово-економічні процеси мають чітко визначені фінансово-правові аспекти. У галузі судово-бухгалтерської та фінансово-економічної експертизи до таких аспектів слід віднести:

- 1) виконання експертних дій відповідно до встановлених чинних нормативно-правових актів з дотриманням затвердженої методології;
- 2) високий рівень відповідальності за надання неякісного експертного висновку - недостовірного або такого, що частково викривлює економічну інформацію.

Що таке судово-бухгалтерська експертиза, для чого вона використовується та чим відрізняється від експертизи незалежної з огляду на систему фінансового права?

Експертиза – це дослідження будь-якого питання обізнаною особою-експертом (від лат. *expertus* – досвідчений). Відповідно до ст. 1 Закону України «Про судову експертизу» «...судова експертиза – це дослідження експертом на основі спеціальних знань матеріальних об'єктів, явищ і процесів, які містять інформацію про обставини справи, що перебуває у провадженні органів дізнання, попереднього (досудового) слідства чи суду (судового слідства)».

Судово-бухгалтерська (економічна) експертиза виникла як дієвий інструмент збирання судових доказів та проводиться з метою надання допомоги суду і слідчим органам щодо виявлення фактів фінансових правопорушень, а саме щодо:

- розкрадання рухомого та нерухомого майна на підприємствах;
- ухилення від сплати податків та приховування доходів;
- всіляких махінацій з фінансовими ресурсами;
- встановлення причин, які сприяли корисливому зловживанню;
- встановлення документального обґрунтування вимог позивача і заперечень відповідача в частині, що стосується доцільності позову.

Відповідно до Конституції України судова експертиза, у т.ч. судово-бухгалтерська, відіграє важливу роль в обґрунтуванні юридичної відповідальності окремих фізичних та юридичних осіб. Вона здійснюється на принципах законності, незалежності, об'єктивності та повноти дослідження. Іншими словами, від змісту висновку експерта іноді залежить доля певної людини.

Закон України «Про судову експертизу» регламентує загальні гарантії, права та обов'язки експерта в процесі організації, проведення, узагальнення та реалізації результатів експертизи. Експертиза є самостійною процесуальною формою отримання і перевірки (уточнення) наявних речових доказів.

Експертиза в економічній сфері (економічна або бухгалтерська), що включає експертизу документів, бухгалтерського обліку та фінансово-господарської діяльності, може також проводитися за межами судового процесу. Така експертиза є незалежною та застосовується приватними структурами для підтвердження фактів та подій, які не можна підтвердити в інший спосіб. Експертний метод в системі управління визначає правильність відображення фактів фінансово-господарської діяльності підприємства (фірми), організації, установи в документах бухгалтерського обліку та звітності. Найчастіше незалежна експертиза призначається з питань підтвердження достовірності показників кошторисів та актів виконаних робіт при будівництві, модернізації та капітальному ремонті; обґрунтованості застосування норм витрат у виробництві продукції; законності нарахування заробітної плати та в інших випадках.

Судова експертиза відрізняється від незалежної експертиз, що здійснюються в інших сферах діяльності, за такими ознаками:

- дотримання спеціальних процесуальних норм, що визначають права та обов'язки експерта і суб'єкта, яким призначено експертизу;
- використання спеціальних правил підготовки матеріалів для експертизи, її призначення і проведення;
- провадження дослідження, яке ґрунтується на використанні спеціальних знань із різних галузей народного господарства;
- надання висновків, що мають силу джерела доказів.

Зазначені особливості вказують на високий рівень відповідальності осіб, які займаються експертною діяльністю та надають відповідні експертні висновки.

Слід зазначити, що судово-бухгалтерська експертиза здійснюється в межах правового поля, її процедура та функціональні обов'язки судових експертів регулюється нормами Конституції України, Закону України «Про судову експертизу» та Інструкцією про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень, затвердженої Міністерством юстиції. Одночасно спостерігається відсутність законодавчого забезпечення процедури проведення економічної експертизи незалежними експертами.

Проблемні питання організації та проведення судової та бухгалтерської експертизи пов'язані, на наш погляд, із:

1) нагальною потребою у кваліфікованих експертах. Кваліфікація судових та незалежних експертів в економічній сфері, на наш погляд, включає високий рівень теоретичної обізнаності та практичний досвід з питань первинного й зведеного бухгалтерського обліку та звітності, оподаткування, інформаційних технологій;

2) відсутністю законодавчої бази для незалежної економічної (бухгалтерської) експертизи. За таких обставин корисним може бути розробка корпоративної політики підприємств-користувачів експертних послуг щодо залучення незалежної експертизи. Доцільним також є нормування процесуальних дій незалежного експерта на державному рівні;

3) недостатнім рівнем методичного забезпечення експертної діяльності в галузі економіки. Можна, звичайно, користуватись методичними матеріалами, що прийняті в практиці судової експертизи. Однак, зважаючи на специфіку експертизи в економіко-фінансовій сфері, виникає потреба у створенні спеціальних методик з використанням прийомів документального характеру;

4) високим рівнем ризикованості та фінансово-правової відповідальності експертної діяльності. Нагадаємо, що правопорушення у сфері судово-бухгалтерської та незалежної економічної (бухгалтерської) експертизи підлягають покаранню відповідно до норм фінансового, адміністративного, трудового та кримінального права.

Організаційне, матеріально-технічне забезпечення виконання експертиз, контроль за своєчасним їх проведенням і за дотриманням нормативно-правових актів з питань судово-бухгалтерської експертизи покладаються на керівника експертної установи. У випадку проведення незалежної приватної експертизи – відповідальність повністю покладається на експерта, а її рівень залежить від встановлених домовленостей між експертом та замовником. Такий підхід не застосовується, якщо замовником виступає державна установа (прокуратура, управління по боротьбі з організованою злочинністю, суд тощо).

Таким чином, стрімкий розвиток економіки та трансформаційні процеси, пов'язані із всебічною глобалізацією, вимагає реформування фінансово-правової системи України взагалі та правового забезпечення організаційно-методологічного базису експертної діяльності в економічній сфері безпосередньо.

Література

1. Про судову експертизу. Закон України від 25 лютого 1994 року № 4038-ХІІ / Верховна рада України. [Електронний ресурс]. Законодавство України: веб-сайт. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/4038-12#Text> (дата звернення: 20.03.2021).

2. Інструкція про призначення та проведення судових експертиз та експертних досліджень, наказ від 08 жовтня 1998 року № 53/5 / Міністерство юстиції України. [Електронний ресурс]. Законодавство України: веб-сайт. URL: <https://zakon.rada.gov.ua/laws/show/z0705-98#Text> (дата звернення: 20.03.2021).

АУДИТОРСЬКЕ ПІДТВЕРДЖЕННЯ ТРАНСФОРМАЦІЇ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ ЗА МСФЗ

¹Ткачук Г.О., д.е.н., доцент, ²Дворнікова А.П., директор ТОВ «ПРОФАУДИТ»

¹Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса

²ТОВ «ПРОФАУДИТ», м. Одеса

Відповідно до Закону України «Про бухгалтерський облік та фінансову звітність в Україні» визначено перелік підприємств, в тому числі харчової промисловості, які зобов'язані надавати річну фінансову звітність, укладену за Міжнародними стандартами фінансової звітності. До таких віднесено підприємства, що становлять суспільний інтерес, публічні акціонерні товариства, суб'єкти господарювання, які здійснюють діяльність у видобувних галузях, а також підприємства, які провадять господарську діяльність за видами, перелік яких визначається Кабінетом Міністрів України.

Метою укладання фінансової звітності за МСФЗ є: вихід на міжнародний економічний ринок; надання інвесторам зрозумілої та прозорої інформації задля залучення іноземних

ОЦІНКА ЗАСТОСУВАННЯ СУЧАСНИХ КОМП'ЮТЕРНИХ ІНФОРМАЦІЙНИХ СИСТЕМ І ТЕХНОЛОГІЙ В УПРАВЛІННІ ТА ОБЛІКУ ВІТЧИЗНЯНИХ ПІДПРИЄМСТВ	341
Маркова Т.Д., Пчелянська Г.Б.	
ФІНАНСОВО-ПРАВОВІ АСПЕКТИ СУДОВО-БУХГАЛТЕРСЬКОЇ ЕКСПЕРТИЗИ	
Ткачук Г.О.	343
АУДИТОРСЬКЕ ПІДТВЕРДЖЕННЯ ТРАНСФОРМАЦІЇ ФІНАНСОВОЇ ЗВІТНОСТІ ЗА МСФЗ	
Ткачук Г.О., Дворнікова А.П.	345
ДОСЛІДЖЕННЯ ЗАКОНОДАВЧИХ АСПЕКТІВ ПРОВЕДЕННЯ АУДИТУ В УКРАЇНІ В СУЧАСНИХ УМОВАХ	
Ступницька Т.М., Баранюк Х.О.	347
ОСНОВНІ АСПЕКТИ ОБЛІКУ НА ПІДПРИЄМСТВАХ РОЗДРІБНОЇ ТОРГІВЛІ	
Стасюкова К.В.	349
СОБЛИВОСТІ УПРАВЛІННЯ ФІНАНСОВИМИ РИЗИКАМИ ПІДПРИЄМСТВА	
Тарасова О.В.	351

СЕКЦІЯ «ЕКОНОМІЧНА ТЕОРІЯ ТА ФІНАНСОВО-ЕКОНОМІЧНА БЕЗПЕКА»

ТРАНСФОРМАЦІЯ КАТЕГОРІЙ ТОВАРНОГО ВИРОБНИЦТВА	
Ткачук Т.І.	354
ТОВАРНЕ ВИРОБНИЦТВО ЯК ОСНОВА РИНКОВОЇ ЕКОНОМІКИ	
Неустров Ю.Г., Павленко Г.М.	356
ОРГАНІЗАЦІЙНІ ЗАСАДИ ІНФОРМАЦІЙНО-АНАЛІТИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ СИСТЕМИ ЕКОНОМІЧНОЇ БЕЗПЕКИ ПІДПРИЄМСТВА	
Работін Ю.А.	358
ОСНОВНІ СКЛАДОВІ СИСТЕМИ ФІНАНСОВОЇ БЕЗПЕКИ БАНКІВ	
Згадова Н.С.	360

СЕКЦІЯ «СОЦІАЛЬНО-ГУМАНІТАРНІ НАУКИ, ФІЗИЧНА КУЛЬТУРА ТА СПОРТ»

ЄВРОПЕЙСЬКА ІНТЕГРАЦІЯ УКРАЇНИ ТА ЗБЕРЕЖЕННЯ НАЦІОНАЛЬНОЇ ІДЕНТИЧНОСТІ	
Соловей А.О., Ботіка Т.С., Мамроцька О.А.	362
КУЛЬТУРА ТА ПЕРСПЕКТИВИ ДЕМОКРАТИЧНОГО РОЗВИТКУ	
Соловей А.О., Кананихіна О.М., Ботіка Т.С., Мамроцька О.А.	363
ОСНОВНІ НАПРЯМКИ ДІЯЛЬНОСТІ ОДЕСЬКОЇ ГУБЕРНСЬКОЇ НАДЗВИЧАЙНОЇ КОМІСІЇ У 1921 РОЦІ	
Шишко О.Г.	364
РОЛЬ ФІЛОСОФІЇ У РОЗВИТКУ СТИЛЯ НАУКОВОГО МИСЛЕННЯ	
Мамроцька О.А., Мельник Ю.М., Шевченко Г.А.	366
ФАКТОРИ ПСИХОЛОГІЧНОГО ЗДОРОВ'Я МОЛОДІ	
Черкаський А.В.	368
СОЦІАЛЬНА ДОВІРА ЯК ФАКТОР РОЗВИТКУ ПІДПРИЄМНИЦЬКОГО СЕРЕДОВИЩА В УКРАЇНІ	
Черняк Г.А.	369
ДЕЯКІ ОСОБЛИВОСТІ ПРОТИДІЇ ОРГАНІЗОВАНОЇ ЗЛОЧИННОСТІ	
Орлова В.О.	371
МОЖЛИВОСТІ ДОДАТКОВОГО ЗАХИСТУ ІНТЕЛЕКТУАЛЬНОЇ ВЛАСНОСТІ НАУКОВЦЯ ЗАВДЯКИ WIPO PROOF	
Дружкова І.С.	372
ЗАСТОСУВАННЯ СИСТЕМИ ТАБАТА НА ЗАНЯТТЯХ ФІЗИЧНИМ ВИХОВАННЯМ ДЛЯ СТУДЕНТІВ СПЕЦІАЛЬНИХ МЕДИЧНИХ ГРУП	
Халайджі С.В., Захлевська Т.В., Яготін Р.С.	374
ОБГРУНТУВАННЯ ОСОБЛИВОСТЕЙ ДИНАМІКИ АЕРОБНОЇ ВИТРИВАЛОСТІ СТУДЕНТОК 17-20 РОКІВ	
Струк Б.І., Сергєєва Т.П., Волкова Т.В.	375
МОТИВАЦІЯ ДО РУХОВОЇ АКТИВНОСТІ ЯК ВАЖЛИВИЙ ФАКТОР ФІЗИЧНОГО ВИХОВАННЯ СТУДЕНТІВ ОНАХТ	
Гончарук В.В., Павлова Н.В.	377
АНАЛІЗ РІВНЯ РОЗВИТКУ ФІЗИЧНИХ ЯКОСТЕЙ СТУДЕНТОК МОЛОДШИХ КУРСІВ ОНАХТ	
Лаговська Н.Г., Цапенко Л.М., Павлюк О.В.	378
МОДЕРНІЗАЦІЯ ФУНКЦІОНАЛЬНОЇ СТРУКТУРИ АСКТП ПРОДУКТОВОГО ВІДДІЛЕННЯ БУРЯКОЦУКРОВОГО ЗАВОДУ	
Скаковський Ю.М.	380