

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ  
ТЕХНОЛОГІЙ  
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ  
ПРИКЛАДНОЇ ЕКОНОМІКИ І МЕНЕДЖМЕНТУ  
ім. Г. Е. ВЕЙНШТЕЙНА**



**ТЕЗИ**

**II ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ СТУДЕНТСЬКОЇ  
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ  
«АКТУАЛЬНІ АСПЕКТИ СОЦІАЛЬНО-  
ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ:  
ПОГЛЯД МОЛОДІ»**

**2 – 3 КВІТНЯ 2020 р.  
м. Одеса**

6. Дані звітності ПАТ Ізмаїльський виноробний завод [Електронний ресурс] // Режим доступу: <https://smida.gov.ua/db/participant/00412033>
7. Дані звітності ПАТ " Болградський виноробний завод [Електронний ресурс] // Режим доступу: <https://smida.gov.ua/db/participant/00411938>
8. Дані звітності ПрАТ " Одесавинпром [Електронний ресурс] // Режим доступу: <https://smida.gov.ua/db/participant/00412027>

## **ПРОБЛЕМИ ТА ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ У 2020 РОЦІ**

**Баліцька В.Е. студ. СВО«Бакалавр» економічного відділення  
Одеський технічний коледж**

### **Одеської національної академії харчових технологій**

Після досить тривалого періоду росту ВВП початок 2020 р. відзначився падінням показників економічної активності. Ще до оголошення пандемії та введення карантину були присутні ознаки повноцінної стагнації у секторі виробництва товарів та послуг.

Метою даної роботи є дослідження ключових проблем та тенденцій розвитку економіки України у сучасних умовах..

Початок 2020 р. характеризувався падінням показників економічної активності у видах діяльності, що представляють реальний сектор: промислове виробництво скоротилось на 5,1%, транспортні послуги – на 4%, сільське господарство – на 2,7% [1].

На цьому фоні відбулося падіння темпів інфляції нижче цільового діапазону НБУ. Зниження темпів інфляції цін виробників нижче нуля свідчить про ознаки стагнації у секторі виробництва товарів та послуг, про істотне звуження обсягів його діяльності.

У той же час сектори, що пов'язані із наданням посередницьких фінансових та ділових послуг зростали у 2019 р. та січні-лютому 2020 р. високими темпами. Наприклад, прибуток комерційних банків за підсумками 2019 р. становив 60 млрд грн, збільшившись майже втричі проти попереднього року.

У банківській системі було акумульовано значні ресурси, які не надходять в реальну економіку. Якщо у певні періоди обсяг кредитів, виданих економіці, сягав 80% ВВП, зараз же – він не набирає і 25% ВВП, а якщо виокремити непрацюючі кредити – то не буде і 15% ВВП [1].

Наразі реальні виробники не в змозі конкурувати за кредитні ресурси внутрішнього фінансового ринку за ставками, які пропонуються депозитними корпораціями. Поряд з цим відносна величина депозитних сертифікатів НБУ та ОВДП – пасивних напрямків вкладень грошових коштів – становлять вже 24% ВВП, перевершуючи таким чином обсяг кредитного ресурсу, наданого депозитними корпораціями в реальний сектор економіки [1].

Така ситуація загрожує ефектом широкомасштабної втечі капіталу з країни, де немає надійних об'єктів для його інвестування, особливо зважаючи на нестабільність на глобальних ринках капіталу. Відсутні також Урядові та інші види стимулів для інвестицій, формування інвестиційного іміджу країни.

Однією із причин такої ситуації є надмірно жорсткі параметри макроекономічної політики, в рамках якої розвивалась українська економіка впродовж останніх 4 років.

Індикатор жорсткості реальних монетарних умов (як комбінація впливів процентної ставки та змін обмінного курсу) перевищує аналогічний показник у сусідніх країнах Європи на 10 і більше відсоткових пунктів. Така надмірна жорсткість монетарних умов спостерігається в українській економіці починаючи з другої половини 2018 року.

Іншою причиною несприятливої для реального сектору економіки ситуації є фіскальна політика держави. Фіскальний баланс України за мінусом видатків на обслуговування боргу є профіцитним починаючи з 2015 року. Тобто реальна економіка починаючи з 2015 року переживає структурний шок від скорочення державного попиту і повинна перебудовуватись в нових умовах.

Окремо слід виділити недоліки економічної політики НБУ щодо валютного курсу та формування національних резервів. Зміцнення гривні темпами, які є найвищими серед усіх валют світу у 2019 р., завдало удару саме по реальному сектору економіки, по експортному потенціалу та аграрній сфері, зокрема.

При цьому державний бюджет запозичує за ставками, що перевищує річні темпи його доходів, у той час як експортери – несуть втрати внаслідок зниження гривневої виручки. Як результат – реальний сектор недоотримав кредитні ресурси, а держава недоотримала надходження у валютні резерви.

Якими можуть бути механізми виходу із даної ситуації та оптимізації державної фінансової політики? По-перше, необхідно переглянути пріоритетні цілі Міністерства фінансів та НБУ. Досягнення головної цілі (рівня дефіциту чи інфляції) має чітко кореспондуватися з досягненням проміжних цілей, таких як темпи реального економічного зростання, рівень зайнятості тощо.

По-друге, на думку науковців та економічної спільноти, необхідно сформуванню комплекс заходів для збереження економічного потенціалу країни, її промислового потенціалу. Слід зосередитись на фінансуванні реальних інвестиційних проєктів, спрямованих на підвищення конкурентоспроможності економіки та розширення її внутрішнього ринку. Важливим інструментом має стати розширення застосування державних гарантій.

Також слід активізувати роботу з міжнародними офіційними кредиторами на принципово інших засадах формування внутрішньої макроекономічної політики та її націленості на зростання економічного потенціалу країни.

Вихід України із кризової ситуації першого кварталу 2020 р., що лише посилилась завдяки епідемії коронавірусу, можливий лише шляхом усунення структурних проблем української економіки. Україні потрібні ефективні реформи та дієві механізми ліквідації структурних дисбалансів.

Науковий керівник: к.е.н., доц. Дідух С.М.

#### **Література:**

1. Данилишин Б. Інфляція та поточні тенденції розвитку економіки України // Західна інформаційна корпорація: [Веб-сайт]. 2020.

URL: [https://zik.ua/blogs/infliatsiia\\_ta\\_potochni\\_tendentsii\\_rozvytku\\_ekonomiky\\_ukrainy\\_961785](https://zik.ua/blogs/infliatsiia_ta_potochni_tendentsii_rozvytku_ekonomiky_ukrainy_961785) (дата звернення: 17.03.2020).

2. У МВФ показали три сценарії розвитку економіки України // Економічна правда: [Веб-сайт]. 2020. URL: <https://www.epravda.com.ua/news/2020/02/19/657261/> (дата звернення: 17.03.2020).

3. Монін Д. Економіка України у 2020 році: Основні загрози й можливості // Західна інформаційна корпорація: [Веб-сайт]. 2020. URL: [https://zik.ua/news/2019/12/24/ekonomika\\_ukrainy\\_u\\_2020\\_rotsi\\_osnovni\\_zahrozy\\_i\\_mozhlyvosti\\_951733](https://zik.ua/news/2019/12/24/ekonomika_ukrainy_u_2020_rotsi_osnovni_zahrozy_i_mozhlyvosti_951733) (дата звернення: 17.03.2020).

## ІНФЛЯЦІЙНІ ПРОЦЕСИ В УКРАЇНІ

Узельман В.М. студ. СВО «Бакалавр» економічного відділення  
Одеський технічний коледж ОНАХТ

В умовах пандемії та зародження світової економічної кризи, економіка України також переживає багато змін, однією з яких є прискорення інфляції. Як ми знаємо інфляція – це тривале зростання загального рівня цін, що відображує зниження купівельної спроможності грошової одиниці [1]. Зазначимо, що у 2019 році спостерігалось уповільнення інфляції та за підсумками року Україна посіла 51 сходинку у рейтингу країн світу з найвищим рівнем інфляції. Ще 2015 року Україна була у цьому рейтингу другою [2].

Метою даної роботи є дослідження інфляційних процесів в економіці України у 2020 році.

Згідно з повідомленням Держстату від 10.02.2020 р., інфляція на споживчому ринку в січні 2020 р. порівняно із груднем 2019 р. становила 0,2%, із січнем 2019 р. – 3,2% [3].

Базова інфляція в січні 2020 р. порівняно із груднем 2019 р. становила - 0,2%, із січнем 2019 р. – 3,3% [3].

На споживчому ринку в січні ціни на продукти харчування та безалкогольні напої зросли на 0,5%. Найбільше (на 6,6%) подорожчали овочі. На 1,4–0,3% зросли ціни на кисломолочну продукцію, яловичину, продукти переробки зернових, молоко, сири, безалкогольні напої, хліб. Водночас на 1,5–0,3% подешевшали яйця, цукор, свинина, рис, риба та продукти з риби, соняшникова олія [4].

Ціни на алкогольні напої та тютюнові вироби підвищилися на 0,8%, що пов'язано з подорожчанням тютюнових виробів на 1,7% [4].

Одяг і взуття подешевшали на 5,6%, зокрема, взуття – на 5,7%, одяг – на 5,5%.

Зростання цін (тарифів) на житло, воду, електроенергію, газ та інші види палива на 1,7% відбулося в основному за рахунок підвищення цін на природний газ на 10,7%. Водночас на 2,9% знизилися тарифи на опалення [3].

Ціни на транспорт у цілому знизилися на 0,7% через здешевлення палива та мастил на 4,0% і проїзду в залізничному пасажирському транспорті на 1,5%. Разом з тим на 1,4% подорожчав проїзд в автодорожньому пасажирському транспорті.

26. ІНВЕСТИЦІЙНА ПРИВАБЛИВІСТЬ ГОТЕЛЬНО-РЕСТОРАННОГО БІЗНЕСУ  
Котовська О.П. студ. СВО «Магістр» ф-ту ЕБіК  
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса 60  
Науковий керівник: к.е.н., доц. Крупіна С.В.
27. ФОРСАЙТ РОЗВИТКУ РИБОПЕРЕРОБНОЇ ГАЛУЗІ  
Невеселюк В.М. студ. ф-ту ЕБіК  
Одеська національна академія харчових технологій 63  
Науковий керівник: д.е.н., проф. Самофатова В.А.
28. ФІНАНСОВА ДІАГНОСТИКА ДІЯЛЬНОСТІ ВИНОРІБНИХ ПІДПРИЄМСТВ УКРАЇНИ  
Яремчук І.О. студ. СВО «Бакалавр» економічного відділення  
Одеський технічний коледж 64  
Одеської національної академії харчових технологій  
Науковий керівник: к.е.н., доц. Дідух С.М.
29. ПРОБЛЕМИ ТА ТЕНДЕНЦІЇ РОЗВИТКУ ЕКОНОМІКИ УКРАЇНИ У 2020 РОЦІ  
Баліцька В.Е. студ. СВО «Бакалавр» економічного відділення  
Одеський технічний коледж 68  
Одеської національної академії харчових технологій  
Науковий керівник: к.е.н., доц. Дідух С.М.
30. ІНФЛЯЦІЙНІ ПРОЦЕСИ В УКРАЇНІ  
Узельман В.М. студ. СВО «Бакалавр» економічного відділення  
Одеський технічний коледж ОНАХТ 70  
Науковий керівник: методист ОТК ОНАХТ Копайгородська Т.Г.
31. СТРАТЕГІЧНИЙ АНАЛІЗ МАРКЕТИНГОВОГО СЕРЕДОВИЩА ТОВ «ТЕРРА»  
Фасоля А. С., студ. СВО «Магістр», ф-ту ММіЛ  
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса 72  
Науковий керівник — проф. Мардар М. Р.
32. УДОСКОНАЛЕННЯ АСОРТИМЕНТНОЇ ПОЛІТИКИ ПІДПРИЄМСТВА ЯК ФАКТОР ПІДВИЩЕННЯ КОНКУРЕНТОСПРОМОЖНОСТІ  
Радіонова А. К., студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ММіЛ  
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса 74  
Науковий керівник — к.е.н., доц. Бахчиванжи Л. А.
33. ОРГАНІЗАЦІЙНО-ЕКОНОМІЧНЕ ОБГРУНТУВАННЯ РОЗВИТКУ ТОРГОВЕЛЬНОЇ ДІЯЛЬНОСТІ МАГАЗИНІВ ГОСПОДАРСЬКИХ ТОВАРІВ  
Свиридова О. О., студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ММіЛ  
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса 76  
Науковий керівник – к.е.н., доц. Бахчиванжи Л. А.
34. АКТУАЛЬНИЙ БІЗНЕС В УКРАЇНІ 2019-2020 р.  
Арікова К.Д., студ. ДВНЗ «ОКЕПГРБ» 79  
ДВНЗ «Одеський коледж економіки, права та готельно-ресторанного