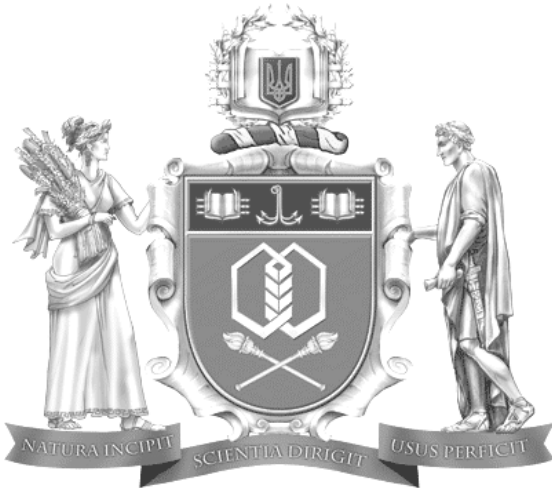


Міністерство освіти і науки України
ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ ТЕХНОЛОГІЙ



47

**НАУКОВО-
МЕТОДИЧНА
КОНФЕРЕНЦІЯ**

Матеріали конференції

*Перспективи розвитку
науково-методичного забезпечення для
самостійного вивчення дисциплін
та їх окремих розділів*

ОДЕСА 2016

Матеріали друкуються відповідно до рішення 47-ї науково-методичної конференції ОНАХТ “Перспективи розвитку науково-методичного забезпечення для самостійного вивчення дисциплін та їх окремих розділів”, яка проходила 4–5 квітня 2016 року.

Склад редакції: Єгоров Б.В., д-р техн. наук, професор,
Трішин Ф.А., канд. техн. наук, доцент,
Мураховський В.Г., канд. фіз.-мат. наук, доцент,
Волков В.Е., д-р техн. наук, професор,
Корнієнко Ю.К., канд. фіз.-мат. наук, доцент,
Кручек О.А., канд. техн. наук, доцент,
Саркісян Г.О., канд. техн. наук, доцент,
Леонтьєва І.О., методист методичного відділу.

відношення до майбутньої професії. Результатом їхньої самостійної роботи є короткий письмовий аналіз запропонованого матеріалу. Під час такої роботи роль викладача зводиться до консультацій, які надаються індивідуально. Необхідно також зазначити, що особливо важливим для майбутніх фахівців є віднаходження правильного шляху вирішення проблеми і тренування в умінні приймати рішення. Ця якість формується у процесі ведення дискусії, яка є важливою складовою групової самостійної роботи.

Розвиток професійно важливих якостей студентів під час самостійної роботи полягає в оновленні та творчому застосуванні теоретичних знань, формуванні самостійності, наближенні навчальної діяльності до майбутньої професії.

СТАБІЛЬНІСТЬ ВИМОГ – ЗАПОРУКА ЯКІСНОГО МЕТОДИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ

Ткачук Т.І., Руммо В.В.

Методичне забезпечення - важлива складова навчального процесу. Прикро, але в останній час воно перетворюється з обслуговуючої на провідну складову. При цьому якісно підготувати пакет методичних матеріалів вкрай тяжко через те, що постійно змінюються вимоги до оформлення цих документів, не кажучи вже про зміни в навчальному навантаженні, переліку спеціальностей, тощо. Викладачі не встигають підготувати і підписати документи, як вони вже не відповідають новим (!) вимогам, часто суто формальним. Бажано не змінювати їх, принаймні протягом навчального року, не кажучи вже про п'ять років.

Для оптимізації цієї роботи пропонуємо зменшити перелік методичних матеріалів, які часто дублюють один одного. Наприклад, всі відомості, які містяться в навчальній програмі, присутні і в робочій програмі. Навіщо ж їх дублювати? Чи не простіше мати одну навчальну робочу програму?

Те ж саме можна сказати і про методичні вказівки з самостійної роботи та методичні вказівки до практичних занять. Їх також можна об'єднати в один документ, адже, підготовка до практичних занять – це один з видів самостійної роботи.

Що стосується самої організації методичної роботи, то бажано активніше залучати до цієї роботи кафедри. Раніше проводилися наради кафедр, де обговорювалися дискусійні питання, наприклад, це було під час запровадження кредитно-модульної системи, коли збиралися щомісячно під керівництвом проректора з навчальної роботи. Ще років 5 тому проводилися такі наради 1-2 рази в семестрі. Думається, що це – правильна практика. Адже до вироблення рішень залучаються найбільш досвідчені викладачі кафедр, які мають значний досвід методичної роботи, можна обмінятися думками, використати досвід інших. В центрі методичної роботи, визначенні її форм має бути викладач.

Ще один момент. Кількість годин, відведених на аудиторні заняття, деканати не обговорюють з кафедрами, це стає відомо лише після отримання навантаження. Якими міркуваннями керуються керівники деканатів (особливо неекономічних), видаючи на вивчення економічної теорії по 5-6 пар, і «відкусуючи» кожен рік ще по дві години – невідомо. А це вимагає переробляти кожен рік робочу програму, рейтинг та інше. Правда, деякі деканати позбавили нас цієї роботи, взагалі скасувавши вивчення економічної теорії студентами своїх спеціальностей. Можливо, такі рішення необхідно прийняти на більш високому рівні, ніж Ради спеціальностей, і принаймні за участю завідуючого кафедри економічної теорії.

Працюючи на протязі методичних канікул, кафедра намагалася максимально забезпечити методичними документами всі навчальні дисципліни. Але, спроби підписати, тобто легалізувати їх, знову наштотвхуються на те, що в методичному відділі знову змінено форму навчальної програми. Таким чином, не тільки витрачена праця виявилася даремною, але й виникають сумніви в можливості взагалі будь-коли розробити методичне забезпечення в повному обсязі. І, даруйте, закрадається крамольна думка – а чи варто взагалі займатися цією даремною працею?

АУДИТ ФІНАНСОВОГО СТАНУ ПІДПРИЄМСТВА В ІННОВАЦІЙНИХ ДИПЛОМНИХ ПРОЕКТАХ

Г.О. Ткачук, Л.В. Іванченкова, Л.Б. Скляр

Інноваційні дипломні роботи, які отримали широке впровадження в процес атестації бакалаврів та магістрів в ОНАХТ, мають за мету створення реальних комерційних проектів. Дипломники та їх керівники пропонують підприємствам, на базі яких здійснюється дипломна робота, новітні розробки в галузі харчових технологій, технічного та інформаційного забезпечення тощо.

До складу проектантів входять випускники технологічних, технічних та економічних кафедр, що забезпечує: вивчення в комплексі потреб споживачів в новітніх технологіях; аналіз технічного та кадрового потенціалу підприємства; безпосередню розробку нового продукту та розрахунок ефекту від впровадження інноваційного проекту.

Успішність будь-якої проектної пропозиції залежить не тільки від якісних властивостей розробки, а також і від власних фінансових можливостей суб'єкта інноваційної діяльності та ймовірності залучення вигідних інвестицій або інших засобів фінансування. Для отримання більш-менш реальної картини фінансового стану підприємства існує розвинена система показників, яка широко використовується в системі аудиторської діяльності.

На наш погляд, в дипломних комплексах після аналізу зовнішніх та внутрішніх факторів, які визначають їх основну частину (предмет), обов'язково

РОБОТИ В КУРСІ «ПРОЕКТУВАННЯ СИСТЕМ АВТОМАТИЗАЦІЇ» Ю.М. Скаковський	130
ЗАСТОСУВАННЯ КОМП'ЮТЕРНИХ ПРОГРАМ 3D-ПРОЕКТУВАННЯ В НАВЧАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ О.П. Соколова, С.В. Котлик	132
ГРУПОВИЙ ПРОЕКТ ЯК ФОРМА ОРГАНІЗАЦІЇ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ Н.Ю. Соколова, Т.Є. Лебеденко, Г.Ф. Пшенишнюк	135
САМОСТІЙНА РОБОТА СТУДЕНТІВ ЯК ЧИННИК ФОРМУВАННЯ ТВОРЧОЇ АКТИВНОСТІ А.О. Соловей, Г.В. Ангелов, О.М. Кананихіна	136
УПРАВЛІННЯ ЯКІСТЮ ТА БЕЗПЕКОЮ ЗЕРНА – ОСНОВА СТРАТЕГІЧНОГО УСПІХУ УКРАЇНИ Г.М. Станкевич, А.В. Борта, Т.В. Страхова	137
ДОСВІД ПРОВЕДЕННЯ ВИЇЗНИХ СЕМІНАРІВ ДЛЯ ПРАЦІВНИКІВ ГАЛУЗІ ХЛІБОПРОДУКТІВ Г.М. Станкевич, Т.В. Страхова, А.В. Борта	138
СУЧАСНІ ПІДХОДИ ДО ВИВЧЕННЯ ДИСЦИПЛІНИ «УНІВЕРСИТЕТСЬКА ОСВІТА» К.В. Стасюкова	139
ОЛІМПІАДА – ЯК НЕСТАНДАРТНА ФОРМА ПРОВЕДЕННЯ ЗАНЯТЬ З ЛОГІКИ О.О. Стояно	141
З ДОСВІДУ НАВЧАННЯ НА ОН-ЛАЙН КУРСАХ PROMETHEUS Т.В. Стрікаленко	142
МЕТОДИКИ НАВЧАННЯ ТА ІННОВАЦІЙНІ ТЕХНОЛОГІЇ В НАВЧАЛЬНОМУ ПРОЦЕСІ: ПЕРЕВАГИ І НЕДОЛІКИ Т.В. Стрікаленко, О.М. Берегова, М.Л. Орлова	144
РОЛЬ МЕХАНІКИ У ПІДГОТОВЦІ ФАХІВЦІВ ЗІ СПЕЦІАЛІЗАЦІЙ «МЕХАТРОНІКА» ТА «АВТОМАТИЗАЦІЯ РОБОТОТЕХНІЧНИХ СИСТЕМ» М.І. Субботіна	146
ОСВІТНІЙ ПОТЕНЦІАЛ СОЦІАЛЬНИХ МЕРЕЖ Т.В. Свистун	147
ОСОБЛИВОСТІ ТЕХНОЛОГІЙ САМОСТІЙНОЇ НАВЧАЛЬНОЇ РОБОТИ СТУДЕНТІВ О.В. Тарасова	150
СТАБІЛЬНІСТЬ ВИМОГ – ЗАПОРУКА ЯКІСНОГО МЕТОДИЧНОГО ЗАБЕЗПЕЧЕННЯ Т.І. Ткачук, В.В. Руммо	151
АУДИТ ФІНАНСОВОГО СТАНУ ПІДПРИЄМСТВА В ІННОВАЦІЙНИХ ДИПЛОМНИХ ПРОЕКТАХ Г.О. Ткачук, Л.В. Іванченкова, Л.Б. Скляр	152
ОРГАНІЗАЦІЯ САМОСТІЙНОЇ РОБОТИ З ДИСЦИПЛІНИ «УКРАЇНСЬКА МОВА ЗА ПРОФЕСІЙНИМ СПРЯМУВАННЯМ» СЕРЕД СТУДЕНТІВ-ІНОЗЕМЦІВ	