

**МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ
ОДЕСЬКА НАЦІОНАЛЬНА АКАДЕМІЯ ХАРЧОВИХ
ТЕХНОЛОГІЙ
НАВЧАЛЬНО-НАУКОВИЙ ІНСТИТУТ
ПРИКЛАДНОЇ ЕКОНОМІКИ І МЕНЕДЖМЕНТУ
ім. Г. Е. ВЕЙНШТЕЙНА**



ТЕЗИ

**ІІІ ВСЕУКРАЇНСЬКОЇ СТУДЕНТСЬКОЇ
НАУКОВО-ПРАКТИЧНОЇ КОНФЕРЕНЦІЇ
«АКТУАЛЬНІ АСПЕКТИ СОЦІАЛЬНО-
ЕКОНОМІЧНОГО РОЗВИТКУ УКРАЇНИ:
ПОГЛЯД МОЛОДІ»**

**6 – 7 КВІТНЯ 2021 р.
м. Одеса**

Отже, здійснюючи удосконалення організації обліку оплати праці, підприємство повинно підходити до цього обґрунтовано, враховуючи доцільність, використовуючи результати наукових досліджень, передового досвіду. Керівники підприємств повинні виплачувати в першочерговому порядку заробітну плату працівникам і не припускати затримки чи виникнення заборгованостей. Адже на кожному підприємстві матеріальна винагорода за працю залишиться єдиним трудовим стимулом.

Література:

1. Кім, Г.С. Бухгалтерський облік: первинні документи та порядок їх заповнення [Текст] : навч. посіб. / Г.С. Кім, В.В. Сопко, Ю.Г. Кім; 2-ге вид., перероб. та доп. – К. : Центр навчальної літератури, 2009. – 480 с.
2. Секіріна, Н.В. Удосконалення організації обліку розрахунків з оплати праці на підприємствах / Н.В.Секіріна, І.О. Лобанова // Вісник Київського інституту бізнесу та технологій. – 2012 . – №2. – С. 34
3. Миронова Ю.Ю., Панасенко В.А. Проблеми організації обліку розрахунків з оплати праці на підприємстві. Економіка і регіон. 2016. № 1(56). С. 121–126.
4. Кулик Ю.М. Шляхи вдосконалення обліку оплати праці. К.: КНУТД, 2016. С. 63

ФІСКАЛЬНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ПОДАТКУ НА ПРИБУТОК ПІДПРИЄМСТВ В УКРАЇНІ

**Курдоглова М.П., студ. СВО «Магістр», ФЕБіК
Науковий керівник – к.е.н., доц. Скляр Л.Б.**

Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса

Будь-яке сучасне політичне утворення незалежно від форми державного устрою не може обійтися без власних фінансових ресурсів, які дають змогу здійснювати покладені на нього функції: економічні, соціальні, захисні, політичні тощо. Забезпечення прав і свобод громадян, фінансування державних програм, утримання армії та багато інших завдань реалізується державою в особі органів державної влади за рахунок перерозподілених суспільних фінансових ресурсів, які накопичуються в централізованих фондах грошових коштів. Основним методом такого перерозподілу являється податковий метод, за рахунок якого формується близько 70-80% доходів державного бюджету. Тож від ефективності дії податкового механізму залежить рівень фіскальної достатності та ступінь задоволення суспільних інтересів. Саме тому, необхідно проаналізувати фіскальну ефективність бюджетоутворюючих податків в Україні, зокрема податку на прибуток підприємств.

Існує декілька підходів до визначення фіскальної ефективності податку. За одним, під фіскальною ефективністю розуміють спроможність податку забезпечувати наповнення бюджетів різних рівнів, за іншим – фіскальна ефективність податків асоціюється з питомою вагою таких податків у макрпоказниках: ВВП, доходах бюджету, податкових надходженнях тощо.

Саме це й візьмемо за основу з метою визначення рівня фіскальної ефективності податку на прибуток підприємств України.

Оскільки податок на прибуток має значний регулюючий та фіскальний потенціал дослідимо як змінювалась частка надходжень податку на прибуток підприємств у ВВП, доходах та податкових надходженнях державного бюджету України (рис. 1).



Рис. 1. Частка надходжень податку на прибуток підприємств у ВВП, доходах та податкових надходженнях державного бюджету України, %
[складено автором за даними 1; 2]

Як свідчать дані рис. 1 частка податку на прибуток підприємств у всіх зазначених показниках має тренд до зростання, що обумовлено: переплатою з податку на прибуток, стабілізацією економічної ситуації, з остаточною відмовою від застосування авансового механізму сплати податку, за яким розмір податкового зобов'язання визначався з огляду на фінансові результати попереднього року і сплачувався рівними частками протягом року на місячній основі.

Попри суттєве номінальне зростання обсягу надходжень від приватних підприємств у 2016–2019 рр., його частка в структурі ВВП суттєво не змінилась.

Одним із факторів зростання частки на прибуток у всіх показниках, була переплата з податку на прибуток. У 2016 та 2019 рр. перевиконали план на 111,9% та 112,1% відповідно або 5785 млн. грн. та 11566 млн. грн. відповідно (табл. 1).

Таблиця 1 – Фактичні та прогнозні надходження податку на прибуток підприємств, млн. грн.

2016 р.		2017 р.		2018 р.		2019 р.	
план	факт	план	факт	план	факт	план	факт
48559	54344	63769	63917	80827	95748	95520	107086

Під час бюджетного планування повинні бути враховані реальні індикатори рівня розвитку податкової системи та стану економіки. Одним із таких індикаторів є коефіцієнт еластичності податків, який показує як

змінюється обсяг надходжень податку до державного бюджету України залежно від зміни обсягу ВВП. Результати розрахунку коефіцієнта еластичності податку на прибуток підприємств продемонстрували, що цей податок є еластичним (рис. 2). Це свідчить про ефективність діючого механізму оподаткування прибутку підприємств України.



Рис. 2. Динаміка коефіцієнта еластичності податку на прибуток підприємств за 2016-2019 р.р. [складено автором за даними 1; 2]

Таким чином, результати проведеного дослідження фіскальної ефективності податку на прибуток підприємств продемонстрували зростання обсягів надходжень цього податку до державного бюджету України за 2016-2019 р.р. У 2016 та 2018 р. частка податкового доходу збільшувався швидшими темпами, ніж зростання ВВП. На 2019 рік коефіцієнт еластичності дорівнює 1, тобто частка податкового доходу в ВВП стабільна.

Слід зазначити, що податок на прибуток підприємств за досліджуваний період став еластичним, тобто зміна обсягу валового внутрішнього продукту впливає на зміну обсягу надходжень цього податку до державного бюджету. Крім того, результати дослідження засвідчили виконання планових показників по надходженням податку на прибуток.

Література:

1. Офіційний сайт Державної служби статистики України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.ukrstat.gov.ua/>.
2. Офіційний веб-сайт Державної казначейської служби України [Електронний ресурс]. – Режим доступу: <http://www.treasury.gov.ua>.

- ст. викладач Пчелянська Г.Б.
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса
58. **ТОВАРНА СТРУКТУРА ЕКСПОРТУ АГРОПРОДОВОЛЬЧОЇ ПРОДУКЦІЇ УКРАЇНИ** 119
Федченко Є.О., студентка СВО «Бакалавр» факультету ЕБіК
Чебанова Т.Р., студентка СВО «Бакалавр» факультету ЕБіК
Науковий керівник - PhD, ст.викл. Баранюк Х.О.
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса
59. **ПРОБЛЕМИ АНАЛІЗУ КРЕДИТОРСЬКОЇ ЗАБОРГОВАНОСТІ В СУЧАСНИХ УМОВАХ** 120
Франкевич І.П., студ. СВО «Магістр» ф-ту ЕБіК
Сердюк К.В., студ. СВО «Бакалавр» ф-ту ЕБіК
Науковий керівник – к.е.н., доц. Ступницька Т.М.
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса
60. **ФІНАНСОВИЙ АНАЛІЗ ЛІКВІДНОСТІ ТА ПЛАТОСПРОМОЖНОСТІ ПІДПРИЄМСТВА: МЕТОДИЧНИЙ АСПЕКТ** 122
Хауліна К.В., студ. СВО «Магістр», ф-ту ЕБіК
Домброван Я.Ю., студ. СВО «Бакалавр», ф-ту ЕБіК
Наукові керівники – к.е.н., доц. Маркова Т.Д.
ст. викладач Пчелянська Г.Б.
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса
61. **ОСОБЛИВОСТІ І МЕТОДИКА ОБЛІКУ ТА АУДИТУ ВИТРАТ НА ВИРОБНИЦТВО Й АНАЛІЗ СОБІВАРТОСТІ ПРОДУКЦІЇ (РОБИТ, ПОСЛУГ) НА ДП «КУЛІНДОРІВСЬКИЙ КХП» ДЕРЖАВНОГО АГЕНТСТВА РЕЗЕРВУ УКРАЇНИ** 125
Черненко А.В, магістр 1-го курсу спец. «Облік і оподаткування»
Науковий керівник – проф. Іванченкова Л.В.
62. **ОСОБЛИВОСТІ ОРГАНІЗАЦІЇ ОБЛІКУ РОЗРАХУНКІВ З ПЕРСОНАЛОМ ПІДПРИЄМСТВА** 127
Білан В.В., студентка 4 курсу СВО «Бакалавр», ФЕБіК
Науковий керівник – доц. Васьковська К.О.
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса
63. **ОПЛАТИ ПРАЦІ: ШЛЯХИ ВДОСКОНАЛЕННЯ В СУЧАСНИХ УМОВАХ** 130
Шоман О.Р., студ. СВО «Магістр», ФЕБіК
Науковий керівник – к.е.н., доц. Скляр Л.Б.
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса
64. **ФІСКАЛЬНА ЕФЕКТИВНІСТЬ ПОДАТКУ НА ПРИБУТОК ПІДПРИЄМСТВ В УКРАЇНІ** 132
Курдоглова М.П., студ. СВО «Магістр», ФЕБіК
Науковий керівник – к.е.н., доц. Скляр Л.Б.
Одеська національна академія харчових технологій, м. Одеса
65. **ЛЮДСЬКИЙ КАПІТАЛ: АСПЕКТИ ПСИХОЛОГІЇ Й УПРАВЛІННЯ** 135
Масленніков О. Є., Гладуніна К. Ю., студ. СВО «Бакалавр»